

Protokół nr 83/2008
z posiedzenia Zarządu Powiatu Lęborskiego
z dnia 07.04.2008 r.

Obecni – wg listy obecności

Posiedzeniu przewodniczył Starosta P. Ryszard Wenta

Zarząd został zwołany z uwagi na ponowne rozpatrzenie wniosku Rady Pedagogicznej o odwołanie Pani Teresy Ossowskiej- Szarej ze stanowiska dyrektora Zespołu Szkół Ekonomiczno- Handlowych w Lęborku.

Wicestarosta P. Wiktor Tyburski poinformował, iż przesłuchano całą Radę Pedagogiczną, łącznie z Panią Dyrektorem 25 osób. Rada razem z Panią Dyrektorem liczy 26 osób. Spoza Rady została przesłuchana jedna nauczycielka, która wcześniej pracowała w tej szkole i chciała takie zeznania złożyć. W dniu 2 kwietnia br. powtórnie została przesłuchana Pani Dyrektor, która chciała się odnieść do zarzutów. Ze wszystkich spotkań sporządzone zostały protokoły. Tylko jedna z nauczycielek stwierdziła, iż nie wie na czym polega cały spór i z jakich przyczyn Rada Pedagogiczna złożyła wniosek o odwołanie Pani Dyrektora. Ze wszystkich zeznań wynika, iż żaden z nauczycieli nie był w jakikolwiek sposób przez kogokolwiek zachęcany do zajęcia danego stanowiska. Wszystkie zeznania wynikały z indywidualnych przemyśleń, nikt nikogo do niczego nie namawiał, 23 osoby miały zastrzeżenia do pracy Pani Dyrektora. Nie widzą oni możliwości współpracy ani szans rozwiązania problemu pod kierownictwem Pani Teresy Ossowskiej- Szarej. Nauczyciele, którzy pracują w tej szkole od września 2007 roku wypowiadali się na podstawie zaobserwowanych przez siebie sytuacji dotyczących innych nauczycieli i ich kontaktów z Panią Dyrektorem. Z tych obserwacji wywnioskowali, iż atmosfera w szkole jest niewłaściwa a kontakt z Panią Dyrektorem odebrali jako sytuację stresującą. Inni nauczyciele podawali konkretne niewłaściwe zachowania w stosunku do siebie. Z zeznań wynika, iż Pani Dyrektor nie toleruje innego zdania niż własne, co było jedną z przyczyn pogorszenia się stosunków z danymi nauczycielami. Pani Dyrektor szukała winnych zawsze poza sobą. Trudne zadania zlecała innym nauczycielom nie patrząc, czy dana osoba temu podoła, czy też nie. Nauczyciele pytani o to, co przewidują dalej, odpowiadali różnie. Padały informacje, iż wielu nauczycieli jest wykończonych nerwowo i nie wytrzymują tej sytuacji stresowej, dlatego uciekają w zwolnienia lekarskie. Na dzień 2 kwietnia br. na zwolnieniach lekarskich przebywało 8-9 nauczycieli, co na tak niewielką grupę jest istotnym problemem.

Otrzymano informację, iż nikt z grona pedagogicznego nie zgodzi się pełnić funkcji wicedyrektora. Pani Dyrektor ZSE-H wyraziła zgodę, za porozumieniem stron, na zaprzestanie pełnienia funkcji wicedyrektora przez Panią Lucynę Ulewicz- Karaś. Złożyła również stosowny projekt aneksu do arkusza organizacyjnego, gdzie na dzień 7 kwietnia br. jest wakat na to stanowisko.

Z wyjaśnień Pani Dyrektora wynika, iż nie przyjmuje żadnych zarzutów w stosunku do swojej osoby. Nie podała żadnych wskazań, które sugerowałyby na złagodzenie tego konfliktu. Wg Pani Dyrektora istnieje grupa

pięciu osób, która prowokuje całą sytuację i steruje całą Radą Pedagogiczną. W ostatnich działaniach mających zamiar uniemożliwienia przeprowadzenia Rady Pedagogicznej na której miał być zatwierdzany protokół Rady Pedagogicznej z 12 marca aktywny był Pan Duwe. Stwierdziła również, iż przychodzili do niej nauczyciele, którzy informowali, że w szkole są prowodyrzy, którzy namawiali do różnych działań. Nie wyjawiała żadnego nazwiska tych osób, oprócz nazwiska Pani Piotrowskiej.

Pani Grzesiak złożyła pismo do zespołu wyjaśniającego, iż w wyznaczonym przez komisję dniu 31 marca br. nie będzie mogła zeznawać, gdyż Pani Dyrektor nie zwolniła jej z zajęć. Pani Dyrektor zaprzeczyła, iż wydała taki zakaz, a nauczycielka źle ją zrozumiała. W dniu 3 kwietnia, gdy P. Grzesiak zeznawała to potwierdziła, iż nie uzyskała takiej zgody na złożenie wyjaśnień w dniu 31 marca br.

Wicestarosta P. Wiktor Tyburski dodał, że we wszystkich działaniach zespołu wyjaśniającego brali udział przedstawiciele oświatowych związków zawodowych Pan Jakonis i Pan Repiński.

Starosta P. Ryszard Wenta zadał pytanie radcy prawnemu P. Artemowi Baranowskiemu, jakie argumenty Rady Pedagogicznej przedstawione we wniosku o odwołanie oraz wyniki podczas przesłuchań należy na bazie orzecznictwa uważać za zasadne, a które są niezasadne.

Radca poinformował, że w szczególnych przypadkach organ odwołujący ma pełne prawo ocenić, czy dalsze kierowanie szkołą stanowi istotne zagrożenie dla osiągnięcia jej celów.

Ocena i uznanie organu, który powierzył stanowisko kierownicze, a następnie odwołuje z tego stanowiska, nie może mieć charakteru dowolnego lub arbitralnego, powinna być dokładnie i szczegółowo wywiedziona i uargumentowana w uzasadnieniu do podjętej decyzji.

W dotychczasowym orzecznictwie sądowym wykluczono z katalogu szczególnie uzasadnionych przypadków wotum nieufności uchwalone przez Radę Pedagogiczną. Argumentacja powinna podlegać wnikliwej kontroli organu nadzorującego jak i Sądu.

Według opinii radcy Starostwa P. Artema Baranowskiego argumenty wymienione przez Wicestarostę stanowią znamiona mobbingu. Przy ocenianiu przesłanek stanowiących podstawę do odwołania P. Teresy Ossowskiej- Szarej z funkcji dyrektora ZSE-H nie można brać pod uwagę zakończonych okresów pracy, czy to na stanowisku dyrektora czy też nauczyciela. Oceniając daną sytuację należy uwzględnić okoliczności, które miały miejsce po jej powtórnym powołaniu. Dotychczasowe okresy pracy na stanowisku dyrektora zostały już ocenione poprzez wydanie określonej opinii przez Radę Pedagogiczną- ostatnia opinia z 17.08.2007 r. Ma to szczególne znaczenie ze względu na ewentualność wniesienia przez stronę środka odwoławczego do Sądu.

Radca prawny Starostwa P. Artem Baranowski zalecił również, że z całością materiałów powinna zapoznać się Pani Dyrektor, gdyż jest stroną w postępowaniu.

Starosta P. Ryszard Wenta dodał, iż przyczyną do odwołania w trybie szczególnym mogą być zaniedbania wypełniania obowiązku dyrektora, które mogą prowadzić do destabilizacji funkcjonowania szkoły tj. prawidłowej realizacji jej zadań w zakresie nauczania i wychowania. Nie każde naruszenie

prawa przez dyrektora jest wystarczające do zastosowania tej formy odwołania, a jedynie takie, które powodują konieczność natychmiastowego zaprzestania spełniania przezeń tej funkcji z uwagi na zagrożenie interesu publicznego.

Z uwagi na brak podpisanego protokołu z posiedzenia Rady Pedagogicznej z dnia 12 marca br. Zarząd do sprawy powróci 9 kwietnia br. W przypadku zwlekania z przekazaniem protokołu Zarząd może wystąpić z karą upomnienia, naganą lub karą pieniężną.

Z pozostałymi indywidualnymi zeznaniami nauczycieli Zarząd zapozna się i skataloguje merytoryczne zarzuty dotyczące niewłaściwego funkcjonowania placówki.

W końcowym etapie posiedzenia Wicestarosta P. Wiktor Tyburski przekazał członkom Zarządu sprawozdanie z prac zespołu wyjaśniającego.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:
Żaneta Płotka