

Uchwała Nr /..../2016
Rady Powiatu Lęborskiego
z dnia 2016 roku

***w sprawie rozpatrzenia skargi Lęborskiego Oddziału Stowarzyszenia
Ruch Kontroli Wyborów - Ruch Kontroli Władzy na działanie Starosty
Lęborskiego***

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 1445 ze zm.), § 17 ust. 2 Statutu Powiatu Lęborskiego, stanowiącego załącznik do Uchwały Rady Powiatu Lęborskiego Nr XXI/148/04 z 30 czerwca 2004 r. (Dz. Urz. Województwa Pomorskiego Nr 122, poz. 2118 ze zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 23).

uchwala się, co następuje:

§ 1

Uznaje się skargę Lęborskiego Oddziału Stowarzyszenia Ruch Kontroli Wyborów - Ruch Kontroli Władzy na działanie Starosty Lęborskiego jako organu nadzoru nad działalnością stowarzyszeń innych niż stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie uznania skargi za bezzasadną zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Lęborskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

RADCA PRAWNY

Artem Branowski

Uzasadnienie

Dnia 7 kwietnia 2016 roku wpłynęło skarga Pana Jacka Karcza – Przewodniczącego Lęborskiego Oddziału Stowarzyszenia Ruch Kontroli Wyborów – Ruch Kontroli Władzy z dnia 1 kwietnia 2016 roku na działanie Starosty Lęborskiego, przesłane w załączeniu pismem nr BR.I.1510.2.2016 z dnia 12.04.2016 roku przez Wojewodę Pomorskiego.

W skardze znalazły się następujące kwestie wskazujące na niezadowolenie skarżącego:

„Konflikt dotyczy wielu kwestii w tym przestrzegania norm oświatowych, pola inspekcji pracy, spraw finansowych i rachunkowych, oraz statutowych. Ta ostatnia kwestia leży w gestii nadzoru nad stowarzyszeniami Urzędu Starosty Lęborskiego. Pani Starosta jednak, mimo wielu pism ze strony członków stowarzyszenia, nauczycieli, rodziców i mieszkańców Bukowiny do dzisiaj nie udzieliła mieszkańcom odpowiedzi.”

„Formułując pisma, jako Stowarzyszenie RKW – RKW oddział w Lęborku do Pani Starosty, staraliśmy się przedstawić pełny obraz nieprawidłowości. Poinformowałem również Panią Starostę, że Zarząd który dopuszcza się wszystkich tych działań, tak naprawdę został wybrany w sposób nielegalny, ponieważ jak wynika z protokołu z zebrania z dnia wyboru Zarządu, tj. 12 marca 2014r. Które jest w dokumentach w Sądzie Rejestrowym nie było wymaganego kworum do przeprowadzenia wyborów, mimo to nie przeszkodziło to Zarządowi do uznania ich za ważne /Statut paragraf 20 pkt. 1/. Sentencja odpowiedzi Urzędu Starosty na nasze uwagi, zawierała się w niezmiennym twierdzeniu Pani Starosty, że wyjaśnienia Zarządu na jej monity w tych sprawach, podważają zarzuty drugiej strony sporu. Pani Starosta, za każdym razem stwierdza, że Zarząd działa prawidłowo na każdej linii, i ta wykładnia jest dla niej decydującym i jedynym wyznacznikiem całej prawdy.”

Starosta Lęborski niejednokrotnie spotykał się i rozmawiał z przedstawicielami strony, która złożyła pismo z 20.10.2015 roku. Wyjaśniał, że w większości, sprawy poruszone w piśmie nie dotyczą jego kompetencji, tylko innych organów, takich jak kurator oświaty, sąd pracy, prokuratora. W zakresie ustawy Prawo o stowarzyszeniach po raz pierwszy wystąpił do Stowarzyszenia „Rozwój Bukowiny” pismem z dnia 13.11.2015 roku, z prośbą o ustosunkowanie się do treści pism, jednocześnie zaś, w oparciu o art. 25 ustawy o stowarzyszeniach wnosił o przesłanie wszystkich uchwał walnego zebrania członków Stowarzyszenia „Rozwój Bukowiny”

W odpowiedzi z dnia 26.11.2015 roku (data wpływu 02.12.2015 roku) Zarząd Stowarzyszenia odniósł się do wszystkich zarzutów i przekazał Staroście Lęborskiemu żądane dokumenty. Z wyjaśnień ówczesnego Zarządu Stowarzyszenia nie wynikało, że są w jego działaniu nieprawidłowości skutkujące koniecznością złożenia określonego wniosku do Sądu Rejestrowego. W

szczegółności nie potwierdziły się informacje, jakoby Zarząd Stowarzyszenia działał w niepełnym składzie.

W czasie, kiedy wpłynęła odpowiedź Stowarzyszenia, wpłynął wniosek adwokata Antoniego Koprowskiego, pełnomocnika grupy mieszkańców Bukowiny, o wystąpienie do Sądu Rejonowego Wydziału Rodzinnego i Nieletnich w Łęborku z wnioskiem o ustanowienie kuratora dla Stowarzyszenia. Dnia 11.12.2015 roku Starosta Łęborski wystąpił pismem do Stowarzyszenia o ustosunkowanie się do tego wniosku i kolejnego pisma nauczycieli i Rady Rodziców Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Bukowinie.

Pismem z dnia 12.12.2015 roku (data wpływu 15.12.2015 roku) Stowarzyszenie „Rozwój Bukowiny” odniosło się do wskazanego wyżej wniosku i pisma.

W połowie miesiąca grudnia 2015 roku dotarła do Starosty Łęborskiego informacja, że dwóch członków Zarządu Stowarzyszenia złożyło rezygnację z pełnienia funkcji. Wobec powyższego Starosta Łęborski, opierając się o art. 25 ustawy Prawo o stowarzyszeniach wystąpił dnia 23.12.2015 roku do Stowarzyszenia o przekazanie informacji, kiedy zostanie zwołane Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia celem naprawienia powstałej sytuacji i uzupełnienia składu Zarządu. Dnia 29.12.2015 roku Starosta Łęborski otrzymał informację, że złożono wniosek o ustanowienie kuratora dla Stowarzyszenia „Rozwój Bukowiny”, ze względu na zmniejszenie stanu osobowego Zarządu Stowarzyszenia poniżej liczby określonej w Statucie i jednocześnie brak możliwości skutecznego jego uzupełnienia. Wskazano jednocześnie, że posiedzenie Sądu w przedmiotowej sprawie odbędzie się 11.01.2016 roku.

Sąd Rejonowy Gdańsk – Północ w Gdańsku, VIII Wydział Krajowego Rejestru Sądowego, na posiedzeniu w dniu 14.01.2016 roku w sprawie GD.VIII Ns – Rej KRS 29925/15/225, wydał postanowienie, którym ustanowił kuratora dla Stowarzyszenia „Rozwój Bukowiny”, tym samym pozytywnie rozpatrzył wniosek skierowany do Sądu przez członków Stowarzyszenia. Wobec faktu, że organ Stowarzyszenia jakim jest Zarząd, nie może skutecznie działać, gdyż jego skład uległ zmniejszeniu poniżej liczby określonej w statucie, a także, że nie można, ze względu na zapisy statutowe zwołać Walnego Zebrania Członków, działanie to było jak najbardziej prawidłowe. Potwierdzeniem tego jest wyżej wskazane orzeczenie Sądu. Zadaniem kuratora było przede wszystkim zwołanie Nadzwyczajnego Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia, celem uzupełnienia składu Zarządu Stowarzyszenia.

Z informacji przesłanych przez Starostę wynika, że Nadzwyczajne Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia odbyło się 15 lutego 2016 roku i został skutecznie wybrany Zarząd. Zmiany niniejsze zostały zgłoszone do Sądu.

Niezależnie od powyższego Starosta wystąpił pismem z dnia 18.02.2016 roku do Stowarzyszenia o przesłanie informacji, w jaki sposób zostanie naprawiony błąd w postaci niewłaściwego poinformowania kandydatów na członków stowarzyszenia, że nie przysługuje im możliwość odwołania od decyzji Zarządu odmawiającej przyjęcia ich w poczet stowarzyszenia. W odpowiedzi uzyskano zapewnienie, że takie informacje zostaną przesłane do wszystkich

zainteresowanych, co uczyniono.

W momencie uzyskania od Pani Katarzyny Urban informacji, o możliwych nieprawidłowościach związanych z wyborem Zarządu Stowarzyszenia w dniu 12.03.2014 roku, wystapiono do Stowarzyszenia, przesyłając w załączeniu pisma, o ustosunkowanie się do ich treści. W odpowiedzi uzyskano informację, że zmiana składu osobowego Zarządu została wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego, co potwierdza fakt, że Sąd nie znalazł podstaw do oddalenia wniosku, uznając, że wybory odbyły się prawidłowo.

Po uzyskaniu od Pana Jacka Karcza kopii protokołu z Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia ponownie wystapiono do Stowarzyszenia, wskazując na możliwość wystąpienia nieprawidłowości w tym zakresie.

Z powyższego wynika, że Starosta Lęborski prowadzi w sposób permanentny postępowanie mające na celu wyjaśnienie wszystkich aspektów związanych z funkcjonowaniem Stowarzyszenia „Rozwój Bukowiny” w oparciu o przepisy ustawy Prawo o stowarzyszeniach.

W pismach kierowanych do Pana Jacka Karcza z dnia 25.02.2016 roku, z dnia 21.03.2016 roku, z dnia 04.04.2016 roku (przekazane do wiadomości) i z dnia 08.04.2016 roku w sposób szczegółowy odniesiono się do kwestii poruszanych przez skarżącego i jednocześnie informowano skarżącego o działaniach podjętych przez Starostę, które mają na celu wyjaśnienie sprawy.

Wobec powyższego brak jest podstaw do uznania, że w przedstawionej sprawie doszło do nieprawidłowości i dlatego skargę **uznać należy za bezzasadną.**

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej
Hubert Namysław
Hubert Namysław