

Uchwała Nr XVII/133/2012
Rady Powiatu Lęborskiego
z dnia 20 kwietnia 2012 roku

w sprawie nieuwzględnienia wezwania
do usunięcia naruszenia prawa

Na podstawie art. 87 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2001 r. nr 142, poz. 1592, ze zm.

uchwała się, co następuje:

§ 1

Nie uwzględnia się wezwania do usunięcia naruszenia prawa wniesionego przez Pana Macieja Adamczyka dokonanego Uchwałą Nr XXXIII/257/09 Rady Powiatu Lęborskiego z dnia 28 sierpnia 2009 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu powiatu lęborskiego dla niepublicznych szkół oraz niepublicznych placówek oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Lęborskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uzasadnienie

Dnia 21 marca 2012 roku Adwokat Pan Maciej Adamczyk wystąpił do Rady Powiatu Lęborskiego z wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa, poprzez wydanie przez Radę Powiatu Lęborskiego uchwały odpowiadającej prawu, tj. konkretyzującej stawki dotacji dla szkół niepublicznych.

W wezwaniu wskazał m.in., że „Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądów administracyjnych, uchwała rady powiatu wydawana na podstawie wskazanego przepisu (art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty) powinna jednoznacznie ustalać wysokość dotacji. Przepis nie dopuszcza żadnego luzu interpretacyjnego.” Jednocześnie powołał się na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 11 grudnia 2009 roku (I SA/Op 475/2009/ oraz postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 stycznia 2009 roku, w którym stwierdzono, że kwestia wysokości dotacji wymaga konkretyzacji w ramach uchwały wydanej na podstawie art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty.

Z uzasadnienia przywołanego przez wnioskodawcę wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego: „ Niewątpliwie bowiem sam ustawodawca regulując zasady udzielania dotacji, określił jedynie dolną granicę jej wysokości, używając zwrotu "nie mniej". To zatem do wyłącznej kompetencji organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, należy ostateczne określenie w ramach prawa miejscowego ostatecznej wysokości samej dotacji. Brak takiego stosownego zapisu w uchwale powodowałby sytuację, gdy beneficjent dotacji mógłby dochodzić jej w dowolnej wysokości, nie niższej jednakże niż dolna jej granica ustawowa. Ponieważ ustawodawca nie dookreślił jej górnej granicy, kwestia wysokości dotacji pozostawałaby otwarta. Już sam ten fakt, przy braku stosownego zapisu w uchwale gminy, rodziłby zarzewie przyszłych sporów, co do zakresu należnej ustawowo dotacji. W pewnym zatem stopniu, stosowny zapis o wysokości dotacji w samej uchwale, spełnia także funkcję ochroną dla samej jednostki samorządu terytorialnego, chroniąc ją przez wygórowanymi żądaniami ze strony jej beneficjentów. „

Przenosząc powyższe na stan faktyczny stanowiący podstawę do wniesienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa, należy zwrócić uwagę, że regulacja dotychczas funkcjonująca w Powiecie Lęborskim spełnia wymogi zawarte w powyższym stwierdzeniu.

Rada Powiatu Lęborskiego Uchwałą Nr XXXIII/257/09 z dnia 28 sierpnia 2009 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu powiatu lęborskiego dla niepublicznych szkół oraz niepublicznych placówek oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania i Uchwałą Nr XXXVI/257/09 z dnia 30 października 2009 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/257/09 z dnia 28 sierpnia 2009 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu powiatu lęborskiego dla niepublicznych szkół oraz niepublicznych placówek oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania ustaliła w sposób konkretny ustaliła wysokość przysługującej szkole niepublicznej dotacji. Otóż w załączniku nr 1 do uchwały, w § 8 zapisano: „Niepubliczne szkoły o uprawnieniach szkół publicznych, nie wymienione w § 7 otrzymują dotację na każdego ucznia w wysokości 50 % ustalonych w budżecie powiatu wydatków bieżących ponoszonych w szkołach publicznych tego samego typu i rodzaju w przeliczeniu na jednego ucznia. W przypadku braku na terenie powiatu szkoły publicznej danego typu i rodzaju podstawą do ustalenia wysokości dotacji są wydatki bieżące ponoszone przez najbliższy powiat na prowadzenie szkoły publicznej danego typu lub rodzaju.” Należy więc uznać, że określenie wysokości przysługującej dotacji zostało określone w sposób nie budzący wątpliwości. Dodać należy, że zmianę uchwały wprowadzono na skutek sygnałów z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku, która sugerowała, że dotychczasowy zapis ze zwrotem „nie niższa niż” sugerował, że istnienie możliwość przyznania większej stawki dotacji dla poszczególnego typu szkoły.

Tym samym wezwanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Odnosząc się do dalszej części wezwania, które nie odnosi się do treści uchwały, należy podnieść co następuje. Ustawa o systemie oświaty nie wprowadza rozróżnienia między pojęciem typu a rodzaju szkoły. Ustawa zawiera regulację dotyczącą jedynie typów szkół przez sprecyzowanie typów szkół. Natomiast pojęcie rodzaju szkół jest w ustawie używane w rozumieniu potocznym. Posłużenie się w art. 90 ust. 3 sformułowaniem „*w wysokości nie niższej niż 50% ustalonych w budżecie odpowiednio danej gminy lub powiatu wydatków bieżących ponoszonych w szkołach publicznych tego samego typu i rodzaju*” ma przede wszystkim na celu zrównanie poziomu finansowania w takich samych szkołach.

Odniesienie się w tym przypadku do rozporządzenia w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2011 jest więc nadinterpretacją, gdyż nie można w sposób bezpośredni jego uregulowań przenosić na grunt kwestii ustalania wysokości dotacji dla placówek niepublicznych.

Dlatego i w tym względzie wezwanie nie zasługuje na uwzględnienie.