

Uchwała Nr

**Zarządu Powiatu Lęborskiego
z dnia 2012 roku**

w sprawie nieuwzględnienia wezwania Pana Mariusza Samsela do usunięcia naruszenia prawa poprzez ustalenie w formie uchwały Zarządu Powiatu wysokości stawek przypadających na jednego słuchacza kształcącego się w zawodzie opiekun medyczny w szkole niepublicznej o uprawnieniach szkoły publicznej.

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. Nr 142, poz. 1592 z 2001 roku ze zm.) oraz art. 54 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 r. , Nr 153, poz. 1270)

uchwala się, co następuje:

§ 1

Nie uwzględnia się wezwania Pana Mariusza Samsela do usunięcia naruszenia prawa poprzez ustalenie w formie uchwały Zarządu Powiatu wysokości stawek przypadających na jednego słuchacza kształcącego się w zawodzie opiekun medyczny w szkole niepublicznej o uprawnieniach szkoły publicznej.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Staroście Lęborskiemu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Członkowie Zarządu:

Wiktor Tyburski

Ryszard Wenta

Maciej Barański

Tomasz Tutak

Krzysztof Pruszek

Uzasadnienie

Dnia 03 grudnia 2012 roku Pan Mariusz Samsel wystąpił do Zarządu Powiatu Lęborskiego z wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa poprzez ustalenie w formie uchwały Zarządu Powiatu wysokości stawek przypadających na jednego słuchacza kształcącego się w zawodzie opiekun medyczny w szkole niepublicznej o uprawnieniach szkoły publicznej w kwocie odpowiadającej wydatkom ponoszonym przez właściwy sąsiedni powiat na szkoły tego samego typu i rodzaju, i wskazanie w uzasadnieniu uchwały, na podstawie jakich danych kwota ta została ustalona.

W uzasadnieniu wskazał między innymi: „Mając na uwadze, iż Rada Powiatu nie ustaliła we wskazanej uchwale jednoznacznie w oparciu o wydatki bieżące, której szkoły ponoszonych przez dany powiat mają zostać ustalone stawki, należało oczekiwać, że zostanie to uczynione w stosownej uchwale Zarządu Powiatu, podjętej w wykonaniu uchwały (...)”.

Dodatkowo dalej stwierdził: „Niezależnie od powyższego, z treści pisma jak i innych okoliczności, tj. skierowania go do mnie, jako dyrektora szkoły niepublicznej o uprawnieniach szkoły publicznej – Studium Zdrowia i Terapii Externus w Lęborku, wnioskować można, iż ustalona stawka dotyczy wszystkich uczniów, w tym również kształcących się na kierunku opiekun medyczny. Jeżeli założenie takie uznać za prawidłowe, wysokość stawki narusza prawo, gdyż nie odpowiada wysokości wydatków bieżących ponoszonych przez najbliższy powiat na prowadzenie szkoły publicznej danego typu i rodzaju.”

Wezwanie nie zasługuje na uwzględnienie.

W pierwszym rzędzie ustawodawca nie wskazał, w jakiej formie ma dochodzić do obliczenia wysokości dotacji dla niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych. W orzecznictwie ugruntowany został pogląd, że jest to czynność materialno - techniczna.

Z uzasadnienia postanowienia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 24.10.2012 roku, sygn. akt I SA/Gd 702/12:

„Przepisy ustawy o systemie oświaty nie przyznają bowiem wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) kompetencji do określania uprawnień bądź obowiązków w zakresie przyznawania dotacji, o jakich mowa w art. 90 ust. 2b i ust. 2d ustawy o systemie oświaty. Uprawnienia takie – na podstawie art. 90 ust. 4 tej ustawy - posiada organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego.

Co istotne, przepisy ustawy o systemie oświaty nie przewidują załatwienia spraw dotacji w formie decyzji administracyjnej, postanowienia, bądź jakiegokolwiek innego aktu lub czynności, o których mowa art. 3 § 2 p.p.s.a.”

Potwierdza to stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego wyrażone w uzasadnieniu postanowienia z dnia 4 kwietnia 2012 roku, sygn. akt II GSK 525/12:

„Złożenie przez prowadzącego niepubliczne przedszkole wniosku oraz wskazanie wymaganych danych, co do liczby dzieci uczęszczających do przedszkola skutkuje dla organu wykonawczego gminy (wójta, burmistrza) obowiązkiem obliczenia należnej dotacji i wypłacenia jej osobie uprawnionej (konkretyzacja wysokości dotacji). Dotacja dla placówki przedszkolnej jest iloczynem liczby jej wychowanków i kwoty nie niższej niż kwota

przewidziana na jednego wychowanka tego rodzaju placówki, w części oświatowej subwencji ogólnej dla danej jednostki samorządu terytorialnego. Ta stricte techniczna czynność o charakterze księgowo-rachunkowym nie kwalifikuje się jako czynność określona przepisem art. 3 § 2 pkt 4 p.p.s.a., przez którą rozumie się konkretną czynność materialno-prawną z zakresu administracji publicznej, podjętą m.in. przez organ administracji samorządowej, stanowiącą władcze rozstrzygnięcie organu w indywidualnej sprawie, dotyczącą stwierdzenia albo uznania uprawnienia lub obowiązku wynikających z przepisów prawa” (tak: NSA w postanowieniu z 26 stycznia 2011 r., II GSK 98/10, orzeczenie dostępne na stronie internetowej: <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>).

Odnosząc się do dalszej części wezwania, które nie odnosi się do treści uchwały, należy podnieść co następuje. Ustawa o systemie oświaty nie wprowadza rozróżnienia między pojęciem typu a rodzaju szkoły. Ustawa zawiera regulację dotyczącą jedynie typów szkół przez sprecyzowanie typów szkół. Natomiast pojęcie rodzaju szkół jest w ustawie używane w rozumieniu potocznym. Posłużenie się w art. 90 ust. 3 sformułowaniem „w wysokości nie niższej niż 50% ustalonych w budżecie odpowiednio danej gminy lub powiatu wydatków bieżących ponoszonych w szkołach publicznych tego samego typu i rodzaju” ma przede wszystkim na celu zrównanie poziomu finansowania w takich samych szkołach.

Z orzecznictwa (por. II SA/Sz 503/08 - Wyrok WSA w Szczecinie z 2008-12-03) „W ocenie Sądu - jak już to było powiedziane wyżej - forma nauczania (zaoczna, dzienna, wieczorowa) ma wpływ na przyporządkowanie danej szkoły do danego jej rodzaju, a to z kolei będzie miało wpływ na wysokość otrzymanej dotacji przez niepubliczną szkołę o uprawnieniach publicznych”. Dlatego i w tym względzie wezwanie nie zasługuje na uwzględnienie.