

**Uchwała Nr 230/2013**  
**Zarządu Powiatu Lęborskiego**  
**z dnia 22.02.2013**

**w sprawie odpowiedzi na skargę Pana Mariusza Samsela na czynność Zarządu Powiatu Lęborskiego, polegającą na ustaleniu wysokości dotacji przysługującej szkole niepublicznej o uprawnieniach szkoły publicznej przypadającej na jednego słuchacza kształcącego się w kierunku opiekun medyczny na kwotę 122 zł.**

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. Nr 142, poz. 1592 z 2001 roku ze zm.) oraz art. 54 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 r., Nr 153, poz. 1270)

**uchwała się, co następuje:**

**§ 1.**

1. Postanawia się odpowiedzieć na skargę Pana Mariusza Samsela na czynność Zarządu Powiatu Lęborskiego, polegającą na ustaleniu wysokości dotacji przysługującej szkole niepublicznej o uprawnieniach szkoły publicznej przypadającej na jednego słuchacza kształcącego się w kierunku opiekun medyczny na kwotę 122 zł. Treść odpowiedzi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
2. Upoważnia się Przewodniczącego Zarządu Powiatu Lęborskiego do przekazania skargi, odpowiedzi na skargę wraz z aktami sprawy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku oraz reprezentowania przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym.  
Przewodniczący może udzielić dalszych pełnomocnictw.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu Powiatu Lęborskiego.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Członkowie Zarządu:

Wiktor Tyburski .....  
Ryszard Wenta .....  
Maciej Barański .....  
Tomasz Tutak .....  
Krzysztof Pruszek .....

**RADCA PRAWNY**

Artem Baranowski

Załącznik  
do Uchwały Nr .....  
Zarządu Powiatu Lęborskiego  
z dnia .....

Lębork, .....

## **Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku**

**Skarżący:** Mariusz Samsel

Dyrektor Externus – Studium Zdrowia i Terapii w Lęborku  
reprezentowany przez adwokata Macieja Adamczyka  
adres do korespondencji:  
81-637 Gdynia, ul. 10 Lutego 27/3

**Organ:** Zarząd Powiatu Lęborskiego  
ul. Czołgistów 5  
84-300 Lębork

### **Odpowiedź na skargę**

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm., dalej p.p.s.a.) przekazuję niniejszym skargę Pana Mariusza Samsela, reprezentowanego przez adwokata Macieja Adamczyka na czynność Zarządu Powiatu Lęborskiego, polegającą na ustaleniu wysokości dotacji przysługującej szkole niepublicznej o uprawnieniach szkoły publicznej przypadającej na jednego słuchacza kształcącego się w kierunku opiekun medyczny na kwotę 122 zł i wnoszę o jej odrzucenie, ewentualnie oddalenie.

### **Uzasadnienie**

Dnia 03 grudnia 2012 roku Pan Mariusz Samsel do Zarządu Powiatu Lęborskiego z wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa poprzez ustalenie w formie uchwały Zarządu Powiatu wysokości stawek przypadających na jednego słuchacza kształcącego się w zawodzie opiekun medyczny w szkole niepublicznej o uprawnieniach szkoły publicznej w kwocie odpowiadającej wydatkom ponoszonym przez właściwy sąsiedni powiat na szkoły tego samego typu i rodzaju i wskazanie w uzasadnieniu uchwały, na podstawie jakich danych kwota ta została ustalona.

W uzasadnieniu wskazał między innymi: „Mając na uwadze, iż Rada Powiatu nie ustaliła we wskazanej uchwale jednoznacznie w oparciu o wydatki bieżące, której szkoły ponoszonych przez dany powiat mają zostać ustalone stawki, należało oczekiwać, że zostanie to uczynione w stosownej uchwale Zarządu Powiatu, podjętej w wykonaniu uchwały (...)”.

9

1



Dodatkowo dalej stwierdził: „Niezależnie od powyższego, z treści pisma jak i innych okoliczności, tj. skierowania go do mnie, jako dyrektora szkoły niepublicznej o uprawnieniach szkoły publicznej – Studium Zdrowia i Terapii Externus w Lęborku, wnioskować można, iż ustalona stawka dotyczy wszystkich uczniów, w tym również kształcących się na kierunku opiekun medyczny. Jeżeli założenie takie uznać za prawidłowe, wysokość stawki narusza prawo, gdyż nie odpowiada wysokości wydatków bieżących ponoszonych przez najbliższy powiat na prowadzenie szkoły publicznej danego typu i rodzaju.”

W odpowiedzi, Zarząd Powiatu Lęborskiego uchwałą nr 217/2012 z dnia 20 grudnia 2012 roku odmówił uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Aktualnie Pan Mariusz Samsel wniósł skargę na czynność Zarządu Powiatu Lęborskiego, polegającą na ustaleniu wysokości dotacji przysługującej szkole niepublicznej o uprawnieniach szkoły publicznej przypadającej na jednego słuchacza kształcącego się w kierunku opiekun medyczny na kwotę 122 zł.

Według organu skarga powinna zostać odrzucona, gdyż nie zachodzi tożsamość pomiędzy przedmiotem wezwania do usunięcia naruszenia prawa, a przedmiotem skargi, a jedynie wówczas można uznać warunek uprzedniego wezwania organu do usunięcia naruszenia prawa za spełniony – zgodnie z przywoływanym przez skarżącego art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2002 roku o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. poz. 270 z 2012 roku). W wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa Pan Mariusz Samsel żądał podjęcia w formie uchwały Zarządu Powiatu rozstrzygnięcia dotyczącego stawek dotacji, natomiast skarga dotyczy czynności Zarządu Powiatu polegającej na ustaleniu wysokości dotacji.

Podnosząc podobną argumentację jak w odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa należy podkreślić, że ustawodawca nie wskazał, w jakiej formie ma dochodzić do obliczenia wysokości dotacji dla niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych. W orzecnictwie ugruntowany został pogląd, że jest to czynność materialno - techniczna. Z tych względów skarga winna zostać, według stanowiska organu – odrzucona.

Z uzasadnienia postanowienia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 24.10.2012 roku, sygn. akt I SA/Gd 702/12:

„Przepisy ustawy o systemie oświaty nie przyznają bowiem wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) kompetencji do określania uprawnień bądź obowiązków w zakresie przyznawania dotacji, o jakich mowa w art. 90 ust. 2b i ust.2d ustawy o systemie oświaty. Uprawnienia takie – na podstawie art. 90 ust. 4 tej ustawy - posiada organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego.

Co istotne, przepisy ustawy o systemie oświaty nie przewidują załatwienia spraw dotacji w formie decyzji administracyjnej, postanowienia, bądź jakiegokolwiek innego aktu lub czynności, o których mowa art. 3 § 2 p.p.s.a.”

Potwierdza to stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego wyrażone w uzasadnieniu postanowienia z dnia 4 kwietnia 2012 roku, sygn. akt II GSK 525/12:

„Złożenie przez prowadzącego niepubliczne przedszkole wniosku oraz wskazanie wymaganych danych, co do liczby dzieci uczęszczających do przedszkola skutkuje dla organu wykonawczego gminy (wójta, burmistrza) obowiązek obliczenia należnej dotacji i wypłacenia



jej osobie uprawnionej (konkretyzacja wysokości dotacji). Dotacja dla placówki przedszkolnej jest iloczynem liczby jej wychowanków i kwoty nie niższej niż kwota przewidziana na jednego wychowanka tego rodzaju placówki, w części oświatowej subwencji ogólnej dla danej jednostki samorządu terytorialnego. Ta stricte techniczna czynność o charakterze księgowo-rachunkowym nie kwalifikuje się jako czynność określona przepisem art. 3 § 2 pkt 4 p.p.s.a., przez którą rozumie się konkretną czynność materialno-prawną z zakresu administracji publicznej, podjętą m.in. przez organ administracji samorządowej, stanowiącą władcze rozstrzygnięcie organu w indywidualnej sprawie, dotyczącą stwierdzenia albo uznania uprawnienia lub obowiązku wynikających z przepisów prawa (tak: NSA w postanowieniu z 26 stycznia 2011 r., II GSK 98/10, orzeczenie dostępne na stronie internetowej: <http://orzeczenia.nsa.gov.pl> ).”

Odnosząc się do dalszej części skargi ustawa o systemie oświaty nie wprowadza rozróżnienia między pojęciem typu a rodzaju szkoły. Ustawa zawiera regulację dotyczącą jedynie typów szkół przez sprecyzowanie typów szkół. Natomiast pojęcie rodzaju szkół jest w ustawie używane w rozumieniu potocznym. Posłużenie się w art. 90 ust. 3 sformułowaniem „w wysokości nie niższej niż 50% ustalonych w budżecie odpowiednio danej gminy lub powiatu wydatków bieżących ponoszonych w szkołach publicznych tego samego typu i rodzaju” ma przede wszystkim na celu zrównanie poziomu finansowania w takich samych szkołach.

Z orzecznictwa (por. II SA/Sz 503/08 - Wyrok WSA w Szczecinie z 2008-12-03) „W ocenie Sądu - jak już to było powiedziane wyżej - forma nauczania (zaoczna, dzienna, wieczorowa) ma wpływ na przyporządkowanie danej szkoły do danego jej rodzaju, a to z kolei będzie miało wpływ na wysokość otrzymanej dotacji przez niepubliczną szkołę o uprawnieniach publicznych”.

Odniesienie się w skardze do rozporządzenia w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2012 jest więc nadinterpretacją, gdyż nie można w sposób bezpośredni jego uregulowań przenosić na grunt kwestii ustalania wysokości dotacji dla placówek niepublicznych.

Dlatego i w tym względzie skarga nie zasługuje na uwzględnienie.

Q

h