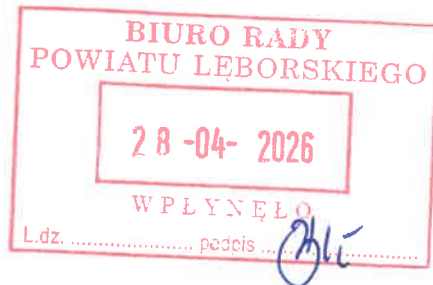


Lębork, dnia 27.04.2026 r.

Teresa Ossowska-Szara

Radna Rady Powiatu Lęborskiego



Pan

Tomasz Litwin

Starosta Lęborski

za pośrednictwem

Przewodniczącego

Rady Powiatu Lęborskiego

ZAPYTANIE

w sprawie kwalifikowania opinii prawnych jako „utworów” niepodlegających rozpowszechnianiu.

Szanowny Panie Starosto,

w związku z praktyką sporządzania opinii prawnych na potrzeby organów Powiatu, w tym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zwracam się z zapytaniami w następującym zakresie:

W toku prac Komisji przedłożona została opinia prawna autorstwa radcy prawnego, która została opatrzona zastrzeżeniem, iż stanowi ona „utwór” w rozumieniu art. 1 ust. 1 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, co w praktyce ma ograniczać możliwość jej rozpowszechniania.

Jako radna z wieloletnim doświadczeniem w pracy samorządowej wskazuję, iż jest to praktyka nowa i dotychczas niespotykana, budząca poważne wątpliwości zarówno co do jej podstaw prawnych, jak i zgodności z zasadą jawności działania organów publicznych.

W związku z powyższym wnoszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Na jakiej podstawie prawnej opinia prawna sporządzona na potrzeby organu władzy publicznej została zakwalifikowana jako „utwór” ograniczający możliwość jej rozpowszechniania?

2. Czy Starostwo Powiatowe uznaje, że przepisy prawa autorskiego mogą ograniczać dostęp radnych do dokumentów sporządzanych na potrzeby wykonywania zadań publicznych?
3. Czy została sporządzona jakakolwiek analiza prawna lub stanowisko w zakresie relacji pomiędzy prawem autorskim a obowiązkiem udostępniania informacji publicznej – jeżeli tak, proszę o jej udostępnienie.
4. Czy wskazana praktyka jest stosowana również w innych sprawach oraz czy została wprowadzona w sposób formalny (np. poprzez wytyczne, regulaminy, umowy)?
5. W jakim trybie i na jakiej podstawie ograniczono możliwość dalszego udostępniania tej opinii radnym oraz opinii publicznej?

Uzasadnienie:

Opinia prawna sporządzona na potrzeby organu administracji publicznej stanowi element procesu decyzyjnego i jako taka powinna podlegać zasadzie jawności. Ewentualne zakwalifikowanie jej jako „utworu” nie może prowadzić do ograniczenia konstytucyjnego prawa dostępu do informacji publicznej ani utrudniać wykonywania mandatu radnego.

Wprowadzenie praktyki polegającej na oznaczaniu opinii prawnych jako utworów „niepodlegających rozpowszechnianiu” budzi uzasadnione wątpliwości co do przejrzystości działania organów powiatu.

Z poważaniem

Radna Powiatu Łybskiego

Teresa Ossowska Szang