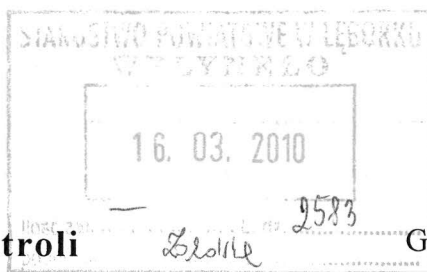




**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Gdańsku**



Gdańsk, dnia 12 lutego 2010 r.

Pan

Ryszard Wenta

Starosta Lęborski

P/09/190
LGD-410-033-06/2009

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

p. Sekretarz
gratulacje!
Am

Na podstawie *art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*, zwanej dalej „*ustawą o NIK*” (*Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.*), Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku przeprowadziła kontrolę w Starostwie Powiatowym w Lęborku (dalej: „*Starostwo*”). Przedmiotem kontroli była działalność Starostwa w 2009 r., związana z prowadzeniem naboru pracowników na stanowiska urzędnicze.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym 25 lutego 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do *art. 60 ustawy o NIK*, przekazuje niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia prowadzenie w 2009 r. przez Starostę naboru na stanowiska urzędnicze, pomimo stwierdzonych uchybień, które nie miały istotnego wpływu na kontrolowaną działalność.

Powyższa ocena wynika z opisanych niżej ustaleń.

1. W 2009 r. w Starostwie przeprowadzono 18 postępowań konkursowych na stanowiska urzędnicze, z których 7 nie zostało rozstrzygniętych (4 z powodu braku zgłoszeń, 2 z powodu niespełnienia warunków przez kandydatów oraz 1 z powodu odstąpienia od naboru).

W wyniku tych postępowań zatrudniono łącznie 11 osób, w tym 2 osoby na kierowniczych stanowiskach urzędniczych (*naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i naczelnika Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych*) oraz 9 osób na stanowiskach

urzędniczych [młodsze referenta, księgowej (2), podinspektora, koordynatora projektu (2), asystenta koordynatora projektu, obsługi księgowej projektu oraz informatyka].

Przy wyborze kandydatów na stanowiska urzędnicze stosowano procedurę otwartego i konkurencyjnego naboru, wynikającą z:

- ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych¹ (dalej: „ustawa ops”),
- rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania prawników samorządowych² (dalej: „rozporządzenie”),
- Regulaminu naboru na wolne stanowiska urzędnicze w Starostwie Powiatowym w Lęborku (dalej: „Regulamin naboru”), wprowadzonego kolejnymi zarządzeniami Starosty Lęborskiego: Nr 14/2005 z 14.09.2005 r. oraz Nr 6/2009 z 20.02.2009 r.

2. Informacje dotyczące postępowań związanych z przeprowadzaniem naboru na stanowiska urzędnicze upowszechniane były na stronie *Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa* (dalej: „BIP”), a informacje o wynikach naboru były publikowane niezwłocznie i pozostawały dostępne na stronach BIP przez okres co najmniej 3 miesięcy. Stwierdzono jednakże następujące uchybienia w ich upowszechnianiu :

- informacje o wyniku naboru na stanowisko urzędnicze nie zawierały adresu Starostwa, co było niezgodne z art. 15 ust. 2 ustawy ops,
- nie zamieszczono informacji o wyniku naboru na stanowisko audytora wewnętrznego (nie wpłynęła żadna oferta), co było niezgodne z art. 15 ust. 2 ustawy ops.

3. Do przeprowadzenia naboru na stanowiska urzędnicze powoływane były Komisje Rekrutacyjne, przy czym:

- w 7 przypadkach ich skład dbiegał od określonego w *Regulaminie naboru*,
- w pracach komisji nie uczestniczył starosta lub wicestarosta, który miał być jej przewodniczącym.

4. Komisje Rekrutacyjne sporządziły protokoły z przebiegu postępowania zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy ops, jednakże w protokołach stwierdzono uchybienia polegające na:

- niewskazaniu funkcji pełnionych przez osoby wchodzące w ich skład, w tym niewskazaniu osoby pełniącej funkcję przewodniczącego (w przypadkach gdy w pracach Komisji nie uczestniczył Starosta lub Wicestarosta, który zgodnie

¹ Dz.U Nr 223, poz. 1458

² Dz. U Nr 50 poz. 398

- z *Regulaminem naboru* powinien być jej przewodniczącym) oraz osoby pełniące funkcję sekretarza komisji,
- zamieszczeniu w 14 protokołach informacji o adresie zamieszkania kandydata zamiast (zgodne z *art. 14 ust. 2 pkt 1 ustawy ops*) miejsce zamieszkania kandydata w rozumieniu przepisów *Kodeksu cywilnego*,
 - zamieszczeniu w protokole z naboru na stanowisko *młodsze referenta* w Wydziale Komunikacji nazwisk 7 a nie 5 osób, przy czym nazwiska tych osób nie zostały uszeregowane według poziomu spełniania przez nich wymagań określonych w ogłoszeniu o naborze, co by niezgodne z *art. 14 ust. 2 pkt 1 ustawy ops*,
 - niepodpisaniu protokołów z naboru na stanowisko *inspektora* w Wydziale Edukacji i Spraw Społecznych przez naczelnika tego wydziału (uczestniczył w pracach Komisji rekrutacyjnej), a także z naboru kandydatów na stanowisko *naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska* przez osobę, sporządzającą protokół, przy czym nie zamieszczono również informacji o osobie go sporządzającej (jednocześnie ustalono, że osoby które nie podpisały protokołów, akceptują ich treść).
5. Weryfikację ofert złożonych w ramach naboru prowadzono w formie „*analizy ofert nadesłanych w związku z ogłoszeniem o naborze na wolne stanowisko urzędnicze*”. W dokumentacji z prowadzonego postępowania, nie zamieszczano jednoznacznej informacji, które ze złożonych ofert uznano za spełniające warunki formalne i których kandydatów zaproszono do udziału w dalszym postępowaniu. Ustalono, że stosowano zasadę iż warunkiem zaproszenia kandydata na rozmowy było terminowe złożenie oferty właściwie oznaczonej, zawierającej wszystkie wymagane dokumenty potwierdzające spełnienie warunków określonych jako niezbędne. Powyższa uwaga dotyczy braku udokumentowania weryfikacji ofert, w aspekcie kryteriów naboru, sformułowanych w Starostwie.
6. Kandydaci wyłonieni w drodze postępowania konkursowego spełniali wymagania określone w *art. 6 ustawy ops* dla pracowników samorządowych, w tym w zakresie wykształcenia oraz wymaganego stażu pracy.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) wskazywanie w treści protokołów Komisji Rekrutacyjnych funkcji pełnionych przez poszczególnych jej członków,
- 2) sporządzanie wszystkich protokołów naboru w sposób zgodny z przepisami *ustawy ops*, tj zamieszczanie w nich miejsca zamieszkania kandydata w rozumieniu

Kodeksu cywilnego (a nie jego adresu). oraz zamieszczanie nie więcej niż 5 najlepszych kandydatów, uszeregowanych według poziomu spełniania przez nich wymagań określonych w ogłoszeniu o naborze,

- 3) zamieszczanie w informacjach o wynikach naboru adresu Starostwa,

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku, na podstawie *art. 62 ust. 1 ustawy o NIK* oczekuje przedstawienia, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Na podstawie *art. 61 ust. 1 ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, Panu Staroście przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie, do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków, zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z *art. 62 ust. 2 ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

DYREKTOR DELEGATURY
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI
w Gdańsku
z up.
mgr inż. Tadeusz Bień
WICEDYREKTOR