



WOJEWODA POMORSKI

NK-VIII-MM-0932/5/10



Gdańsk, 8 grudnia 2010r.

Pan
Wiktor Tyburski
Starosta Powiatowy w Lęborku

Wystąpienie pokontrolne

Szanowny Panie Starosto

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt. 2 i art. 36 ustawy z dnia 23 stycznia 2009r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. Nr 31 poz.206), w dniach 2 i 3 września 2010r. przeprowadzona została kontrola problemowa w kierowanym przez Pana Urzędzie.

Tematyka kontroli obejmowała realizację zadań i kompetencji z zakresu administracji rządowej w przedmiocie wydawania, odmowy wydania lub cofania pozwoleń wodnoprawnych oraz innych decyzji i postanowień z tego zakresu.

Celem kontroli było ustalenie rzeczywistego stanu wykonywania zadań określonych w ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. z 2005r. Dz.U. Nr 239, poz. 2019 ze zm.) w szczególności wynikających z art. 14a ust 2, art. 15 ust. 2, art. 15a, art. 140 ust. 1 w związku z art. 37 i 122 oraz art. 58 ust.5, art.64a ust. 2, art. 77ust. 2 i art. 186 ust.3 ustawy.

Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2009r. do dnia 2 września 2010r.

W związku z kontrolą, której szczegółowe wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym w dniu 13 października 2010r., przekazuję Panu Staroście niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Ustalono iż w kontrolowanym okresie Wydział Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Starostwa Powiatowego w Lęborku przeprowadził:

- 7 postępowań w celu wydania pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód powierzchniowych i podziemnych,
- 14 postępowań w celu wydania pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków do wód powierzchniowych lub do ziemi,
- 1 postępowanie w celu wydania pozwolenia wodnoprawnego na piętrzenie i retencjonowanie wody,
- 16 postępowań w celu wydania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych,
- 3 postępowania w celu wydania pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych, będących własnością innych podmiotów, ścieków

15 GRU. 2010
[Signature]

przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego określone w przepisach wydanych na podstawie art. 45a ust. 1,
- 2 postępowania w celu ustalenia, na wniosek mającego interes prawny lub faktyczny linii brzegu dla cieków naturalnych, jezior oraz innych zbiorników wodnych poza wodami granicznymi i śródlądowymi drogami wodnymi - na podstawie art. 15 ust. 2 pkt. 3,
- 14 postępowań w celu wydania decyzji o przejściu gruntów pokrytych powierzchniowymi wodami płynącymi do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa na podstawie art. 14a. ust. 2 ustawy Prawo wodne.

Stwierdzono, że ww. pozwolenia wodnoprawne i pozostałe decyzje administracyjne wydano zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową organu. Wnioski i dokumentacje składane o udzielenie pozwoleń były starannie weryfikowane tak by zawierały niezbędne dane i załączniki określone w art. 131 i 132 ustawy Prawo wodne.

Decyzje lub postanowienia kończące postępowania administracyjne podpisane były z upoważnienia Starosty przez Panią Violetę Kurkiewicz-Zająchkowską - Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska a od dnia 1.03.2010r. przez Pana Krystiana Spechta - p.o. Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, sporadycznie decyzje podpisywane były przez Pana Starostę.

Upoważnienia wydane przez Starostę odwołują się do obowiązującego regulaminu urzędu, w którym zakres właściwości Wydziału jest szczegółowo określony.

Za wydanie pozwolenia wodnoprawnego pobierano odpowiednie opłaty skarbowe lub zamieszczano adnotację o zwolnieniu z obowiązku uiszczenia opłaty zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. Nr 225, poz. 1635 ze zm.).

Pozwolenia wodnoprawne zawierały niezbędne elementy i zapisy określone w art. 128 i art. 123 ust. 2 ustawy Prawo wodne ustalające cel, zakres i warunki korzystania z wód. Wymogi formalne wynikające z art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071, ze zm.) w większości przypadków również były spełnione, chociaż zwrócono uwagę na nieprawidłowo stosowaną pieczęć nagłówkową Starostwa, właściwy podpis i konieczność nadania decyzjom klauzuli prawomocności.

Wśród szczegółowo analizowanych akt spraw i decyzji kończących postępowania zwrócono uwagę na popełnione błędy np. w rozeznaniu stron postępowania w wyniku czego osoby albo instytucje nie brały udziału w postępowaniu i nie znalazły się w rozdzielniku wydanych decyzji – dotyczyło to dyrektora właściwego rzgw, Prezydenta Miasta Lęborka, Starosty Wejherowskiego, czy też błędy polegające na braku zapisów o obowiązkach inwestora wobec innych osób lub użytkowników wód.

Przy czym, zgodnie z Pana pismem nr OŚ.III.0901-2/10 z dnia 14 października 2010r. przesłanym Wojewodzie wraz z podpisanym protokołem, powyżej opisane uchybienia zostały już naprawione. Przedmiotowe decyzje zostały przesłane odpowiednim podmiotom, właściwe pieczętki zostały zamówione i uzupełniono decyzje nadając klauzulę prawomocności.

Stwierdzono również, że karty informacyjne o wnioskach wpływających do Wydziału Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa oraz o wydanych decyzjach w oparciu o ustawę prawo wodne są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa w Systemie Informacji o Środowisku co umożliwia publiczny dostęp do informacji o środowisku w tym zakresie.

Zwrócono też uwagę, że w przypadku udzielania jedną decyzją dwóch uprawnień np. pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych (wylotu ścieków) i na szczególne korzystanie z wód (pobór wody lub odprowadzanie ścieków) - rejestrowanie sprawy tylko w jednym wykazie i nadanie tylko jednej sygnatury, np. 6223 - jako szczególne korzystanie nie daje możliwości wykazania faktycznej ilości wydanych pozwoleń.

Przedstawiając powyższe ustalenia, w świetle powyżej przywołanego pisma nr OŚ.III.0901-2/10 z dnia 14 października 2010r. oraz planowanych zmian przepisów dotyczących instrukcji kancelaryjnej nie formułuję zobowiązań dla Pana Starosty, jednakże zwracam uwagę na potrzebę dokonania analizy prowadzonych wykazów spraw i nadawania sygnatur w sposób zgodny z zakresem i ilością składanych wniosków.

z up. Wojewody Pomorskiego

Piotr Kurdziel
Wojewoda Pomorski
Wydział Nadzoru i Kontroli

K/O

I. NK-VIII-MM - a/a