

Protokół Nr XX/2016
z sesji Rady Powiatu Lęborskiego
odbytej dnia 25 kwietnia 2016 roku

Początek obrad:

- Godz. 12⁰⁵

Zakończenie obrad:

- Godz. 15⁵²

Miejsce obrad:

Starostwo Powiatowe w Lęborku.

W dniu 25 kwietnia 2016 roku w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Lista obecności gości zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Ad.1

Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady po powitaniu radnych oraz gości stwierdził, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 17 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 19 osób stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Ad.2

Przedstawienie porządku obrad.

Waldemar Walkusz - Przewodniczący Rady przedstawił następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu i prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
5. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy za 2015 rok.
6. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Lęborku za 2015 rok.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zadań i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych do realizacji w 2016 roku oraz podjęcie uchwały.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Lęborskiego oraz podjęcie uchwały.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Zamknięcie obrad.

Następnie Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Edmund Głombiewski nawiązał do zgłoszonego na ostatniej sesji przez grupę radnych wniosku o przyjęcie apelu z okazji 1050 lecia chrztu Polski. Przypomniwał, iż była to sesja nadzwyczajna i Zarząd Powiatu jako wnioskodawca tej sesji nie wyraził zgody na wprowadzenie powyższego projektu do porządku obrad. Poinformował, iż na dzisiejszą sesję została przygotowana wersja poprawiona i skonsultowana z przedstawicielami kościoła polskiego. Wobec powyższego wniósł o wprowadzenie do porządku dzisiejszej sesji po pkt 8 projektu uchwały w sprawie przyjęcia apelu z okazji 1050 lecia chrztu Polski.

Teresa Ossowaka-Szara – Starosta Lęborski zaznaczyła, iż zaproponowany na poprzedniej sesji projekt uchwały w sprawie przyjęcia apelu z okazji 1050 lecia chrztu Polski nie został przyjęty i wprowadzony przez Zarząd Powiatu pod obrady nie dlatego, że Zarząd był temu przeciwny, lecz z uwagi na występujące braki i błędy w zaproponowanym stanowisku. Dalej stwierdziła, iż zaproponowany w dniu dzisiejszym projekt uchwały w powyższej sprawie niczym nie różni się od poprzedniego i także w takiej formie nie może być przyjęty przez Radę.

Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioszek

radnego Edmunda Głombiewskiego o wprowadzenie do porządku dzisiejszych obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia apelu z okazji 1050-lecia chrztu Polski.

Rada w obecności 18 radnych - 8 głosami "za" przy 8 głosach "przeciwnych" oraz 2 głosach "wstrzymujących" nie wyraziła zgody na wprowadzenie do porządku dzisiejszych obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia apelu z okazji 1050 lecia chrztu Polski.

Teresa Ossowaka-Szara – Starosta Lęborski zaproponowała, aby w przyszłości tego typu projekty uchwał były konsultowane przez wszystkie kluby radnych. Jej zdaniem powyższy projekt uchwały po takich uzgodnieniach mógłby być przyjęty na kolejnej sesji.

Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony porządek obrad.

Rada w obecności 18 radnych – 13 głosami "za" przy 3 głosach "przeciwnych" oraz 2 głosach "wstrzymujących" przyjęła porządek obrad dzisiejszej sesji.

Waldemar Walkusz - Przewodniczący Rady wobec braku dalszych głosów przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.3

Przyjęcie protokołów z poprzedniej sesji.

Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady poinformował, iż do chwili rozpoczęcia sesji nie wpłynęły żadne uwagi na piśmie do protokołu z ostatniej sesji.

Wobec braku uwag przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 17 radnych – 16 głosami „za” przy 1 głosie wstrzymującym przyjęła protokół nr XVIII/2016 z dnia 22 marca 2016 roku oraz protokół nr XIX/2016 z dnia 12 kwietnia 2016 roku.

Ad.4

Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu i prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady przekazał, iż powyższe sprawozdanie radni otrzymali w materiałach na sesję.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Następnie zapytał czy są uwagi do przedstawionego sprawozdania.

Radny Edmund Głombiewski zapytał w jakim trybie podjęte zostało stanowisko Zarządu Powiatu z dnia 12 kwietnia 2016 r. w sprawie nie wyrażenia zgody na przyjęcie apelu z okazji 1050 lecia chrztu Polski. Dodał, iż zgodnie ze Statutem wszystkie stanowiska Zarządu podejmowane są w formie uchwały, a wszystkie posiedzenia Zarządu powinny być protokołowane.

Teresa Ossowska-Szara - Starosta Lęborski stwierdziła, iż o ile pamięć jej nie myli zaproponowany projekt uchwały nie spełniał wymogów formalnych i został przez Zarząd potraktowany jako brudnopis. Dodała, iż jeśli czas pozwoli do końca dzisiejszej sesji Zarząd spróbuje tę kwestię omówić i wyjaśnić z prawnikiem.

Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady stwierdził, iż jego zdaniem zgoda Zarządu Powiatu jako wnioskodawcy sesji, na wprowadzenie bądź nie wprowadzenie zmian do porządku obrad nie wymaga formy uchwały.

Radny Wiktor Tyburski odnosząc się do pkt 8 sprawozdania zapytał, czy dyrektor SPS ZOZ w Lęborku objęty jest tzw. "ustawą kominową", jeżeli tak to poprosił o podanie górnego limitu wynagrodzenia wynikającego z tej ustawy.

Teresa Ossowska-Szara poinformowała, iż o ile pamięta to zgodnie ze zmianą z 2015 roku górny limit wynagrodzenia wynosi ok 17200 zł.

Radny Edmund Głombiewski zapytał na jakiej podstawie prawnej Przewodniczący Rady stwierdził, iż do zmiany porządku obrad na sesji nadzwyczajnej była wymagana zgoda wnioskodawców.

Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady przekazał, iż nie pamięta w tej chwili paragrafów, ale bez wątplenia do wprowadzenia zmian w porządku obrad sesji nadzwyczajnej wymagana jest zgoda wnioskodawców.

Teresa Ossowska-Szara – Starosta Lęborski podtrzymała swoje wcześniejsze stanowisko, iż przedłożony radnym na poprzedniej sesji apel nie był formalnym

projektem uchwały lecz zwykłym brudnopisem wobec czego Zarząd nie obradował nad tym czy powinien to wprowadzić do porządku czy też nie, tylko nad tym, iż nie był to formalny projekt tylko brudnopis.

Radny Edmund Głombiewski ze względu na to, iż Pani Teresa Ossowska-Szara uparcie twierdzi, że projekt uchwały był zwykłym brudnopisem poprosił, aby sobie odczytała, iż był to materiał do dyskusji (luźne propozycje do wypracowania) oraz zajęcia przez Radę wspólnego stanowiska, przygotowane i podpisane przez grupę radnych.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Waldemar Walkusz – Przewodniczący Komisji przystąpił do realizacji kolejnego pkt porządku obrad.

Ad.5

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy za 2015 rok

Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady przekazał, iż powyższe sprawozdanie radni otrzymali w materiałach na sesję.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 4** niniejszego do protokołu.

Następnie zapytał czy są uwagi do przedstawionej informacji.

Wobec braku uwag przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.6

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Lęborku za 2015 rok.

Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady przekazał, iż powyższe sprawozdanie radni otrzymali w materiałach na sesję.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Następnie zapytał czy są uwagi do przedstawionej informacji.

Wobec braku uwag przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.7

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zadań i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych do realizacji w 2016 roku.

Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady poinformował, iż powyższy projekt uchwały został radnym przedstawiony w materiałach na sesję.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Teresa Ossowska- Szara – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej przekazała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Następnie Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Wobec braku głosów przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 18 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XX/120/2016 w sprawie ustalenia zadań i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych do realizacji w 2016 roku.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Ad.8

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Lęborskiego.

Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady poinformował, iż powyższy projekt uchwały został radnym przedstawiony w materiałach na sesję.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Następnie Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Radny Krzysztof Pruszek wniósł w imieniu Zarządu Powiatu poprawki do przygotowanej przez Komisję Statutową wersji Statutu Powiatu Lęborskiego.

Zaproponowane zmiany stanowią **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Radny Wiktor Tyburski wyraził dezaprobatę dla stylu w jakim procedowany jest Statut, który jest najważniejszą uchwałą jaką podejmuje Rada Powiatu i jako

lokalna konstytucja wymaga szczególnego szacunku. Natomiast uchwalenie statutu planuje się bez przeprowadzenia szerszej dyskusji. Taka dyskusja mogłaby zostać przeprowadzona m.in. na Komisjach stałych Rady, chociażby po to, aby radni, którzy nie uczestniczyli w pracach Komisji Statutowej mieli możliwość wypowiedzenia się na temat przedstawionego projektu uchwały. Odnosząc się do powyższego zgłosił następujące zapytania i uwagi do przedłożonej propozycji statutu:

- w paragrafie 6 pkt 3 opisywany jest sposób głosowania jawnego. Statut jest narzędziem, również do prowadzenia obrad. W związku z tym zapytał jak będzie rozstrzygnięta kwestia tych radnych, którzy byli obecni na Sali, ale nie wzięli udziału w głosowaniu.
- paragraf 34 - zapis ustawy o samorządzie powiatowym wymaga, aby w pracach Komisji Rewizyjnej brali udział przedstawiciele wszystkich klubów. Projekt zakłada liczebność od 4 do 8. Propozycja zmiany zakłada ograniczenie liczebności do 7 radnych. Ze Statutu wynika, że Klub może tworzyć dwóch radnych. W związku z tym zapytał w jaki sposób zostanie zagwarantowane, że w Komisji Rewizyjnej będą pracowali wszyscy przedstawiciele klubów. Przy takim zapisie udział przedstawicieli wszystkich klubów radnych jest niemożliwy, w związku z tym należałoby zwiększyć liczebność Komisji Rewizyjnej do 9 radnych.
- paragraf 35 ust.1 wniosek o wykreślenie zdania drugiego, które brzmi „w przypadku równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego komisji”.
- paragraf 41 zaproponował dodać zapis: „członkowie Zarządu Powiatu nie mogą być Przewodniczącymi Komisji stałych”.
- paragraf 45 wniosek o wykreślenie zdania drugiego, które brzmi „w przypadku równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego komisji”.

Radny Edmund Głombiewski przekazał, że statut powinien być profesjonalnie procedowany. Zaznaczył, że taki sposób wprowadzenia poprawek przez Zarząd Powiatu jest skandaliczny. W związku z powyższym zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku dzisiejszych obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia statutu powiatu lęborskiego i przekazania go do dalszego procedowania stałym komisjom Rady Powiatu.

Rada w obecności 18 radnych – 7 głosami „za”, 10 głosami „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym” odrzuciła zgłoszony wniosek.

Radny Maciej Barański poprosił o przedstawienie wyniku głosowania.

Krzysztof Pruszek w związku z pojawiającymi się na Sali wątpliwościami co do wyniku głosowania zgłosił wniosek o powtórzenie głosowania.

Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady ponownie poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku dzisiejszych obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia statutu powiatu lęborskiego i przekazania go do dalszego procedowania stałym komisjom Rady Powiatu.

Rada w obecności 18 radnych – 7 głosami „za”, przy 10 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym” odrzuciła zgłoszony wniosek.

Radny Edmund Głombiewski w związku z tym, że wniosek nie przeszedł odniósł się do przedłożonych propozycji. Wyraził nadzieję, że Zarząd Powiatu w szerszy sposób odniesie się do przedstawionych propozycji. Zaznaczył, że w jego opinii wszelkie działania i zmiany wprowadzone do statutu miały za zadanie pogłębić demokrację i w związku z tym nie jest zrozumiałe dlaczego zapis dotyczący paragrafu 23, który dawał Radzie Powiatu możliwość wprowadzenia ograniczenia czasowego wystąpień, tak uwiera Zarząd Powiatu. Nikogo ten zapis nie powinien dziwić, ponieważ ma on na celu tylko usprawnienie obrad.

Kolejną kwestią zaproponowaną w projekcie przygotowanym przez komisję statutową jest możliwość zarządzenia jednej 10 minutowej przerwy na wniosek Klubu w trakcie danego punktu obrad. Zupełnie niezrozumiałe jest tutaj negatywne stanowisko Zarządu Powiatu.

Odnosząc się do powyższego poprosił, aby Zarząd Powiatu ustosunkował się i uzasadnił wszystkie zmiany, które zostały zaproponowane do przedłożonej wersji statutu.

Teresa Ossowska – Szara – Starosta Lęborski przekazała, że myśl przewodnia to ta, aby pogłębić demokrację. Tylko każdy może to inaczej rozumieć. Ograniczanie jakiegokolwiek jest zawsze ograniczaniem i dlatego zaproponowano, aby ten czas wystąpień nie był ograniczany w żaden sposób. Odnośnie uwagi dotyczącej jednej przerwy to w każdym momencie w sposób formalny można zgłosić taki wniosek o przerwę. Następnie wyjaśniła, że liczebność Komisji Rewizyjnej została ujednolicona i dostosowania do pozostałych komisji stałych. Zakres pracy Komisji Rewizyjnej jest

taki jak pozostałych komisji stałych. Tylko w jednym punkcie, przy procedurze absolutoryjnej, ustawa nakłada na komisję szczególne kompetencje. W związku z tym zaproponowano, aby wykreślić punkt dotyczący zapraszania osób z zewnątrz przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Radę Powiatu reprezentuje Przewodniczący Rady i w przypadku komisji stałych to właśnie za pośrednictwem przewodniczącego, zgodnie z propozycją Zarządu, będą zapraszani na posiedzenia osoby z zewnątrz. Odnośnie wydłużenia terminu na interpelację poinformowała, że urzędnicy wywiązują się z tego w sposób właściwy. Jednak czasami zdarzają się sytuacje, że przygotowanie odpowiedzi na interpelację wymaga podjęcia dodatkowych czynności. Stąd wprowadzenie dłuższego okresu udzielenia odpowiedzi na zgłoszoną interpelację wydaje się zasadny.

Radny Wiktor Tyburski przekazał, że twierdzenie Pani Starosty, że Komisja Rewizyjna jest taką samą Komisją jak pozostałe nie jest zgodne z prawem. Komisja Rewizyjna jest Komisją szczególną, która musi być w każdej Radzie i jej zadania opisane są w ustawie.

Radny Edmund Głombiewski przekazał, że wyjaśnienia Starosty są sprzeczne z propozycjami. Starosta stwierdziła w swoim wystąpieniu, aby składy osobowe wszystkich komisji określić od 4-7 radnych. Dotyczy to tylko Komisji Rewizyjnej, ponieważ pozostałe komisje zostały określone w paragrafie 47. Odnośnie przesyłania protokołów drogą elektroniczną przekazał, że wniosek ten został zgłoszony przez radnego Krzysztofa Prusaka i radnego Grzegorza Świdorskiego. Zaznaczył, że ten zapis miał dać radnym możliwość zapoznawania się z protokołem z sesji. Dlatego niezrozumiale jest wykreślenie tego zapisu z projektu statutu. Następnie przekazał, że Starosta wprowadza w błąd radnych twierdząc, że składy osobowe komisji zostały określone w liczbie od 4-7. Zaznaczył, że dotyczy to tylko Komisji Rewizyjnej, a nie pozostałych komisji, w których określono tylko górną granicę 7 radnych.

Radny Mirosław Tandek przekazał, że na dzisiejszej sesji radni mają podjąć bardzo ważną uchwałę i trudno się nie zgodzić z przedmówcami. Zaznaczył, że jest zaskoczony zgłoszonymi wnioskami. Ponadto w jego opinii brakuje omówienia tego projektu na komisjach stałych. Przekazał, że przy poprzedniej zmianie statutu zostały wyszczególnione wszystkie zmiany, jakie zostały zaproponowane przez Komisję Statutową. Przy tym projekcie uchwały niestety tego brakuje.

Radny Zdzisław Chojnacki odniósł się do wypowiedzi Starosty dotyczącej paragrafu 31 ust. 5. Przesyłanie radnym protokołu jest zapisane w punkcie 4 i nie ma potrzeby ponawiania tego zapisu w pkt. 5. Jednak radni mogą wnosić uwagi do protokołu i w związku z tym przesłany zostałby protokół w pierwotnej wersji. Natomiast radni nie mieliby możliwości zapoznania z protokołem z wprowadzonymi uwagami. Stąd może wynikała potrzeba zapisania tego zapisu dotyczącego przesłania protokołu w pkt. 5.

Radny Tomasz Tutak przekazał, że interpelacje składa się w sprawach istotnych dla powiatu. Natomiast zapytania dotyczą zupełnie innych spraw. Zaznaczył, że ostrożnie należy podejść do kwestii ograniczania składania interpelacji.

Radny Ryszard Wenta przekazał, że w swojej wypowiedzi odnieść się do trzech propozycji zmian, które w sposób istotny regulują prace rady. Pierwsza kwestia to dodatkowe umocowanie przewodniczącego komisji. Zaznaczył, że jest to sprzeczne z ustawowymi uregulowaniami dotyczącymi organów kolegialnych samorządów. Ani głos Starosty ani głos Przewodniczącego Rady nie przeważa w przypadku równej liczby głosów. Zaznaczył, że jest to sprzeczne z prawem i należałoby takich większych uprawnień nie nadawać przewodniczącym komisji.

Kolejną kwestią jest liczebność komisji. Zaznaczył, że problemem nie leży w liczebność Komisji Rewizyjnej tylko komisji stałych. Przekazał, że w obecnej komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej aktualna koalicja rządząca nie ma większości. Związku z tym próbuje się, boczną furtką, za pomocą statutu, wprowadzić zmiany w tej komisji.

Na zakończenie przekazał, aby dla sprawności pracy rady i jej komisji, zaproszenia przysyłał Starosta, który jest bardziej dyspozycyjny niż Przewodniczący Rady.

Teresa Ossowska Szara – Starosta Lęborski wyjaśniła, że to praktyka wymusiła zaproponowane zmiany. Przekazała, że to jedynie zdaniem radnego Ryszarda Wenty zapraszanie gości przez Przewodniczącego Rady utrudni pracę, natomiast jej zdaniem usprawni pracę. Zaznaczyła, że są to dwa różne spojrzenia na tą samą sprawę. Jeżeli chodzi o kwestie Komisji Rewizyjnej to poprosiła o niepodważanie jej wiedzy na ten temat, ponieważ zna ustawę i wie o kontrolnym charakterze tej komisji. Następnie przekazała, że Komisja Statutowa została

powołana 11 września 2015 roku i to jest chyba najwyższy czas, aby procedować ten projekt statutu przygotowany przez tą Komisję. Odnośnie przesyłania protokołów to przekazała, że jej zdaniem nie ma konfliktu jeżeli chodzi o przesyłanie protokołów z sesji. Odnośnie składu osobowego Komisji przekazała, że z doświadczenia w tej radzie wynika, że zbyt liczne osobowo komisje dezorganizują prace i zamieniają posiedzenia w taki trochę „cyrk”. Stąd propozycja ograniczenia liczebności Komisji.

Radny Maciej Barański przekazał, że z szacunku do osób pracujących w Komisji Statutowej nie będzie odnosił się do zaproponowanych zmian.

Radny Wiktor Tyburski odniósł się do paragrafu 31 i propozycji wykreślenia paragrafu 3. Zaznaczył, że wersja zaproponowana przez Komisję Statutową dawała możliwość zapraszania osób z zewnątrz przez Komisję Rewizyjną. Natomiast, Zarząd Powiatu, tak czuły na demokrację postanowił zmienić ten zapis, tak aby osoby na komisje były zapraszane przez Przewodniczącego Rady. Komisja z mocy prawa powinna być pluralistyczna i decyzje komisji powinny wynikać również tego, że członkowie Komisji, którzy krytycznie oceniają prace zarządu będą mieli możliwość zapraszania kierowników jednostek organizacyjnych lub innych osób. Natomiast obecny Zarząd Powiatu tę kompetencje proponuje oddać Przewodniczącemu Komisji, który za pośrednictwem Przewodniczącego Rady będzie zapraszał gości na posiedzenia. Dlatego ta zmiana jest bardzo niedemokratyczna i niewłaściwa.

Radny Edmund Głombiewski przekazał, że Starosta nie odniosła się do zgłoszonych uwag. Przekazał, że jego pytanie dotyczyło wyjaśnienia powodów nie określenia dolnego pułapu komisji stałych, tak jak określono to w przypadku Komisji Rewizyjnej. Tak czuła na demokrację Pani Starosta i Zarząd Powiatu dopuszcza możliwość, że komisja stała będzie pracowała w oparciu o 2 lub 3 radnych. W związku z tym, że przedstawione poprawki nie mają opinii radcy prawnego i nie zostały omówione na komisjach ma wątpliwości, co do zgodności z zasadami techniki legislacyjnej. Zaznaczył, że w tej sprawie zwróci się do Wojewody Podmorskiego o zbadanie z prawem, tego projektu uchwały.

Radny Adam Nowak przekazał, że zmiany przedstawione przez radnego Krzysztofa Prusaka były omawiane na posiedzeniu Zarządu Powiatu w obecności radców prawnych. W związku z tym zgłoszone poprawki mają mandat prawny.

Następnie wystąpił z wnioskiem o zamknięcie dyskusji nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada w obecności 19 radnych – 9 głosami „za”, 9 głosami „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym” nie przyjęła zgłoszonego wniosku.

Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie:

Radny Edmund Głombiewski przekazał, że radni, którzy poczuli się pominięci przy procesie tworzenia tak ważnego aktu prawa miejscowego jakim jest statut powiatu lęborskiego nie będą brali udziału w głosowaniu. Radni z klubu PiS uważają, że ta uchwała nie spełnia wymogów procesu legislacyjnego i narusza obowiązujące zasady.

Radny Adam Nowak zapytał czy jest obowiązek procedowania projektu statutu przez komisje stałe rady w przypadku opracowania tego projektu przez Komisję Statutową powołaną przez Radę Powiatu. Jeżeli jest taki obowiązek to kto powinien wystąpić z wnioskiem o przekazanie tego projektu do pozostałych komisji stałych.

Artem Baranowski – Radca Prawny wyjaśnił, że Rada Powiatu powołała komisje doraźną do opracowania projektu statutu. Komisja zakończyła swoją pracę i przekazała stosowny dokument do Biura Rady. Z żadnych przepisów nie wynika konieczność przekazania tego projektu do komisji stałych Rady Powiatu. Projekt statutu został przygotowany przez komisje doraźną, zaopiniowany przez Zarząd Powiatu, który wniósł uwagi i w dniu dzisiejszym dokument ten jest dalej procedowany na sesji.

Wobec braku dalszych głosów Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania zgłoszonych poprawek do przedłożonego projektu uchwały.

1) W § 19 wprowadzić ust. 4 w brzmieniu: „Przedmiotem interpelacji składanych w trakcie sesji nie mogą być sprawy będące przedmiotem obrad danej sesji”.

Rada w obecności 19 radnych – 10 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych”

wprowadziła powyższą zmianę.

6 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

2) W § 20 ust. 2 wyrażenie „ 14 dni” zastąpić wyrażeniem „21 dni”.

Rada w obecności 19 radnych – 12 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwным” wprowadziła powyższą zmianę.

6 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

3) W § 21 po ust. 2 wprowadzić ust. 3 w brzmieniu: „Przewodniczący Rady może zabierać głos w każdej chwili obrad.”. Dotychczasowy ust. 3 otrzymuje oznaczenie ust. 4.

Rada w obecności 19 radnych – 12 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwным” wprowadziła powyższą zmianę.

6 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

4) W § 23 wykreślić ust. 2 i ust. 3. Zmianie ulegnie odpowiednio numeracja pozostałych ustępów.

Rada w obecności 19 radnych – 11 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych” wprowadziła powyższą zmianę.

6 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

5) W § 31 w ust. 5 wykreślić zdanie „oraz przesyła drogą elektroniczną radnym”.

Rada w obecności 19 radnych – 10 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” wprowadziła powyższą zmianę.

6 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

6) W § 34 ust. 2 cyfry „4-8” zamienić na cyfry „4-7”.

Rada w obecności 19 radnych – 10 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” wprowadziła powyższą zmianę.

6 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

7) W § 35 wykreślić ustęp 3. Dotychczasowy ust. 4 otrzymuje oznaczenie ust. 3.

Rada w obecności 19 radnych – 10 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” wprowadziła powyższą zmianę.

6 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

8) W § 41 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „Zakres działania, kompetencje oraz skład osobowy komisji stałych i doraźnych, w liczbie nie więcej niż siedmiu radnych, określa Rada Powiatu w uchwale o powołaniu komisji.”.

Rada w obecności 19 radnych – 10 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” wprowadziła powyższą zmianę.

6 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

9) W § 42 w ust. 1 wykreślić pkt 5.

Rada w obecności 19 radnych – 10 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” wprowadziła powyższą zmianę.

6 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

10) W § 43 w ust. 2 wyrażenie „ Starosty” zmienić na „Przewodniczącego Rady.”

Rada w obecności 19 radnych – 10 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” wprowadziła powyższą zmianę.

6 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

11) W § 54 w ust. 1 wykreślić wyrażenie: „ w sprawach określonych w § 53 ust.1”.

Rada w obecności 19 radnych – 10 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” wprowadziła powyższą zmianę.

6 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

12) W § 34 ust. 2 cyfry „4-7” zamienić na cyfry „4-9”.

Rada w obecności 19 radnych – 1 głosem „za” przy 10 głosach „przeciwnych” oraz 2 głosach „wstrzymujących” odrzuciła powyższą zmianę.

6 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

13) W § 35 ust. 1 wykreślić zdanie drugie „ W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego Komisji”.

Rada w obecności 19 radnych – 3 głosami „za” przy 10 głosach „przeciwnych” odrzuciła powyższą zmianę.

6 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

14) W § 41 dodać ust. 6 w brzmieniu: „Członkowie Zarządu Powiatu nie mogą być Przewodniczącymi Komisji stałych”.

Rada w obecności 19 radnych – 1 głosem „za” przy 10 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym” odrzuciła powyższą zmianę.

6 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

15) W § 45 ust. 1 wykreślić zdanie drugie „ W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego Komisji”.

Rada w obecności 19 radnych – 3 głosami „za” przy 10 głosach „przeciwnych” odrzuciła powyższą zmianę.

6 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Następnie Waldemar Walkusz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Powiatu Lęborskiego wraz z przyjętymi poprawkami.

Rada w obecności 19 radnych – 10 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym” (6 radnych nie brało udziału w głosowaniu) podjęła uchwałę **Nr XX/119/2016 w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Lęborskiego.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Ad. 6

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Maciej Barański zapytał:

1. Jakie czynności kontrolne podejmował Starosta Lęborski względem Stowarzyszenia "Rozwój Bukowiny" wobec faktów i okoliczności zgłaszanych w pismach od dnia 15.02.2016 roku (Walne Zgromadzenie Członków Stowarzyszenia)? Poprosił o udostępnienie wszelkich materiałów i dokumentów wynikających z podejmowanych czynności kontrolnych.

2. Czy Starosta Lęborski w okresie od dnia 10.07.2015 roku prowadził kontrole w innych stowarzyszeniach prowadzących działalność na terenie Powiatu Lęborskiego.

Radny Wiktor Tyburski zapytał Przewodniczącego Rady w jaki sposób chronione są dane wrażliwe zawarte w oświadczeniach majątkowych radnych oraz jak Przewodniczący Rady zamierza uchronić radnych, aby do tych niejawnych informacji nie miały dostępu osoby nieuprawnione.

Ad. 7

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady wyjaśnił, że oświadczenia majątkowe radnych przechowywane są dokładnie tak samo jak w latach ubiegłych i przez dziewięcioletni okres sprawowanie funkcji nigdy nie było żadnej skargi w tym temacie.

Ad. 8

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Mirosław Tandek wyraził ubolewanie i niezadowolenie z powodu nieprzyjęcia na dzisiejszej sesji apelu z okazji 1050-lecia chrztu.

Teresa Ossowska-Szara – Starosta Lęborski przekazała, że aby stosowny projekt uchwały mógł być procedowany na sesji to musi przejść odpowiednią procedurę. Oświadczyła, że zaproponowany przez grupę radnych projekt uchwały w sprawie przyjęcia apelu z okazji 1050 lecia chrztu Polski nie został przyjęty i wprowadzony przez Zarząd Powiatu pod obrady nie dlatego, że Zarząd był temu przeciwny, lecz z uwagi na błędy w zaproponowanym stanowisku. Zgłosiła wniosek, aby tego typu projekty uchwał były zgłaszane wcześniej i procedowany zgodnie z zasadami.

Ad. 9**Zamknięcie obrad.**

Wobec zrealizowania porządku dzisiejszych Waldemar Walkusz –
Przewodniczący Rady zamknął obrady XX sesji Rady Powiatu Lęborskiego.

Protokołowała:
Agnieszka Gromadzka

PRZEWODNICZĄCY RADY

Waldemar Walkusz