

Protokół Nr XXI/2016
z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Lęborskiego
odbytej dnia 26 kwietnia 2016 roku

Początek obrad:

- Godz. 09³⁰

Zakończenie obrad:

- Godz. 11⁰⁰

Miejsce obrad:

Starostwo Powiatowe w Lęborku.

W dniu 26 kwietnia 2016 roku w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Ad.1

Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady po powitaniu radnych oraz gości stwierdził, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 18 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 19 osób stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Ad.2

Przedstawienie porządku obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Lęborskiego Oddziału Stowarzyszenia Ruch Kontroli Wyborów – Ruch Kontroli Władzy na działanie Starosty Lęborskiego oraz podjęcie uchwały.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

6. Wnioski i oświadczenia radnych.
7. Zamknięcie obrad.

Następnie Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Wobec braku uwag przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.3

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Lęborskiego Oddziału Stowarzyszenia Ruch Kontroli Wyborów – Ruch Kontroli Władzy na działanie Starosty Lęborskiego oraz podjęcie uchwały.

Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady poinformował, iż powyższy projekt uchwały został radnym przedstawiony w materiałach na sesję.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Radny Hubert Namyślak poinformował, iż w dniu 7 kwietnia wpłynęła do Starostwa skarga na działanie Starosty Lęborskiego. Skarga ta została skierowana od Wojewody Pomorskiego, który otrzymał pismo od Przewodniczącego Lęborskiego Oddziału Stowarzyszenia Ruch Kontroli Wyborów–Ruch Kontroli Pana Jacka Karcza. W dniu 15 kwietnia miało miejsce posiedzenie Komisji Rewizyjnej, na którym był również obecny skarżący. Po dyskusji Komisja przyjęła, proponowane w uzasadnieniu do niniejszej uchwały, rozwiązanie.

Radny Edmund Głombiewski wniósł o to, aby Przewodniczący Rady umożliwił zabranie głosu skarżącym celem przedstawienia swojego stanowiska wszystkim radnym.

Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady poinformował, iż nie widzi powodu, aby miał udzielić głosu osobom z zewnątrz. Skarżący mogą przedstawić swoje zdanie za pośrednictwem któregoś z radnych.

Radny Edmund Głombiewski przekazał, że takie postępowanie jest przejawem demokracji, o której wspominała na ubiegłej sesji Starosta Lęborski -

Pani Teresa Ossowska-Szara. W związku z tym, iż nie dopuszczono wnioskodawców do głosu, poinformował, iż przedstawi ich stanowisko.

*„Szanowni Członkowie Rady Powiatu Lęborskiego,
oto fakty i tylko fakty - wydaje nam się, że decydujące w rozpatrywaniu problemu Stowarzyszenia „Rozwój Bukowiny” i jednocześnie mieszczące się w kompetencjach urzędu Pani Starosty .*

1. Wybór członków do nowego Zarządu Stowarzyszenia na Walnym Zebraniu Członków w dniu 12 marca 2014 r. był przeprowadzony niezgodnie z prawem. Statut Stowarzyszenia w rozdziale IV, w paragrafie 20, w punkcie 1 mówi: „Kadencja Zarządu i komisji stowarzyszenia trwa 3 lata, a ich wybór odbywa się w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy członków Walnego Zebrania Członków uprawnionych do głosowania”.

2. Na Walnym Zebraniu Członków w dniu 12 marca 2014 r. nie było kworum wymaganego przez zacytowany powyżej przepis Statutu Stowarzyszenia.

3. Zastosowano tutaj przepis Statutu Stowarzyszenia odnoszący się do zwykłego Walnego Zebrania Członków, na którym podejmuje się pozostałe decyzje wymagające zwykłej większości głosów. Chodzi o paragraf 24, punkt 2, który mówi, „Uchwały Walnego Zebrania Członków zapadają w głosowaniu jawnym, zwykłą większością, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby członków uprawnionych do głosowania w pierwszym terminie i bez określenia wymaganej liczby członków w drugim terminie, wyznaczonym w tym samym dniu, 30 minut później niż pierwszy termin.”

4. Brak uchwały z dnia 12 marca 2014 r. dotyczącej usunięcia ze Stowarzyszenia 34 osób. Proszę zauważyć, że ten element eliminuje skutki prawne tej procedury. Uchwały zostały doręczone tym osobom dopiero w 2016 roku.

5. W dniu 4 października 2015 r. członkowie Stowarzyszenia złożyli do Zarządu wniosek o zwołanie Nadzwyczajnego Walnego Zebrania Członków w celu odwołania Zarządu. Zarząd odmówił zwołania tego zebrania tłumacząc to względami statutowymi, nie podając konkretnych.

6. W dniu 21 października członkowie ponawiają wniosek do Zarządu o zwołanie Nadzwyczajnego Walnego Członków. Zarząd odmawia zwołania zebrania z powodu jak wyżej.

Zgodnie z paragrafem 22, punkt 7, który mówi: „Najwyższe Walne Zebranie Członków zwołuje się w szczególnie uzasadnionych przypadkach: Zarząd, Komisja Rewizyjna lub 1/3 członków stowarzyszenia” oraz paragrafem 26, punkt 1, który potwierdza ten przepis i mówi: „Najwyższe Walne Zebranie Członków zwołuje

Zarząd: z własnej inicjatywy, na żądanie Komisji Rewizyjnej, na pisemny wniosek co najmniej 1/3 ogólnej liczby członków zwyczajnych”. Wniosek ten był składany dwukrotnie.

7. 14 grudnia 2015 r. Pani Grażyna Majewska i Pan Kazimierz Formela składają oficjalnie, od kilku miesięcy zapowiadaną rezygnację z udziału w Zarządzie. Powodem obu rezygnacji jest brak zgody na sposób działania Zarządu. W tym momencie Zarząd liczy 4 osoby.

8. Od tego dnia Zarząd działa w składzie, który uznaje się za nie spełniający wymogów statutowych, nie przeszkadza to Zarządowi rozporządzać finansami i podpisywać się pod naganami dla pracowników, a także zwalniać pracowników oraz występować do Sądu o wyznaczenie Kuratora Sądowego. Wiadomo, że takie podanie powinno, w takim momencie zostać wysłane na ręce Pani Starosty, gdyż taka jest droga urzędowa wg przepisów prawa o Stowarzyszeniach.

9. 30 października 2015 r. Zarząd odmawia przyjęcia w poczet członków Stowarzyszenia ok. 50 osób, będących rodzicami dzieci uczących się w ZSP i tak jak uprzednio nie dostarcza tym osobom po podjęciu decyzji, tekstów właściwych uchwał. Uchwały potwierdzające tę decyzję, po dwukrotnych poprawkach, były dostarczone dopiero w marcu 2016 r. Należy dodać, że w tym dniu, Zarząd przyjmuje do Stowarzyszenia 25 osób będących pracownikami firmy prezesa Zarządu.

10. Dnia 15 lutego 2016 r. odbywa się Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia, podjęte decyzją Kuratora Sądowego, o którym nie zostają powiadomieni 34-ej członkowie Stowarzyszenia, a których to Zarząd uznaje za wykreślonych, mimo nie dostarczenia im uchwał o usunięciu z listy członków.

Mimo to członkowie ci stawiają się na zebranie, na które nie wpuszcza ich ochrona wynajęta przez Zarząd Stowarzyszenia.

11. Marzec 2016 r. - 34 osoby, które usunięto ze Stowarzyszenia w marcu 2014 r. otrzymują uchwały Zarządu powiadamiające ich o tej decyzji.

12. Marzec 2016 r. ok. 50 osób, którym odmówiono przyjęcia w dniu 30 października 2015 r. do Stowarzyszenia otrzymują uchwały powiadamiające ich o tej decyzji.

Proszę Państwa to są fakty, które obejmują w skrócie okres lat 2014 – 2016 r. Trzeba zaznaczyć, że podstawą wszystkich opisanych faktów jest data 12 marca 2014 r. i nielegalne wybranie nowego Zarządu. Dodam, że nie tak znowu nowego, gdyż skład członkowski po tym wyborze, w stosunku do składu członkowskiego poprzedniego Zarządu – poza jedną osobą, się tylko powiększył.

Nie wytłumaczalny jest fakt, niedopilnowania pobrania składek członkowskich od części członków Stowarzyszenia za jego poprzedniej kadencji.

Z przykrością należy stwierdzić, że Pani Starosta nie dopełniła swoich obowiązków względem tego Stowarzyszenia i w odpowiednim czasie nie wystąpiła do Sądu z wnioskiem kompletnie umotywowanym, o wyznaczenie Kuratora Sądowego, dla przejęcia obowiązków Zarządu Stowarzyszenia, co mogłoby w określonym czasie wyjaśnić wszystkie zaistniałe problemy i przeprowadzenie zmian w działalności Stowarzyszenia zgodnie z obowiązującym prawem.

Jest oczywiste, że od marca 2014 r. Zarząd działa nielegalnie, o czym wielokrotnie jest informowana na piśmie Pana Starosta.

Domagamy się takich działań ze strony Pani Starosty, które zlikwidują proceder łamania prawa o stowarzyszeniach przez Zarząd Stowarzyszenia „Rozwój Bukowiny”.

Domagamy się takiej decyzji, która na ten czas wstrzyma działanie obecnego Zarządu Stowarzyszenia i doprowadzenie do nowych i legalnych wyborów Zarządu.

I prosimy o skończenie z przekazem, że Pani Starosta poprzez wyłączną korespondencję w tej sprawie pracuje na rzecz doprowadzenia do zakończenia tego problemu.

W imieniu członków Stowarzyszenia Jacek Karcz”.

Następnie przekazał, że jako członek Komisji Rewizyjnej brał udział w rozpatrywaniu skargi. W lutym tego roku do Rady Powiatu wpłynęła skarga mieszkańców Bukowiny na działanie Starosty Lęborskiego. Wówczas Rada większością głosów uznała skargę za bezzasadną. Teraz zostały wskazane zarzuty na zdarzenia, które nastąpiły już po podjęciu przez Radę uchwały. Mianowicie po odbyciu walnego zgromadzenia w lutym zarząd podjął działania formalne związane z zarzutami dotyczącymi łamania zapisów statutu. Starosta ma kompetencje, aby w związku z takimi zdarzeniami zwrócić się do odpowiednich organów. W tym przypadku właściwym organem jest sąd. Na Komisji Rewizyjnej wnioskowano, aby zobowiązać Starostę do wystąpienia z wnioskiem do sądu o zweryfikowanie stawianych zarzutów. Przekazał, że na posiedzeniu Komisji Starosta oświadczyła, że w imię demokracji ograniczy prawa radnego do zgłaszania interpelacji przez radnych. Przekazał, że ciekawe jak do tego tematu podejdzie nadzór wojewody.

Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady poprosił radnego, aby nie straszył radnych wojewodą. Zaznaczył, że do Przewodniczącego Rady żaden wniosek Komisji nie został złożony.

Radny Ryszard Wenta przekazał, że od lat z podziwem obserwował rozwój szkoły w Bukowinie. Powstanie stowarzyszenia uchroniło tę placówkę przed planami jej likwidacji. Zaznaczył, że w zakresie działalności społecznej bardzo dobrze współpracowało się zarówno z władzami stowarzyszenia jak i szkoły. Przekazał, że należy uporządkować tę dyskusję i rozdzielić to co dzieje się wewnątrz stowarzyszenia. Z jednej strony Starosta jest zobowiązana do udzielania odpowiedzi na kierowane do urzędu pisma zgodnie z obowiązującym prawem. Z drugiej strony Staroście przysługują określone kompetencje w zakresie nadzoru nad stowarzyszeniami. Odrębna kwestia jest informowanie o wszelkich nieprawidłowościach pojawiających w instytucjach lub innych organizacjach. Przekazał, że z otrzymanej informacji wynika, że 34 członków stowarzyszenia nie zaproszono na walne zgromadzenie. Na takie nieprawidłowości trzeba reagować, ponieważ są one niedopuszczalne. Zapytał czy Starosta reagowała na te informacje oraz czy Starosta miała kompetencje w tym zakresie, a jeżeli nie to czy przekazywała te informacje odpowiedniej właściwej instytucji.

Radny Adam Nowak przekazał, że od wielu lat działa społecznie. Na dzisiejszej sesji otrzymał kuriozalną informację, że zarząd stowarzyszenia od wielu lat działa nielegalnie. Przez ten okres funkcje Starosty pełniły dwie osoby i nie wpłynęła do nich żadna informacja w tej sprawie. Dopiero teraz po dwóch latach okazuje się, że zarząd stowarzyszenia działa nielegalnie. Zaznaczył, że jest zaskoczony takim sposobem działania.

Radny Hubert Namyślak przekazał, że podczas Komisji Rewizyjnej zgłoszono wniosek o zobowiązanie starosty lęborskiego do wystąpienia do sądu w sprawie w.w stowarzyszenia. Wniosek stosunkiem głosów 2 za i 3 przeciw nie został podjęty. Zaznaczył, że nie ma takich przepisów na mocy, których Komisja Rewizyjna mogłoby zobowiązać Starostę do skierowania takiego wniosku do sądu. Komisja Rewizyjna może jedynie apelować w tej sprawie, a nie zobowiązywać.

Następnie przekazał, że Pan Ryszard Wenta poruszył na dzisiejszej sesji bardzo ważne zagadnienie, mianowicie kwestia nieprawidłowości to jest jedna sprawa, natomiast Rada na dzisiejszej sesji rozpatruje skargę na działanie Starosty

Lęborskiego, czyli na te działania, do których jest zobowiązana i które powinna wykonywać. Na podstawie ust. 25 ustawy prawo o stowarzyszeniach organ nadzorujący sprawuje nadzór nad działalnością stowarzyszeń wyłącznie w zakresie zgodności ich działania z przepisami prawa i postanowieniami statutu. Organ nadzorujący ma prawo w wyznaczonym terminie żądać: dostarczenia przez zarząd stowarzyszenia odpisów uchwał walnego zebrania członków (zebrania delegatów) oraz niezbędnych wyjaśnień od władz stowarzyszenia. Starosta nie otrzymuje uchwał walnego zgromadzenia. Uchwała z 12 marca 2014 walnego zgromadzenia zostaje skierowana do KRS, który następnie bada dokumenty i przesyła postanowienie o wpisaniu zarządu do rejestru. Twierdzenia, że zarząd działa nielegalnie jest zbyt dużym nadużyciem. Istnieje domniemanie prawdziwości danych zawartych w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Radny Bogusław Wrzesień negatywnie ocenił nieudzielenie głosu przez Przewodniczącego Rady stronie skarżącej. Zaznaczył, że radni chcieliby wysłuchać stanowiska Pana Jacka Karcza. Zaapelował o udzielenie głosu stronie skarżącej. Następnie odniósł się do sposobu rozpatrywania skargi na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, które zamknęło ten temat na jednym spotkaniu.

Radny Wiktor Tyburski przekazał, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej miał problem z doszukaniem się podstawy prawnej do tego, aby Starosta Lęborski mógł wystąpić do sądu ze stosownym zawiadomieniem. W statucie odpowiedni paragraf brzmi: Komisja Rewizyjna, na podstawie protokołu kontroli, sporządza i kieruje do kierownika kontrolowanej jednostki oraz do Zarządu Powiatu, wystąpienie pokontrolne zawierające wnioski i zalecenia usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w określonym terminie. Przekazał, że to byłaby dobra podstawa prawna do takiego wystąpienia komisji.

Radny Zdzisław Chojnacki przekazał, że dziwne jest stwierdzenie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o braku podstaw do twierdzenia, iż zarząd stowarzyszenia pracuje bądź został wybrany nielegalnie. Jeżeli odpowiednie dokumenty zostały przekazane do KRS-u to sąd stwierdził poprawność dokonania wyboru. Zapytał czy do tych dokumentów zostało dołączone pismo, z którego wynikałoby, że uniemożliwiono 34 członkom stowarzyszenia wzięcie udziału w walnym zgromadzeniu. Jeżeli zarząd został wybrany w taki sposób, że odebrano

możliwość osobom uprawnionym do wzięcia udziału w wyborach, to można twierdzić, że taki zarząd został wybrany w sposób niedozwolony i niewłaściwy.

Radny Krzysztof Pruszek poprosił, aby szanować demokrację. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyraźnie powiedział, że od rozwiązania tej sprawy są sądy, które rejestrują stowarzyszenia. Przekazał, że sam jest również założycielem wielu stowarzyszeń i organizacji pozarządowych. Zaznaczył, że co cztery lata te podmioty mają obowiązek przekazywania sprawozdań do odpowiednich instytucji. Jeżeli są jakieś nieprawidłowości lub nieścisłości to należy to zgłosić do KRS-u. Wszystkie dokumenty dotyczące stowarzyszenia „Rozwój Bukowiny” zostały przekazane do właściwego organu. Organy władzy publicznej, t.j. Starosta Lęborski nie mogą ingerować w niezależną władzę sądowniczą.

Radny Maciej Barański przekazał, że odniesie się do tego co wydarzyło się w trakcie walnego zgromadzenia. Ubiegła skarga na bezczynność Starosty dotyczyła poprzednich działań. Natomiast obecnie poinformowano o nowych zdarzeniach związanych z wyborem władz zarządu stowarzyszenia i łamania prawa polegającego na tym, że członkowie, którzy byli w stowarzyszeniu nie zostali wpuszczeni na posiedzenie. Przez okres dwóch lat nie poinformowano o wykreśleniu członków ze stowarzyszenia. Jest to nowa informacja i zgodnie z tym, co na dzisiejszej sesji mówił Pan Ryszard Wenta, Starosta pełni również bardzo ważną funkcję kontrolną. Jeżeli dojdzie do złamania prawa to ma obowiązek zawiadomić odpowiednie instytucje i organy.

Elżbieta Godderis – Wicestarosta Lęborski przekazała, że ostatnio tzw. trzeci sektor bardzo dynamicznie rozwija się nie tylko w województwie pomorskim, ale również całym kraju. Poinformowała, że przez wiele lat pracowała w Powiatowej Radzie Organizacji Pozarządowych oraz w Pomorskiej Radzie Organizacji Pozarządowych. Bardzo dużo pracy organizacje pozarządowe wkładały w walkę o niezależność i o to, aby organy jednostek samorządu terytorialnego nie przejmowały „władzy” nad stowarzyszeniami.

Radny Hubert Namyślak – przekazał, że obowiązuje domniemanie prawdziwości danych wpisanych w Krajowym Rejestrze Sądowym. W ocenie radnego ta skarga sprowadza się do oceny działań Starosty Lęborskiego. Zaznaczył, że

działania podejmowane są zgodnie z prawem i na wszystkie pisma udzielane są odpowiedzi.

Teresa Ossowska – Szara – Starosta Lęborski przekazała, że zastanawiała się czy zabierać głos i od początku tłumaczyć jakie podejmowała działania w sprawie stowarzyszenia. Na poprzedniej sesji tłumaczyła jakie są uprawnienia Starosty w tej kwestii. Jednak najpierw chciałaby podziękować urzędnikom za to, że pracują w sposób kompetentny, terminowy i merytoryczny. Podziękowała zespołowi radców prawnych, który zgodnie z prawem prowadzi tę sprawę w imieniu Starosty. Na dzień dzisiejszy Pan Jacek Karcz otrzymuje merytoryczne odpowiedzi na wszystkie kierowane do urzędu pisma. Demokracja polega jednak na tym, że należy wysłuchać obydwu stron sporu. Zaznaczyła, że postępowanie administracyjne w sprawie ww. stowarzyszenia toczy się do dnia dzisiejszego, a o legalności tego stowarzyszenia decyduje wyłącznie sąd. To sąd wyznaczył kuratora, który miał czuwać nad legalnością wyborów władz stowarzyszenia. Oświadczyła, że sprawy kierowane do tut. urzędu są prowadzone przez urzędników w sposób właściwy i kompetentny.

Radny Bogusław Wrzesień zgodził się z twierdzeniem, że demokracja polega na wysłuchaniu obydwu stron. Jednak do tego potrzebna jest jeszcze wola Przewodniczącego, który tej drugiej stronie powinien udzielić głosu. Zaznaczył, że na dzisiejszej sesji padają różne stwierdzenia i nie wiadomo czy są one do końca prawdziwe. Kurator sądowy został powołany tylko w celu prawidłowego powołania członków zarządu stowarzyszenia „Rozwój Bukowiny”.

Radny Edmund Głombiewski przekazał, że w ocenie Starosty stowarzyszenie to tylko materiał leżący na półce. Jednak stowarzyszenie to żywi ludzie i mówimy tutaj o problemach, które pojawiły się w naszym powiecie. Jeżeli fakty wskazują, że mogło dojść do naruszenia prawa to akt 28 ustawy o stowarzyszeniach nakazuje w takim przypadku, aby organ nadzoru wystąpił do sądu. W tej sprawie mamy do czynienia z pewnymi zaniechaniami. Przekazał, że w okresie pełnienia funkcji Starosty Lęborskiego przez Panią Teresę Ossowską-Szarą w październiku ubiegłego roku zaczęły napływać informacje, że w stowarzyszeniu coś się dzieje źle. Organy administracji pracują na podstawie prawa, a przepisy dają możliwość wznowienia postępowania w danej sprawie. Sąd może ponownie, pomimo prawomocnego wyroku, dokonać ponownej oceny. Nie można twierdzić, że jeżeli są nowe

okoliczności to organ administracji nie może wznowić postępowania. Jest szereg instrumentów, które można w tej sprawie wykorzystać. Zaznaczył, że Komisja Rewizyjna nie badała tej sprawy dokładnie. W związku z powyższym wniósł o wskazanie w przedmiotowym projekcie uchwały, że skarga jest zasadna. Należy dokonać prawidłowej analizy tej skargi.

Radny Jarosław Pruski przekazał, że od wielu lat pracuje w gminie Cewice i temat Bukowiny nie jest mu obcy. Przekazał, że wiedział o problemach nauczycieli w tej szkole i jako związkowiec doradzał jakie należy podjąć działania i jakie instytucje bądź organy są właściwe do rozwiązania danego problemu. Stowarzyszenie jest natomiast odrębną instytucją, na którą osoby z zewnątrz nie mają wpływu.

Artem Baranowski – radca prawny przekazał, że zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy o KRS domniemywa się o prawdziwości danych wpisanych do Krajowego Rejestru Sądowego. Nie ma podstaw do tego, aby twierdzić, że Zarząd Stowarzyszenia działał niezgodnie z prawem. Odnośnie kwestii finansowej przekazał, że Wójt Gminy Cewice poinformował, iż nie będzie konieczności zwrotu otrzymanej dotacji finansowej.

Radny Tadeusz Rabka zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Rada w obecności 16 radnych – 10 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących” zamknęła dyskusję w powyższym punkcie.

Następnie Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Rada w obecności 19 radnych – 11 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących” podjęła **uchwałę Nr w sprawie rozpatrzenia skargi Lęborskiego Oddziału Stowarzyszenia Ruch Kontroli Wyborów – Ruch Kontroli Władzy na działanie Starosty Lęborskiego.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Ad.4

Interpelacje i zapytania radnych.

Bogusław Wrzesień zgłosił wniosek o udzielenie głosu Panu Jackowi Karczowi

Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady nie wyraził zgody na udzielenie głosu osobom z zewnątrz.

Radny Maciej Barański zgłosił następujące zapytania:

1. Jakie czynności kontrolne podejmował Starosta Lęborski względem Stowarzyszenia "Rozwój Bukowiny" wobec faktów i okoliczności zgłaszanych w pismach od dnia 15.02.2016 roku (Walne Zgromadzenie Członków Stowarzyszenia)? Proszę o udostępnienie wszelkich materiałów i dokumentów wynikających z podejmowanych czynności kontrolnych.
2. Czy Starosta Lęborski w okresie od dnia 10.07.2015 roku prowadził kontrole w innych stowarzyszeniach prowadzących działalność na terenie Powiatu Lęborskiego?

Ad.5

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady poprosił o złożenie interpelacji na piśmie. Wówczas w terminowym czasie zostanie udzielona odpowiedź na zadane pytania.

Ad.6

Wnioski i oświadczenia radnych.

Nie zgłoszono.

Ad.7

Zamknięcie obrad.

Wobec zrealizowania porządku dzisiejszych obrad Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady zamknął XXI sesję Rady Powiatu Lęborskiego.

