

Protokół Nr XXXIII/2017
z sesji Rady Powiatu Lęborskiego
odbytej 26 czerwca 2017 roku

Początek obrad:

- Godz. 14⁰⁰

Zakończenie obrad:

- Godz. 16²⁰

Miejsce obrad:

Starostwo Powiatowe w Lęborku.

W dniu 26 czerwca 2017 roku w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Lista obecności gości zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Ad.1

Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady po powitaniu radnych oraz gości stwierdził, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 19 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 19 osób stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Ad.2

Przedstawienie porządku obrad.

Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady przedstawił następujący porządek posiedzenia.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przedstawienie porządku obrad.

3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udział Powiatu Lęborskiego jako Partnera w projekcie pn. „Przebudowa pasa drogowego działka 24/3 obręb Garczegorze, droga powiatowa nr 1309G, polegająca na budowie ciągu pieszo-rowerowego o długości 903.39 mb” w ramach Programu operacyjnego „Rybnactwo i Morze” 2014-2020 oraz podjęcie uchwały.
4. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Lęborskiego za rok 2016 oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Lęborskiego za 2016 rok.
5. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
8. Wnioski i oświadczenia radnych.
9. Zamknięcie obrad.

Następnie Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Wobec braku uwag przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.3

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udział Powiatu Lęborskiego jako Partnera w projekcie pn. „Przebudowa pasa drogowego działka 24/3 obręb Garczegorze, droga powiatowa nr 1309G, polegająca na budowie ciągu pieszo-rowerowego o długości 903.39 mb” w ramach Programu operacyjnego „Rybnactwo i Morze” 2014-2020 oraz podjęcie uchwały

Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady poinformował, iż powyższy projekt uchwały został radnym przedstawiony w materiałach na sesję.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Tadeusz Rabka – Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej przekazał, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Grzegorz Świdorski – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Transportu i Drogownictwa przekazał, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt

uchwały.

Następnie Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Wobec braku głosów przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 19 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXIII/213/2017 w sprawie wyrażenia zgody na udział Powiatu Lęborskiego jako Partnera w projekcie pn. „Przebudowa pasa drogowego działka 24/3 obręb Garczegorze, droga powiatowa nr 1309G, polegająca na budowie ciągu pieszo-rowerowego o długości 903.39 mb” w ramach Programu operacyjnego „Rybnactwo i Morze” 2014-2020.**

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad.4

Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Lęborskiego za rok 2016 oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Lęborskiego za 2016 rok:

a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Lęborskiego za 2016 rok,

Teresa Ossowska - Szara – Starosta Lęborski przedstawiła informację na temat wykonania budżetu Powiatu Lęborskiego za 2016 rok.

Przedstawiona informacja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

b) przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Lęborskiego za 2016 rok,

Teresa Ossowska-Szara – Starosta Lęborski przedstawiła uchwałę Nr 028/p118/R/IV/17 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 12 kwietnia 2017 roku w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Lęborskiego za 2016.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

c) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Lęborskiego za 2016 rok wraz z opinią o wykonaniu budżetu Powiatu Lęborskiego za 2016 rok,

Hubert Namyślak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił wniosek o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Lęborskiego za 2016 rok oraz opinię Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Powiatu Lęborskiego za 2016 rok.

Wniosek Komisji Rewizyjnej stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

d) przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Lęborskiego,

Hubert Namyślak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił uchwałę nr 055/p118/A/VI/17 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 25 maja 2017 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Lęborskiego.

Uchwała stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

W dalszej kolejności Waldemar Walkusz - Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Wiktor Tyburski poinformował, że bardzo żałuje, iż nie może korzystać ze wszystkich dobrodziejstw, które niesie za sobą udział w pracach Komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej, ponieważ tam można zadawać pytania i rozmawiać z fachowcami. W związku z tym efekt jego samodzielnie wykonanej pracy może nie będzie tak doskonały.

Następnie przekazał, że budżet ma swoje dwie strony: wydatki i dochody. Ogromna trudność jest zwłaszcza z wykonaniem dochodów. Co prawda budżet powiatu znacznie łatwiej wykonać niż na przykład budżet gminy. Dochody powiatu są w większej części zdefiniowane. Drugą stroną budżetu są wydatki. Te wydatki to pieniądze, które mają rozwiązywać problemy mieszkańców powiatu lęborskiego. Wydatki zostały wykonane w 86%. Jeżeli dochody kuleją to należy ograniczać wydatki. Natomiast kiedy dochody są wykonywane zgodnie z założonym planem to wtedy niezrozumiałe jest dlaczego wydatki są niewykonywane w 100%. Można domniemywać,

że dzieje się tak dlatego, że wydatki są nieważne, że ważniejsze jest gromadzenie środków na koncie i trzymanie ich w przysłowiowej „skarpecie”. To fatalne podejście, pieniądze powinny być wydawane na bieżące rozwiązywanie problemów mieszkańców. Jeszcze raz podkreślił, iż w 97% zostały wykonane dochody, a w 86% wydatki. Najbardziej szkoda jest tych wydatków inwestycyjnych. Realizacja zadań inwestycyjnych to jest to na co najbardziej czekają nasi wyborcy. W powiecie lęborskim tak się jednak nie stało.

W dalszej części wypowiedzi odniósł się do strony 26 przedstawionego sprawozdania, gdzie w dziale 750 Administracja publiczna wykonanie wyniosło 59,62%. Wy tłumaczenie takiego niskiego wykonania zawarto w takim grypsie: „Nie udało nam się szybciej podpisać umów”. Starosta tłumaczyła, że trudności sprawiła również zmiana ustawy prawo zamówień publicznych. Jego zdaniem to dziwne wyjaśnienie, jako przykład podał, że nie ma w swojej firmie specjalistów od zamówień publicznych, a jego zespół poradził sobie z ogłoszeniem, rozstrzygnięciem i podpisaniem umowy na inwestycję wartą 11 mln. zł. Następnie przekazał, że szkoda, iż prace budowlane w lęborskich placówkach odbywały się w trakcie trwania matur i ta wymiana okien, stukanie i pukanie bardzo przeszkadzało w pisaniu egzaminu.

Kolejną kwestią jest wykonanie wydatków w administracji publicznej. Jest tutaj w wydatkach na wynagrodzenia oszczędność w wysokości 100.000 zł. Pani Starosta zawsze podkreśla, że bardzo lubi i jest wdzięczna za dobrą pracę urzędnikom. To Pani Starosta na koniec roku skoro ma możliwość, to co do jednego grosza powinna to wydatkować i wykorzystać. Jak widać pani Starosta urzędników nie lubi, jest w stosunku do nich chytra. Kosztem pracowników chciała mieć nadwyżkę.

Następnie przekazał, że niskie wykonanie jest również w Dziale 853 Transport - 80%. Ponadto na stronie 40 ww. dokumentu umieszczono zapis o projekcie „Zawodowcy na topie” i wykonanie tego zadania wyniosło 0%. To już nie zapisujemy tego w tym sprawozdaniu, skoro nie udało nam się tego zadania zrealizować.

Dalej przekazał, że również bardzo ubolewa nad tym, że nie mamy szacunku dla środowiska naturalnego. Zacytował: „zgodnie z art. 403 ust 1 ustawy prawo ochrony środowiska do zadań własnych powiatów należy finansowanie zadań ochrony środowiska i gospodarki wodnej w wysokości nie mniejszej niż kwota wpływów z tytułu opłat i kar o których mowa w artykule 402 ust 4, 6 stanowiących dochody budżetów powiatów”. Wydatki te zostały wykonane w mniejszej wysokości, czyli nie szanujemy prawa i ochrony środowiska.

Następnie stwierdził, że najbardziej bulwersują drogi, bo na 46 stronie sprawozdania jest tabela, w której zapisano co zrobiono w zakresie dróg, że zrealizowane wszystkie zadania współfinansowane z innymi jednostkami samorządu terytorialnego. Zapytał

z jakiego dokumentu wynika, że zrealizowano wszystkie zaplanowane zadania inwestycyjne. Stwierdził, iż nie pamięta, że jakikolwiek dokument był opiniowany przez Komisję Bezpieczeństwa, Transportu i Drogownictwa i czy był jakiś plan. Drugie pytanie dotyczyło załącznika nr 1, w którym zawarto tabele: dochody i wydatki związane z realizacją wykonanych na podstawie umów i porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego na dzień 31.12.2016 roku. Wydatki na te zadania związane z realizacją zadań drogowych we współpracy z gminami wynosiły zero złotych. Czyli były dotacje, ale wydatki nie nastąpiły. Poprosił o wyjaśnienie tych zapisów.

Na zakończenie przedstawił sprawę dotyczącą szpitala. Elementem sprawozdania z wykonania budżetu jest sprawozdanie finansowe SPS ZOZ. Z przedstawionego sprawozdania wynika, że szpital osiągnął stratę. Zapytał czy zostało to skorygowane. Przy okazji dodał, iż do 31 maja szpital powinien sporządzić dokument: Ocena sytuacji ekonomiczno-finansowej SPS ZOZ. Ten raport wynika z ustawy o podmiotach leczniczych z art. 53a pkt 1 i dalej pkt 2. Po otrzymaniu tego raportu podmiot prowadzący powinien dokonać oceny. Poprosił, aby przed głosowaniem Zarząd Powiatu przedstawił radnym tę ocenę dokonaną na podstawie tego raportu, który szpital przedstawił do 31 maja 2017 roku.

Rady Edmund Głombiewski przekazał, że nie wszyscy członkowie Komisji Rewizyjnej pozytywnie głosowali za udzieleniem absolutorium. Radni Prawa i Sprawiedliwości mieli szereg wątpliwości, które w większości przedstawił pan Wiktor Tyburski, odnoszących się do niewykonania planu wydatków. Wzięto również pod uwagę wyjaśnienia Pani Skarbnik i jeżeli chodzi o drogi powiatowe to zadowalające jest chociażby to, że niewykorzystane środki przeszły na inwestycje na rok kolejny. Uwagi radnych dotyczyły również tego, że niektóre inwestycje będą w tak zwanej „rezerwie”. Planując wydatki na drogach, brano pod uwagę, że w wyniku ogłoszenia przetargów mogą nastąpić oszczędności. Niestety zabrakło takiego działania Zarządu Powiatu, aby stworzyć inwestycje rezerwowe. Pani Skarbnik informowała, że nie było ze strony gmin takiego zainteresowania. Potwierdził to obecny na posiedzeniu Naczelnik Wydziału Komunikacji.

To tłumaczenie, że nowelizacja prawa zamówień publicznych była główną przyczyną niewykonania środków i zadań, które były finansowane ze środków w ramach unii europejskiej, nie jest zbyt trafne. Zdaniem radnych PiS-u nie było to przeszkodą, aby tych przetargów wcześniej nie ogłosić. Kończąc przekazał, iż wobec powyższego radni Prawa i Sprawiedliwości podjęli decyzję, że w głosowaniu nad przedmiotowymi uchwałami wstrzymają się od głosu.

Radny Maciej Barański przekazał, że zainteresował go jeden rozdział: 85220 jednostki specjalistyczne. Z kwoty, która została ustalona wydatkowano tylko 1.900 zł, co stanowi wykonanie 5,6%. W uzasadnieniu jest informacja, że w ramach tego zadania finansowano funkcjonowanie HOSTELU czyli domu dla samotnej matki z dzieckiem. Zwracał już wcześniej uwagę na to, aby Komisje zainteresowały się kwestią związaną z narkomanią. Narkomania i alkoholizm to problemy, które znajdujemy w powiecie łębarskim. Zapytał czy kwestie dotyczące terapii uzależnień w zakresie narkomanii i dopalaczy funkcjonują w powiecie łębarskim. Z informacji uzyskanych na Komisji Rodziny, Zdrowie i Opieki Społecznej wynikało, że ta część budżetu również wspierała te działania w zakresie walki z uzależnieniami. Jeżeli nie jesteśmy w stanie sami zorganizować tych zadań to możemy je zlecić stowarzyszeniom. Przekazał, iż na terenie powiatu istnieją przynajmniej dwa stowarzyszenia, które taką działalność prowadzą. Wyraził nadzieję, że środki na ten cel nie znikną poprzez niezrealizowaną część wydatkową w budżecie i ta kwestia będzie realizowana w kolejnym roku.

Teresa Ossowska – Szara podziękowała Pani Skarbnik i całemu wydziałowi finansowemu. Następnie stwierdziła, iż nie ma tu żadnego grypsu, nie ma czarowania, nie ma żartowania. Jest tylko prawdziwa finansowa, budżetowa i merytoryczna praca. Taka sesja jest miejscem gdzie powinno się rozmawiać normalnie a nie grypsami. Nasza strategia jest taka, że nie wydajemy wszystkich środków dla zasady. Nie ma tutaj oszukiwania kogokolwiek. Jeśli chodzi o wydatki drogowe, to każdy ma swoją politykę. Inwestując w drogi powiatowe zapraszamy również do współfinansowania gminy. Liczy się efekt pracy. Jeśli rzeczywiście szukano takich projektów, które dadzą powiatowi dofinansowanie w wysokości 75% (a do termomodernizacji dokładamy 15 %). Tych inwestycji jest dosyć sporo. Przekazała, że przekłamaniem jest to, że powiat nie ma dochodów, dlatego nie inwestuje. Strategia Pani Skarbnik polegała też na tym, żeby martwić się o wskaźniki, aby w przyszłości mieć furtkę i aby nie było konieczności sięgania po obligacje i kredyty. Szanując siebie i tych, którzy merytorycznie odpowiadają za pewne kwestie powinniśmy siebie traktować poważnie. To wójtowie decydują o tym co chcą współfinansować w ramach modernizacji i naprawy dróg. Jeśli chodzi o wniosek dotyczący walki z uzależnieniami to jest oczywiście "za" i zgadza się z radnym, że należy „uderzyć” do organizacji pozarządowych i trochę bardziej zaktywizować te sprawy. Następnie poinformowała, że wyznacznikiem jej pracy jeśli chodzi o wynagrodzenia pracowników jest to, że żadnych pieniędzy nie kryje. W 2015 roku pracownicy Starostwa Powiatowego dostali 1200 zł nagrody, w 2016 roku 1300

zł. Wynagrodzenia również zostały zmieniane. W 2016 roku podwyżki sięgały 3%, w 2017 wyniosły 2%. Dodała, iż w poprzednich latach nie było żadnej zmiany w wynagrodzeniach.

W dalszej części odniosła się do kwestii związanej z SPS ZOZ w Lęborku. Poprosiła Panią Skarbnik o to, żeby przekazała odpowiednią informację.

Grażyna Janik – Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że załącznik dotyczący sytuacji finansowej SPS ZOZ w Lęborku został dołączony do sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2016 rok. Była to informacja z realizacji planu finansowego Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lęborku. Ustawodawca mówi o realizacji planu finansowego, a plan finansowy został przekazany w terminie do 28 lutego br. przez SPS ZOZ w Lęborku i dotyczył stanu na dzień 31 grudnia 2016 roku. Natomiast jeśli mówimy o sprawozdaniu finansowym to jest właśnie ten dokument, w którym aktualizuje się dane zarówno po stronie przychodów jak i wydatków. Obowiązek sporządzania tego dokumentu wynika z ustawy o rachunkowości i SPS ZOZ w Lęborku dostarczył do Starostwa sprawozdanie finansowe wraz z raportem. Bazując na przygotowanym pełnym sprawozdaniu wraz z dołączoną do niego opinią biegłego rewidenta Zarząd Powiatu otrzymał informację, że wynik finansowy jest na plus.

Na pytanie dotyczące tabeli dochodów i wydatków związane z realizacją zawartych umów i porozumień przekazała, że po stronie dochodów określono te środki, które wpływają do budżetu powiatu. Natomiast po stronie wydatków te kwoty, które przekazujemy innym podmiotom.

Odnosząc pytanie w sprawie pomocy społecznej przekazała, że przy Domu Pomocy Społecznej nr 2 w Lęborku funkcjonuje tzw. HOSTEL. Kwota, którą zaplanowano w budżecie powiatu na 2016 rok na pomoc osobom znajdującym się w sytuacji kryzysowej wynosiła 36.000 zł., natomiast potrzeby w rzeczywistości okazały się znacznie mniejsze i wyniosły 1.030 zł. Natomiast wydatki związane z finansowaniem specjalistów w zakresie pomocy społecznej zabezpieczono w budżecie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Lęborku.

Rany Wiktor Tyburski przekazał, że nie uzyskał odpowiedzi dotyczącej oceny raportu. Zgodnie z ustawą podmiot tworzący czyli Zarząd Powiatu powinien dokonać oceny sytuacji finansowej na podstawie raportu. Zapytał czy to nastąpiło.

Odnosząc się do wypowiedzi Starosty Lęborskiego przekazał, że niepotrzebnie wprowadza w błąd twierdząc, że poprzednia termomodernizacja nie otrzymała 75% dofinansowania. Zaznaczył, że było zupełnie odwrotnie. Dofinansowanie wynosić miało

pierwotnie 50%, natomiast udało się uzyskać również 75%. Tak samo negatywnie ocenił podawanie informacji, że zmodernizowano 10 km dróg powiatowych. Zaznaczył, że zalepienie dwóch dziur na odcinku kilku kilometrów nie jest remontem drogi. Przekazał, że należy podawać prawdziwe informacje.

Na zakończenie wyjaśnił, że określenie „gryps” rozumie bardziej szeroko. Poprosił, żeby się o to nie obrażać. Radny grypsem określił sposób przemycenia jakiegoś wyjaśnienia, które umieszczono w sprawozdaniu. Dodał, że Zarząd Powiatu stworzył taki sposób wytłumaczenia tego, że coś nie zostało wykonane.

Teresa Ossowska – Szara – Starosta Lęborski przekazała, że w jej ocenie jest to żenujące. Strategia, którą stosuje jest taka, żeby nie zamykać szkół, żeby mieszkańcy mieli pracę oraz aby żyło im się lepiej. Jak Pan Wiktor Tyburski pełniąc funkcję Starosty Lęborskiego tworzył strategię to z czystej przyzwoitości tego komentować nie będzie, ponieważ wszyscy wiedzą co się wydarzyło.

e) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia oraz zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Lęborskiego za rok 2016,

Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady przekazał, iż radnym w materiałach na sesję został przedstawiony projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia oraz zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Lęborskiego za rok 2016. Następnie odczytał ww. projekt uchwały.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Następnie przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 19 radnych – 10 głosami „za” przy 9 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę **Nr XXXIII/214/2017 w sprawie rozpatrzenia oraz zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Lęborskiego za rok 2016.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

f) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Lęborskiego – głosowanie wniosku Komisji Rewizyjnej

Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Lęborskiego.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 11** do protokołu

Rada w obecności 19 radnych -10 głosami „za” przy 9 głosach „wstrzymujących” podjęła **uchwałę nr XXXIII/215/2017 w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Lęborskiego.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Ad.5

Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Lęborskiego.

Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Lęborskiego.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpił do dalszego procedowania i poprosił o zgłaszanie kandydatów na członków Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania w dniu dzisiejszym.

Radny Jacek Perlak - zgłosił kandydaturę radnego Bogusława Września. Radny Bogusław Wrzesień wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Tadeusz Rabka zgłosił kandydaturę radnego Huberta Namyśłaka. Radny Hubert Namyślak wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Andrzej Syldatak zgłosił kandydaturę radnego Jarosława Pruskiego. Radny Jarosław Pruski wyraził zgodę na kandydowanie.

Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady stwierdził, że do pracy w Komisji Skrutacyjnej zgłoszono 3 radnych.

Następnie zapytał czy są uwagi do zaproponowanego składu Komisji Skrutacyjnej.

Wobec braku uwag przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 18 radnych – jednogłośnie powołała Komisję Skrutacyjną do przeprowadzenie głosowania w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady w składzie:

1. Bogusław Wrzesień
2. Hubert Namyślak
3. Jarosław Pruski

Następnie Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatów na funkcje Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.

Radny Edmund Głombiewski zgłosił kandydaturę radnego Mirosława Tandka.

Radny Mirosław Tandek wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Jarosław Pruski zgłosił kandydaturę rannego Jacka Perlaka

Radny Jacek Perlak nie wyraził zgody na kandydowanie.

Następnie Waldemar Walkusz - Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy na ukonstytuowanie się Komisji Skrutacyjnej i przygotowanie kart do głosowania.

Po przerwie:

Radny Hubert Namyślak – przekazał, iż Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się w następującym składzie:

1. Hubert Namyślak – przewodniczący Komisji
2. Jarosław Pruski – członek Komisji
3. Bogusław Wrzesień – członek Komisji

Następnie Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady poprosił Huberta Namyślaka – Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie zasad głosowania.

Następnie Hubert Namyślak – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przypomniał radnym zasady głosowania. Przekazał, iż Rada powoła Mirosława Tandek na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady bezwzględną ilością głosów w głosowaniu tajnym. Poinformował, iż na karcie do głosowania należy postawić jeden znak X. Postawienie więcej niż jednego znaku X będzie oznaczało głos nieważny. Podobnie głosem nieważnym będzie niepostawienie żadnego znaku X na karcie do głosowania.

Rada w obecności 19 radnych – jednogłośnie przyjęła przedstawione zasady głosowania.

Następnie Hubert Namysław – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przystąpił do przeprowadzenia głosowania.

Wyczytywał z imienia i nazwiska radnych, którzy odbierali karty do głosowania składając podpis na liście radnych biorących udział w głosowaniu.

Po odebraniu kart do głosowania radni w kolejności alfabetycznej podchodzili do urny i wrzucali karty.

Po przeprowadzeniu głosowania Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady ogłosił 10 min przerwy.

Po przerwie:

Hubert Namysław - Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał protokół z obliczenia głosów oddanych w głosowaniu za powołaniem radnego Mirosława Tandka na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.

Kontynuując przekazał, iż za powołaniem radnego Mirosława Tandka na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu głosowało 9 radnych, przeciw było 10 radnych. Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż radny nie uzyskał wymaganej ilości głosów i został nie został wybrany na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.

Protokół z obliczenia głosów oddanych w głosowaniu za powołaniem radnego Mirosława Tandka na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Lęborskiego sporządzony na sesji w dniu 26 czerwca 2017 roku stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Radny Mirosław Tandek przekazał, że wynik głosowania nie jest dla niego zaskoczeniem i jest pewnego rodzaju sprawdzianem na temat tego co mówiła Starosta o otwartości we współpracy. Dodał, że jak widać "my" mamy demokrację a "wy" macie rację.

Ad.6

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Mirosław Tandek zapytał czy rewitalizacja ulicy Abrahama w Łebie obejmie również nabrzeże i czy jest jakieś porozumienie z Miastem Łeba w sprawie objęcia remontem tego odcinka.

Radny Wiktor Tyburski przekazał, że znalazł następującą informację na stronie szpitala: „SPS ZOZ proponuje pacjentom możliwość skorzystanie z wizyt odpłatnych w poradniach specjalistycznych”. Wyjaśnił, że na stronie internetowej jest cały katalog poradni, które te świadczenia wykonują wraz z godzinami przyjęć. Jego pytanie jest następujące: na jakich zasadach udzielane są odpłatne wizyty w poradniach specjalistycznych i czy jest to działalność zgodna z ustawą o pomiotach leczniczych?

Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady przypomniał o obowiązku pisemnego przedłożenia zgłoszonych interpelacji.

Ad.7

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Teresa Ossowska – Szara – Starosta Lęborski przekazała, że odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie.

Ad. 8

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Wiktor Tyburski przekazał, że na dzisiejszej sesji z ust Pani Starosty padło wielokrotnie słowo „żenujące”. Dotyczyło ono wypowiedzi radnego i jego zdaniem jest bardzo adekwatne do sytuacji, która miała miejsce przy wyborze Wiceprzewodniczącego Rady.

Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady oświadczył, że na siłę wprowadził punkt dotyczący wyboru Wiceprzewodniczącego Rady do porządku obrad. Pomimo tego, że głosowanie było tajne to oświadczył, że głosował za wyborem Mirosława Tandka na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.

Radny Edmund Glomiewski podziękował za złożone przez Przewodniczącego Rady oświadczenie, jednak rachunek arytmetyczny tego głosowania jest prosty i radni zdają sobie sprawę kto i jak głosował. Oświadczył, że zakładano, iż ze strony Przewodniczącego Rady jest dążenie do konsensusu i że większość koalicyjna uszanuje reguły demokracji oraz prawo opozycji do pracy w prezydium Rady. Natomiast na dzisiejszej Sali koalicja dała przykład jak postrzega demokrację.

Radny Maciej Barański oświadczył, że też głosował za wyborem Mirosława Tandka na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady.

Radny Zdzisław Chojnacki przekazał, że szanuje oświadczenie Przewodniczącego Rady. Oświadczył, że również głosował za wyborem radnego Mirosława Tandka.

Radny Bogusław Wrzesień oświadczył, że również głosował za wyborem Mirosława Tandka na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady. Przekazał, że jako nowy radny na początku kadencji inaczej wyobrażał sobie funkcjonowanie Rady Powiatu. Zaznaczył, że w państwie prawa obowiązują podstawowe zasady demokracji, które niestety tutaj na tej Sali nie funkcjonują.

Teresa Ossowska – Szara – Starosta Lęborski przekazała, że powiat lęborski w Ministerstwie Sportu wygrał konkurs i przystępuje do budowy boiska przy Zespole Szkół Mechaniczno-Informatycznych w Lęborku. Wartość inwestycji wyniesie ponad 2 mln. zł.

Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady odnośnie konkursu na dyrektora szkoły przekazał, że jeżeli organ prowadzący ogłasza konkurs, w przypadku kiedy ustawa dawała taką możliwość przedłużenia kadencji to oznacza, że nie jest zadowolony z pracy Dyrektora Szkoły i szuka nowych rozwiązań. Wyjaśnił, że jego zdanie w tym temacie pozostaje niezmiennie. Ten problem jednak został już rozwiązany ponieważ ustawodawca „po cichu” zmienił zasady przeprowadzania konkursów. Obecnie jest obowiązek przeprowadzania konkursów na stanowisko Dyrektora Szkoły.

Następnie odnosząc się do pełnienia funkcji Przewodniczącej Komisji przez Panią Teresę Ossowską Szarą w komisji konkursowej na Dyrektora Szkoły przedstawił informacje na temat pełnienia funkcji Przewodniczących Komisji Konkursowych w wyborach na dyrektorów szkół i placówek oświatowych w poprzednich latach.

Informacja stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

Dodał, iż Starosta może ze skromności nie chciała sięgać do tych informacji. Jego zdaniem ci którzy rządili w poprzednich kadencjach mieli pełne prawo do tego, aby decydować z kim będą pracować.

Radny Wiktor Tyburski podziękował za przedstawiony rys historyczny w temacie przeprowadzania konkursów na dyrektorów szkół i placówek oświatowych dla których organem prowadzącym jest powiat lęborski. Oświadczył, że w międzyczasie zmieniło się prawo i inny jest skład komisji. Jest inna liczba przedstawicieli, ponadto zmieniła

się linia orzecznictwa. W maju 2015 roku Sad Najwyższy NSA wskazał nieprawidłowości i stanowisko swoje podtrzymał również w wyroku z 2016 roku. Następnie zacytował fragment wyroku: „do zadań komisji konkursowej należy wybór dyrektora szkoły lub placówki spośród zgłoszonych kandydatów. Organowi prowadzącemu szkołę (placówkę) przyznano natomiast kompetencję nadzorczą w stosunku do czynności podejmowanych komisji konkursowej. Z tych też przyczyn, wbrew stanowisku skarżącego, Wojewódzki Sąd Administracyjny uznaje, że prawidłowa wykładnia treści art. 36a ust. 6 ustawy o systemie oświaty nakazuje przyjąć, iż podmiot stworzony w celu przeprowadzenia konkursu, o którym mowa w art. 36 ust. 6 ustawy o systemie oświaty (komisja konkursowa), musi być podmiotem niezależnym od organu prowadzącego szkołę lub placówkę, której dyrektora wybiera się w tym konkursie. Organ nie może zatem powołać w skład tego podmiotu samego siebie, co odnosi się zarówno do organu jednoosobowego jak i organu kolegialnego (por. wyrok NSA z dnia 14 maja 2014r. sygn. akt I OSK 490/14 publ. CBOSA)”.

Wyjaśnił, że sprawa dotyczy ryzyka jakim trzeba zarządzać w ogóle. Zarząd Powiatu znał te orzeczenia i podejmując decyzję wiedział, że podejmuje ryzyko unieważnienia konkursu. Zapytał w jakim celu podjęto takie ryzyko. Zarządzanie ryzykiem polega na tym, aby ważyć czy podjęcie ryzyka będzie skutkowało osiągnięciem wartości dodanej. W tym przypadku nie ma takiej wartości dodanej i podjęcie ryzyka nie miało najmniejszego sensu.

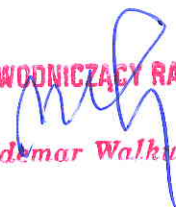
Ad. 9

Zamknięcie obrad.

Wobec zrealizowania porządku dzisiejszych obrad Waldemar Walkusz – Przewodniczący Rady zamknął XXXIII sesję Rady Powiatu Lęborskiego.

Protokołował:

Agnieszka Gromadzka

PRZEWODNICZĄCY RADY

Waldemar Walkusz

