

**Protokół Nr XXIV/2020**  
**z sesji Rady Powiatu Lęborskiego**  
**odbytej 17 grudnia 2020 roku**

**Początek obrad:**

- Godz. 13.30

**Zakończenie obrad:**

- Godz. 16.50

**Miejsce obrad:**

On-line

W dniu 17 grudnia 2020 roku w sesji w trybie zdalnym uczestniczyło 19 radnych. Sesja odbyła się w trybie zdalnym, z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość, za pośrednictwem wideokonferencji.

Lista obecności radnych stanowi załącznik **nr 1** do niniejszego protokołu.

**Ad.1**

**Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.**

Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady przekazał, że na podstawie art. 15 zzz ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r., poz. 374 ze zm.) **zwołał XXIV Sesję Rady Powiatu Lęborskiego.**

Następnie po powitaniu radnych stwierdził, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 19 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 19 osób stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

**Ad.2**

**Przedstawienie porządku obrad.**

Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady przedstawił następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Stwierdzenie przyjęcia protokołu z ostatniej sesji.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu i prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Lęborskiego na lata 2021-2030 oraz podjęcie uchwały.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Lęborskiego na 2021 rok oraz podjęcie uchwały:
  - przedstawienie projektu uchwały,
  - przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu budżetu powiatu na 2021 rok,
  - przedstawienie zbiorczej opinii Komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej,
  - dyskusja,
  - głosowanie.
7. Sprawozdanie za lata 2018-2019 z realizacji „Programu Opieki nad Zabytkami Powiatu Lęborskiego na lata 2016-2019”.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia "Programu Opieki Nad Zabytkami Powiatu Lęborskiego na lata 2020-2023" oraz podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020 oraz podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Lęborskiego oraz podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVIII/132/2020 Rady Powiatu Lęborskiego z dnia 15 maja 2020 roku w sprawie ustalenia zadań i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych do realizacji w 2020 roku oraz podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutów Domu dla Dzieci "Zakątek", Domu dla Dzieci "Siedlisko" oraz Centrum Obsługi Domów dla Dzieci oraz podjęcie uchwały.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego oraz podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu "Aktywizacja społeczno-zawodowa osób z potrzebą wsparcia w zakresie usług transportowych door-to-door z terenu powiatu lęborskiego" oraz podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Kompleksowej koncepcji transportu osób z potrzebą wsparcia w zakresie mobilności w Powiecie Lęborskim oraz podjęcie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej Nr 1 w Lęborku oraz podjęcie uchwały.
17. Interpelacje i zapytania radnych.
18. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
19. Wnioski i oświadczenia radnych.
20. Zamknięcie obrad.

Następnie Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Alicja Zajączkowska - Starosta Lęborski wystąpiła z wnioskiem o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020.

Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady zapytał czy są jeszcze inne uwagi do przedstawionego porządku obrad. Wobec braku uwag przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 19 radnych – 12 głosami "za" przy 7 głosach „wstrzymujących” przyjęła zgłoszony wniosek i wycofała z porządku obrad projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 2** do niniejszego protokołu.

### **Ad.3**

#### **Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.**

Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady przekazał, że protokół z ostatniej sesji został radnym przedstawiony. Przekazał, iż do chwili rozpoczęcia sesji nie wpłynęły żadne uwagi. W związku z powyższym stwierdził przyjęcie protokołu Nr XXIII/2020 z sesji odbytej 26 listopada 2020 roku.

#### **Ad. 4**

#### **Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu i prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.**

Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady przekazał, że sprawozdanie radni otrzymali w materiałach na sesję.

Sprawozdanie stanowi załącznik **nr 3** do niniejszego protokołu.

Następnie zapytał czy są uwagi do przedstawionego sprawozdania. Wobec braku uwag przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad. 5**

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Lęborskiego na lata 2021-2030 oraz podjęcie uchwały.**

Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady przekazał, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję. Przekazał, że radni otrzymali również autopoprawkę do przedmiotowego projektu uchwały.

Projekt stanowi załącznik **nr 4** do niniejszego protokołu.

Autopoprawka stanowi załącznik **nr 5** do niniejszego protokołu.

Halina Zielonka – Skarbnik Powiatu przedstawiła Uchwałę Nr 276/p118/F/I/20 składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 7 grudnia 2020 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu lęborskiego na lata 2021-2030.

Uchwała RIO stanowi załącznik **nr 6** do niniejszego protokołu.

Następnie omówiła autopoprawkę przedłożoną do niniejszego projektu uchwały.

Ryszard Wenta – Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej przekazał, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Następnie Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Wobec braku głosów przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 19 radnych – 11 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciw” oraz 2 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę **Nr XXIV/176/2020 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Lęborskiego na lata 2021-2030 wraz z autopoprawką.**

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 7** do niniejszego protokołu.

Uchwała stanowi załącznik **nr 8** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 6**

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Lęborskiego na 2021 rok oraz podjęcie uchwały.**

Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady przekazał, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję. Przekazał, że radni otrzymali również autopoprawkę do przedmiotowego projektu uchwały.

Projekt stanowi załącznik **nr 9** do niniejszego protokołu.

Autopoprawka stanowi załącznik **nr 10** do niniejszego protokołu

- **przedstawienie projektu uchwały**

Halina Zielonka – Skarbnik Powiatu odczytała przedmiotowy projekt uchwały oraz omówiła przedłożoną autopoprawkę. Następnie przedstawiła prezentację dotyczącą projektu budżetu powiatu lęborskiego na 2021 rok.

Prezentacja stanowi załącznik **nr 11** do niniejszego protokołu.

- **przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu budżetu powiatu na 2021 rok**

Halina Zielonka – Skarbnik Powiatu przedstawiła Uchwałę Nr 277/p118/P/I/20 składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 7 grudnia 2020 roku w sprawie opinii o projekcie budżetu powiatu lęborskiego na 2021.

Uchwała RIO stanowi załącznik **nr 12** do niniejszego protokołu.

- **przedstawienie zbiorczej opinii Komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej**

Ryszard Wenta – Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej przekazał, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Następnie odczytał treść zbiorczej opinii Komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej.

Opinia stanowi załącznik **nr 13** do niniejszego protokołu.

- **dyskusja**

Alicja Zajączkowska - Starosta Lęborski poinformowała, że jak wiadomo rok 2020 wygląda zupełnie inaczej w naszym życiu i wygląda też inaczej jeśli chodzi o planowanie budżetu. Wytyczne do planowania budżetu na 2021 rok ustalano we wrześniu, który był miesiącem pełnym niepokoju, ponieważ z powodu pandemii nie dysponowano wszystkimi informacjami dotyczącymi tego jak będą wyglądały finanse samorządu w kolejnym roku budżetowym. W związku z tym planowanie było ostrożne ale jednocześnie nie na tyle ostrożne, aby zaburzać pracę instytucji, placówek i samego starostwa. Podsumowując stwierdziła, że ten budżet jest dobrym budżetem, ponieważ zakłada sporo wydatków inwestycyjnych ale też nie zmniejsza innych obszarów działalności. Jednocześnie poinformowała, że ten budżet, który dziś zostanie ustalony, zmieni się w najbliższych miesiącach jeszcze wielokrotnie. Każda zmiana będzie polegała na tym, że będzie on korzystniejszy dla powiatu. W związku z tym pracy i w samym starostwie i w jednostkach podległych będzie dużo więcej. Jak wiadomo już teraz powiat otrzymał ponad 9 mln zł dofinansowania na budowę Centrum Usług Społecznych. Ponadto w poniedziałek w tym tygodniu wpłynęła kwota 7 mln 600 tys. zł z funduszu inwestycji samorządowych na inwestycje, których nie uwzględniono w tym budżecie na 2021 rok, a w części będą wykonywane właśnie w 2021 roku. Tak więc, w takim zmieniającym się czasie,

zmieniających się warunkach finansowych, to jeden z najlepszych budżetów jaki w ostatnim czasie pojawił się w powiecie. Kiedy podsumowano te podstawowe wydatki i dochody to w zasadzie do rozparcelowania dysponowano nadwyżką w wysokości cztery miliony osiemset złotych. Jest to duża kwota i dlatego można było pozwolić sobie na te wszystkie inwestycje.

- **głosowanie.**

Rada w obecności 19 radnych – 11 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciw” oraz 2 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę ***Nr XXIV/177/2020 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Lęborskiego na 2021 rok wraz z autopoprawką.***

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 14** do niniejszego protokołu.

Uchwała stanowi załącznik **nr 15** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 7**

#### **Sprawozdanie za lata 2018-2019 z realizacji „Programu Opieki nad Zabytkami Powiatu Lęborskiego na lata 2016-2019”.**

Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady przekazał, że sprawozdanie radni otrzymali w materiałach na sesję.

Sprawozdanie stanowi załącznik **nr 16** do niniejszego protokołu.

Następnie zapytał czy są uwagi do przedstawionego sprawozdania.

Wobec braku uwag przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad. 8**

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia "Programu Opieki Nad Zabytkami Powiatu Lęborskiego na lata 2020-2023" oraz podjęcie uchwały.**

Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady przekazał, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Projekt stanowi załącznik **nr 17** do niniejszego protokołu.

Ryszard Wenta – Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej przekazał, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Następnie Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Wobec braku głosów przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 19 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXIV/178/2020 w sprawie przyjęcia "Programu Opieki Nad Zabytkami Powiatu Lęborskiego na lata 2020-2023"**.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 18** do niniejszego protokołu.

Uchwała stanowi załącznik **nr 19** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 9**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Lęborskiego oraz podjęcie uchwały.**

Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady przekazał, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Projekt stanowi załącznik **nr 20** do niniejszego protokołu.

Witold Krużycki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej przekazał, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Następnie Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Radny Patryk Bianga zapytał czy ta uchwała w jakiś sposób zmieni funkcjonowanie pracy aptek i czy ona jest na tyle bezpieczna, że powiat nie znajdzie się w sytuacji takiej jak w poprzednich latach, że w grudniu czy w okresie świątecznym nie będzie możliwości zakupu leków, ponieważ wyznaczona apteka nie będzie pełnić dyżurów i mieszkańcy będą zmuszeni jeździć do Wejherowa lub do Słupska.

Alicja Zajączkowska – Starosta Lęborski poinformowała, że jako samorząd powiatowy zrobiono wszystko co można było zrobić w tej sprawie. Przeprowadzono rozmowy z Naczelną Izbą Aptekarską, Pomorską Izbą Aptekarską oraz dyskutowano z poszczególnymi właścicielami aptek. Ostatecznie wypracowano stanowisko takie, że te apteki, które chciały wycofać się z dyżurów jednak powinny to załatwiać we własnym środowisku aptekarskim. Tak więc nie wyłączano żadnej apteki z dyżurów. Takie jest stanowisko Zarządu w tej sprawie i takie informacje wysłano do wszystkich.

Wobec braku dalszych głosów Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 19 radnych – 16 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę **Nr XXIV/179/2020 w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Lęborskiego**.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 21** do niniejszego protokołu.

Uchwała stanowi załącznik **nr 22** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 10**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVIII/132/2020 Rady Powiatu Lęborskiego z dnia 15 maja 2020 roku w sprawie ustalenia zadań i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych do realizacji w 2020 roku oraz podjęcie uchwały.**

Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady przekazał, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Projekt stanowi załącznik **nr 23** do niniejszego protokołu.

Ryszard Wenta – Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej przekazał, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Witold Krużycki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej przekazał, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Następnie Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Wobec braku głosów przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 19 radnych – 17 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę ***Nr XXIV/180/2020 w sprawie zmiany uchwały nr XVIII/132/2020 Rady Powiatu Lęborskiego z dnia 15 maja 2020 roku w sprawie ustalenia zadań i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych do realizacji w 2020 roku.***

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 24** do niniejszego protokołu.

Uchwała stanowi załącznik **nr 25** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 11**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutów Domu dla Dzieci "Zakątek", Domu dla Dzieci "Siedlisko" oraz Centrum Obsługi Domów dla Dzieci oraz podjęcie uchwały.**

Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady przekazał, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Projekt stanowi załącznik **nr 26** do niniejszego protokołu.

Witold Krużycki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej przekazał, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Następnie Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Wobec braku głosów przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 19 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXIV/181/2020 w sprawie nadania statutów Domu dla Dzieci "Zakątek", Domu dla Dzieci "Siedlisko" oraz Centrum Obsługi Domów dla Dzieci**

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 27** do niniejszego protokołu.

Uchwała stanowi załącznik **nr 28** do niniejszego protokołu.

## **Ad. 12**

### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego oraz podjęcie uchwały.**

Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady przekazał, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Projekt stanowi załącznik **nr 29** do niniejszego protokołu.

Ryszard Wenta – Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej przekazał, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Marek Kuriata – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Transportu i Ochrony Środowiska przekazał, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Następnie Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Radny Patryk Bianga zapytał z kim mają zostać zawarte umowy oraz jakiego środka transportu będą dotyczyć. W projekcie uchwały nie jest napisane czy to będzie umowa z PKS-em czy z innym przewoźnikiem. Poprosił o szersze omówienie i wyjaśnienie tej sprawy, ponieważ jak wiadomo wokół sprawy transportu publicznego zrobiono niestety bałagan jakiego do tej pory nie było. Radni o sprawie więcej wiedzą z mediów niż z informacji otrzymywanych na komisjach.

Edmund Głombiewski – Wicestarosta Lęborski przekazał, że nie wie na jakiej podstawie radny twierdzi, że jest jakiś bałagan lub jakieś sytuacje nadzwyczajne się pojawiły. Sytuacja w powiecie lęborskim jest taka jak w całym kraju mianowicie kończy się rok a samorządy jako organizatorzy transportu publicznego zawierają

umowy z przewoźnikami. Obecnie powiat jest na tym etapie, że wojewoda ogłosił w listopadzie nabór wniosków o dofinansowanie z funduszu przewozów autobusowych i powiat złożył stosowny wniosek, aby ubiegać się o takie dofinansowanie na 8 linii. Jest decyzja sprzed kilku dni, że ten wniosek został zaopiniowany pozytywnie i całość środków, które na ten cel zaplanowano, zostanie zabezpieczona z tego funduszu. To jest kwota ponad milion dziewięćset sześćdziesiąt tysięcy złotych czyli około dwóch milionów złotych. Rada zgodnie z przepisami ustawy musi wyrazić zgodę na uruchomienie na kolejny rok tych linii. Umowy na realizację tych usług, gdzie występuje deficyt, zostały zgłoszone przez przewoźników na ośmiu liniach i po prostu na te linie, gdzie występuje deficyt, złożono wnioski do wojewody i na dzień dzisiejszym taką pomoc powiat otrzymał a rada podejmuje decyzję taką formalną. Wyjaśnił, że ta uchwała jest potrzebna po to, aby zawrzeć umowę z wojewodą i aby otrzymać dotację dla przewoźników w tym zakresie. Tak to się na dzień dzisiejszy przedstawia. Natomiast jeśli chodzi o przewoźników, których to dotyczy, to te linie obsługuje na razie PKS, który realizuje przewozy na tych trasach. Jedną z tych tras mianowicie Lębork-Łeba przez Sarbsk realizuje Boguś-Bus. I ta uchwała dotyczy tych linii i tych przewoźników.

Następnie wyjaśnił, że wybór przewoźnika następuje, i też tak dotychczas był wybierany, na podstawie przepisów ustawy o funduszu przewozów autobusowych. Zgodnie z art. 20 ust. 4 realizacja tych przewozów następuje w tym trybie w związku z brzmieniem tych przepisów w odniesieniu do tych przewoźników, którzy aktualnie wykonują te usługi. Natomiast w przypadku gdyby powiat chciał zmienić przewoźników to jest tryb przewidziany w art. 23 mianowicie rok przed taką decyzją należy takie rozstrzygnięcie podjąć i następnie opublikować w Biuletynie Informacji Publicznej. Wówczas z wyprzedzeniem rocznym można dokonywać wyboru w trybie ustawy o zamówieniach publicznych czyli w innym trybie niż ten tryb, który jest przewidziany w przepisach ustawy o funduszu przewozów autobusowych. Tak to się przedstawia i nie ma tutaj jakichś nadzwyczajnych okoliczności. Wnioski zgłosili dotychczasowi przewoźnicy na wykonywanie usług na tych kursach. W całym kraju sytuacja związana z wykonywaniem przewozów jest podobna, są ograniczenia, przewoźnicy mają trudną sytuację finansową i te deficyty są w tym roku zdecydowanie wyższe niż w latach ubiegłych. W związku z tym została podjęta decyzja i możliwości uzyskania takiej pomocy znacznie się zwiększyły. Dotychczas powiat dofinansowywał te linie deficytowe w kwocie ponad 600 tysięcy złotych, teraz trzykrotnie się to zwiększyło i obecnie jest to kwota około dwóch milionów złotych.

Radny Patryk Bianga reasumując wypowiedź wicestarosty chciałby dopytać o jedną rzecz mianowicie czy jeżeli chodzi o tą konkretną uchwałę, która określa te osiem linii, to siedem linii jest obsługiwanych i będzie obsługiwanych w dalszym ciągu przez PKS, a ta jedna linia jest obsługiwana przez prywatnego przewoźnika. Kolejna kwestia dotyczy tego, że wicestarosta w swojej wypowiedzi mówi o tym, iż nie ma żadnych sygnałów i nic się takiego nie dzieje, natomiast oburzenie prezesa PKS-u oraz wystąpienia i wypowiedzi medialne świadczą o czymś zupełnie innym. W związku z powyższym poprosił o uświadomienie radnych, że wszystko jest pod kontrolą.

Edmund Głombiewski – Wicestarosta Lęborski poinformował, że to są duże pieniądze, które na ten cel można otrzymać. Więc siłą rzeczy jest też duże zainteresowanie tych przewoźników, którzy ewentualnie w związku z tym mieliby możliwość wejścia na nasz rynek. Generalnie rzecz biorąc tam gdzie są pieniądze to są też dość spore problemy z tym związane, ponieważ każdy chciałby mieć możliwość skorzystania z tych dopłat. Stąd też pewnie pojawił się temat PKS-u. Ponadto w związku z tym, że były informacje o tym, że również inni przewoźnicy spoza naszego terenu złożyli takie wnioski o dofinansowanie, to prezes zapewne poczuł się zaniepokojony tą całą sytuacją. Tym bardziej, że ze strony powiatu lęborskiego były informacje, że są obszary, które należałoby poprawić i radni również zgłaszali oczekiwania, że poszliby tą ścieżką związaną z umożliwieniem wyboru innych przewoźników do obsługi tych tras na terenie powiatu lęborskiego. W związku z tym, że takie sygnały gdzieś tam były przekazywane to zapewne doprowadziło do tego, że poczuli się zagrożeni i taka tutaj sytuacja nastąpiła. Zaznaczył, że władze powiatu nie mogą brać odpowiedzialności za to co ktoś inny pisze. Zapewnił, że jeżeli zgłaszają się przedstawiciele prasy z takimi zapytaniem i niepokojami to generalnie rzecz biorąc staramy się w miarę możliwości spokojnie odpowiadać i informować jaki był stan faktyczny. Wyjaśnił, że były tutaj różne sygnały ze strony PKS-u. Najpierw pojawiały się takie informacje, że w ogóle PKS zamierza się wycofać z wykonywania czy zawiesza wykonywanie przewozów na terenie powiatu lęborskiego. Później była zmiana tego stanowiska. No więc sam prezes tutaj w jakimś sensie przyczynił się do tej sytuacji, bo najpierw wysyła sygnały, że chce się wycofać a później zmienia stanowisko. Zaznaczył, że władze powiatu nie mają wpływu no to, że taka sytuacja i takie nieporozumienie się wytworzyło. Na dzień dzisiejszy, tak jak słusznie radny wywnioskował, w zasadzie nie mamy innej możliwości aby powierzyć wykonywanie tych przewozów tym dotychczasowym przewoźnikom. PKS obsługuje 7 linii, natomiast Boguś-BUS

obsługuje tą jedną linię, ale też obsługuje również te inne linie, które pokrywają się z tymi liniami PKS. Jednak żeby dokonać wyboru innego przewoźnika to należałoby zastosować ten tryb konkurencyjny, co do którego na dzień dzisiejszy nie rozpoczęto procedury i w związku z tym, stosując się do przepisów, powiat jest zmuszony do zlecenia tej usługi na zasadzie powierzenia. No chyba, żeby PKS sygnalizował, że zamierza wycofać się to wtedy jest inna sytuacja, ale firma dalej zamierza wykonywać i gwarantuje, że te usługi będą wykonywane na poziomie nie gorszym niż dotychczas. Więc tak naprawdę w tym momencie nie ma wyjścia i właściwie konieczne jest zawarcie umowy z PKS-em na tą jedną linię, na którą dotychczas nie było dofinansowania. Linię Lębork-Łeba przez Sarbsk obsługiwał Boguś-BUS i tę linię jako przewoźnik, który dotychczas ją obsługiwał, można spokojnie powiedzieć, że właściwie nie ma innego wyjścia tylko powierzyć jej obsługę dotychczasowemu przewoźnikowi. Jest jeszcze jeden przewoźnik, który wykonuje usługi na trasie do Łeby, jednak ta linia jest linią dochodową, w związku z tym nie ma podstaw do tego, aby ubiegać się o dofinansowanie. Chyba, że wykaze przewoźnik, że jest strata lub wykaze, że jest to linia deficytowa to wówczas taką procedurę można wdrożyć. Na dzień dzisiejszy nie zostało to wykazane przez przewoźnika i nie został zgłoszony taki wniosek, że ta linia jest linią deficytową. Przekazał, że mowa tu o panu Trederze, ponieważ to on tam wykonuje te usługi, ale nie tylko on, bo również Boguś-Bus i inne podmioty. Ta linia generalnie rzecz biorąc również w przypadku innych przewoźników jest linią dochodową więc nie ma takiej konieczności, żeby tę linię zgłaszać, ponieważ brak jest do tego podstaw prawnych.

Radny Patryk Bianga podziękował za wyczerpującą odpowiedź. Następnie stwierdził, że w dalszym ciągu nie ma informacji na temat tego czy ta uchwała w jakiś sposób otwiera drzwi dla innych przewoźników, czy raczej zamyka im drogę do otrzymania dotacji. Drugie pytanie, które zada nasuwa się po artykułach prasowych i deklaracji ze strony prezesa PKS-u dotyczącej chęci spotkania z radnymi i podjęcia dialogu. Wyjaśnił, że jako radny pierwszy raz o tym słyszy. Ponadto jako, że powiat jest częściowo właścicielem PKS-u posiadając co prawda pakiet mniejszościowy, to jest zdziwiony, że takie decyzje jak chociażby zmiana prezesa w żaden sposób nie docierają do radnych rady powiatu lęborskiego. Przypomniał, że zmiana na stanowisku prezesa nastąpiła we wrześniu br. Z tego co czytał w materiałach informacyjnych ze strony prezesa PKS-u jest chęć dialogu i jest chęć spotkania. Zapytał czy planowane jest takowe spotkanie i czy jest taka chęć prowadzenia dalej dialogu z tą firmą. Poinformował, że powiat lęborski w radzie

nadzorczej reprezentuje z ramienia PiS pan Leszek Leciejewski, który w żaden sposób w tej sprawie głosu nie zabiera oraz nie udziela informacji o kondycji czy o tym w jaki sposób PKS funkcjonuje i czy pójście w tę stronę czy w tamtą byłoby lepszym rozwiązaniem dla powiatu. Na zakończenie poinformował, że taki dialog z radnymi oraz prezesem jego zdaniem byłby niezbędny i w związku z tym zapytał czy wicestarosta taką sytuację rozważa, aby doprowadzić do takiego spotkania z radnymi.

Edmund Głombiewski – Wicestarosta Lęborski wyjaśnił, że nie było nigdy takiej praktyki, aby prezesi PKS-u prowadzili dialog z radą jako taką. Taką funkcję związaną z wykonywaniem praw właściciela pełni zarząd powiatu i to zarząd podejmuje decyzje, które wiążą się z wykonywaniem tych funkcji właścicielskich związanych z posiadaniem akcji. Rada jest organem stanowiącym i podejmuje tylko rozstrzygnięcia, które są kluczowe i które przewidują przepisy. Natomiast jeżeli jest potrzeba, żeby jakieś informacje o bieżącej sytuacji w PKS-e udzielić bezpośrednio na komisji to jak najbardziej taki wniosek wyrażający oczekiwania radnych dotyczące spotkania z prezesem, gdyby był skierowany do zarządu, byłby poddany realizacji. Na dzień dzisiejszy nikt nie skierował w tej sprawie formalnie żadnego pisma. Jedynie podczas sesji wystąpiono o to, żeby umożliwić PKS-owi wykonywanie przewozów w dotychczasowym zakresie na terenie powiatu lęborskiego. Natomiast ze strony prezesa nie było żadnego wniosku ani w inny sposób wyrażonej chęci spotkania z radnymi czy prowadzenia negocjacji lub rozmów na ten temat.

Alicja Zajączkowska - Starosta Lęborski wyjaśniła, że zarówno Zarząd Powiatu Lęborskiego jaki i starosta oraz wicestarosta są tą stroną bardzo porządkującą i próbującą dyskutować na temat kondycji i prowadzenia PKS-u w sposób merytoryczny i na podstawie sprawozdań finansowych, właściwych dokumentów i konkretnych rzeczy. Pan prezes do tej pory z przedstawicielami powiatu rozmawiał dwa razy, natomiast były to rozmowy bez właściwych dokumentów, które należałoby zobaczyć. Jeśli chodzi o sprawozdania i dokumentację, która była potrzebna przy podejmowaniu decyzji, to takie informacje dostali członkowie Rady Nadzorczej PKS-u dopiero po interwencji naszego członka zarządu. Poinformowała, że na ten temat można więcej opowiadać, ale obecnie najważniejsze jest to, żeby sprawnie zorganizować transport w powiecie lęborskim, którego uregulowanie jest o tyle trudne, gdyż nie obowiązują przepisy dotyczące

przewozów szkolnych. Na zakończenie wypowiedzi wyraziła nadzieję, że kiedy niedługo powróci normalność to wtedy będzie można tak zorganizować przewozy, aby uczniowie do szkół i placówek oświatowych mogli spokojnie przyjechać i odjechać.

Radny Tadeusz Rabka przekazał, że ubolewa nad przepływem informacji, którą ma komisja Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej w tej sprawie, ponieważ jak wiadomo doskonale w tym roku w czerwcu powiat uzyskał z tego funduszu, o którym mówimy kwotę 344 tysięcy złotych i taką umowę taką samą uchwałą podejmowaliśmy w czerwcu. W międzyczasie był też nabór z tego funduszu jeszcze we wrześniu br. My jako powiat nie złożyliśmy wniosku o odtwarzanie tych nowych linii i to nie jest rzecz nowa. Z tych informacji, które radni otrzymali i na komisji i poza już, także z gazety, oraz to o czym dzisiaj tu rozmawiamy wynika, że ta sytuacja, w której powiat otrzyma milion osiemset tysięcy brutto pojawiła się po raz pierwszy. Ten program już funkcjonuje jakiś czas i gmina Wicko oraz wiele powiatów, z informacji podanych na stronie marszałka, otrzymywały dotacje. W związku z tym można było to wyprzedzić i już we wrześniu złożyć wniosek na końcówkę tego roku. Dobrze się stało że ten wniosek w ogóle został złożony. Jednak taką informację dotyczącą zmiany na stanowisku prezesa spółki, w której powiat ma 40 proc. własności, komisja Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej powinna otrzymać. Wyjaśnił, że nie ma tutaj wchodzenia w kompetencje zarządu, bo to jest zupełnie odrębna sprawa. Realizacja i podpisywanie umów jest sprawą zarządu. Dodał, że ta uchwała musi zostać podjęta, ponieważ w przeciwnym razie nie będzie można rozliczyć się z dotacji, która została przyznana. Następnie poinformował, że powiat lęborski jest jednym z wielu powiatów, który ubiega się o dofinansowanie i dobrze się stało, że ten wniosek został złożony. Komisja żadnych informacji nie otrzymała, a wszystkie informacje, które radni otrzymali są właściwie z okresu dwóch dni i są to informacje po części prasowe, a po części z własnego dociekania u źródeł. Na zakończenie poprosił, aby te informacje budżetowe kluczowe, takie jak ta dotycząca organizacji transportu publicznego na terenie powiatu lęborskiego, były radnym wcześniej przekazywane.

Edmund Głombiewski – Wicestarosta Lęborski wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy nie podpisano jeszcze żadnej umowy, ponieważ rozstrzygnięcie wojewody zostało opublikowane w BIP-ie i dopiero po dzisiejszej sesji będą podstawy prawne do tego, żeby taką umowę zawrzeć. Następnie dodał, że niestety obecnie jest już

bardzo mało czasu, a wcześniej nie było w ogóle podstaw, żeby jakiegokolwiek dokumenty przedstawiać radnym. Dopiero teraz, od dnia dzisiejszego, będzie można podjąć działania w zakresie zawarcia tej umowy.

Radna Elżbieta Godderis poinformował, że temat transportu w powiecie lęborskim oraz jego sprawne zorganizowanie od wielu lat budzi wiele kontrowersji. Nasi przewoźnicy, szczególnie w chwili obecnej, są zaniepokojeni tą trudną sytuacją. Szkoda wielka, że wojewoda po raz któryś z rzędu ogłasza tak późno nabór wniosków i w związku z tym, tak jak w swojej wypowiedzi wyjaśnił pan wicestarosta, nie możemy zastosować potrzebnej zasady konkurencyjności, aby bronić właśnie naszych przewoźników. Pan wicestarosta na komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej wspomniał o przewoźniku z powiatu wejherowskiego. Jednak zdaniem radnej władzom powiatu powinno zależeć na dobrej kondycji finansowej PKS-u, ponieważ powiat ma tam przecież 40 proc. udziałów. Z drugiej strony powinno się brać pod uwagę dobro i rozwój lokalnych firm transportowych z terenu powiatu lęborskiego. W związku z przedłożonym projektem uchwały zapytała jakie zamiary ma obecny zarząd powiatu względem PKS-u.

Edmund Głombiewski – Wicestarosta Lęborski wyjaśnił, że jeżeli chodzi o stwierdzenie, że powiat ma swoich przewoźników to tak formalnie jeżeli chodzi o PKS to jest to firma, która leży poza naszym terenem i w związku z tym podatki nie są odprowadzane na rzecz powiatu lęborskiego. Wyjaśnił, że powiat posiada akcje w tej spółce, ale te akcje są mniejszościowe. Na terenie powiatu lęborskiego funkcjonują również inni przewoźnicy, którzy mają potencjał. Wyjaśnił, że nie chce tutaj oceniać, ale w tej sytuacji należy patrzeć bardziej perspektywicznie i jeżeli np. jest taka sytuacja, że zgłasza się przewoźnik zewnętrzny, który ma bardzo duży potencjał i chce utworzyć spółkę córkę na terenie powiatu lęborskiego i startować normalnie tak jak inni przewoźnicy w postępowaniu i płacić podatki na rzecz powiatu to co? To mamy powiedzieć, że nie macie takiego prawa. Każdy ma prawo wykonywać te usługi, a w interesie powiatu powinno być, aby po pierwsze był to przewoźnik wiarygodny, sprawdzony, zweryfikowany, po drugie taki, którego dorobek i fakt, że prowadzi tą działalność nieprzerwanie od wielu lat daje podstawy do tego aby stwierdzić, że ma perspektywy i odpowiednie możliwości.

W dalszej części wypowiedzi poinformował, że obecnie jest spory problem jeżeli chodzi o np. przewoźników lokalnych, żeby się dostosowali do przyszłych wymogów w zakresie ekologii i aby te ich pojazdy spełniały określone standardy.

Obecnie dobiegają końca prace nad opracowaniem strategii elektromobilności, która określać będzie m.in. obowiązki w zakresie transportu publicznego. Pozostaje pytanie czy któryś z tych przewoźników z terenu powiatu ma potencjał taki, że jest w stanie w najbliższym czasie zakupić pojazdy elektryczne oraz dostosować się do wymogów obsługi osób niepełnosprawnych. Odnosząc się do powyższego poinformował, że na problem transportu publicznego należy patrzeć szerzej w kontekście przewoźników, ale tak jak już wcześniej wspomniał przewoźnikiem lokalnym może być w zasadzie każdy dowolny przewoźnik, który na terenie powiatu lęborskiego utworzy swój oddział czy spółkę.

Radna Elżbieta Godderis poinformowała, że w takim razie wybór powinien się opierać o jakieś obiektywnie, jasno wytyczone kryteria, a tych kryteriów tutaj nie można zobaczyć. Następnie poprosiła o odpowiedź na pytanie jakie są zamiary obecnego zarządu względem PKS-u.

Edmund Głombiewski – Wicestarosta Lęborski wyjaśnił, że na ten temat będą jeszcze prowadzone dyskusje, ponieważ te które były dotychczas prowadzone były takimi dyskusjami roboczymi. Poza tym dyskusja na temat spółki i tego czy te akcje, które otrzymano 12 lat temu ze strony państwa, ten pakiet 40 proc. w innych zupełnie uwarunkowaniach, w innym stanie prawnym, jest powiatowi nadal potrzebny. W związku z tym należy dokonać, przed podjęciem ewentualnej uchwały w tym zakresie, takiej analizy skutków społeczno-gospodarczych podjęcia takiej decyzji. Taką analizę planuje się przeprowadzić. Jednak najpierw należy przedstawić radnym wstępną decyzję o tym, że takie rozwiązanie w zakresie sprzedaży tych akcji planuje się przeprowadzić i w związku z tym przygotować odpowiednie dokumenty, które od strony formalnej pozwolą podjąć taką decyzję oraz takie, które wymagają w tej chwili obowiązujące przepisy prawa. W związku z tą sprawą, tak jak już deklarował na komisji finansów, z jego strony jest pełna gotowość i chęć aby chociaż w tym roku jeszcze na zarządzie podjąć kierunkową decyzję w tej sprawie. Z podjęciem takiej decyzji i z przeprowadzeniem takiego postępowania związane też są pewne koszty. Po tej sytuacji, w wyniku której została podjęta decyzja o sprzedaży ostatniej nieruchomości na terenie powiatu lęborskiego i tak naprawdę o tym, że już firma nie będzie miała właściwie żadnego majątku na terenie naszego powiatu to uważa, że nawet chociażby z tej przyczyny już powinno się spojrzeć inaczej na te nasze akcje i na to jak firma jest związana z powiatem lęborskim. Więc najpierw ta

sprawa zostanie omówiona na zarządzie, a następnie radni zostaną poinformowani jaka jest decyzja zarządu tej sprawie.

W dalszej części wypowiedzi odniósł się do zmiany na stanowisku prezesa spółki PKS S.A. w Słupsku. Wyjaśnił, że nikt się powiatu o taką zgodę nie pytał. To była tak naprawdę decyzja udziałowca większościowego, który po prostu poinformował powiat, że zamierza wystąpić z taką inicjatywą. Wyjaśnił, że pani prezes sama zrezygnowała ze stanowiska. W tym momencie była potrzeba, aby taką decyzję podjąć. Powiat lęborski w tej sytuacji, jako mniejszościowy udziałowiec, nie mógł nic zrobić. Z tego też względu wszyscy powinni się zastanowić czy jest sens, aby powiat dalej posiadał te akcje, ponieważ jako udziałowiec mniejszościowy nie ma bezpośredniego wpływu na podejmowane decyzje.

Radny Krzysztof Pruszek przekazał, że jego zdaniem jest po prostu za mała transparentność w podejmowanych decyzjach i działaniach, jeżeli chodzi o rozmowy z Przedsiębiorstwem Komunikacji Samochodowej w Słupsku. Należałoby, tak jak w poprzedniej kadencji, zorganizować spotkanie z prezesem PKS-u, członkami zarządu, aby radni mieli możliwość zadawania pytania i dyskusji. Zaznaczył, że organizacja transportu na terenie powiatu to jest poważna sprawa. Zdaje sobie sprawę z tego, że powiat lęborski ma 40 proc. udziału, ale jednak jest te 40 proc. udziału w firmie. Przekazał, że nikt nie mówi na przykład o tym, że starosta słupski chce zmniejszyć koszty i zainwestować w tabor, który będzie też i naszym tabor. Ponadto planuje przenieść spółkę na teren powiatu słupskiego, aby zmniejszyć koszty prowadzenia firmy. Następnie wyjaśnił, że jeżeli powiat „pozbędzie się spółki” to, w przypadku gdy zniknie finansowanie, nie będzie miał żadnego wpływu na transport i tereny wiejskie będą pozbawione komunikacji.

Radny Ryszard Wenta przekazał, że w związku z tym projektem uchwały chciałby poruszyć dwie sprawy. Pierwsza dotyczy tego, jak ważne jest zapewnienie dobrego transportu wewnątrz powiatu, ale jak również potrzebne oraz ważne jest skomunikowanie powiatu lęborskiego z sąsiednimi powiatami i zapewnienie dojazdu osobom spoza powiatu. Na dzień dzisiejszy te przewozy regulują przewoźnicy zewnętrzni i regionalni. Ze strony powiatu kartuskiego oraz od Sierakowic jest m.in. firma Gryf, która wystąpiła o dofinansowanie tej linii autobusowej Sierakowice-Lębork. Wyjaśnił, że jest to linia ponadpowiatowa więc przewoźnik wystąpił do marszałka, ponieważ tutaj pośrednikiem w dofinansowaniu takich tras jest marszałek. W związku z tym zapytał czy powiat zleci wykonywanie przewozów

na terenie powiatu lęborskiego, w tym na linii Lębork-Łebunia-Skrzewo do granicy powiatu, jakie działania zostaną podjęte, żeby zapewnić dojazd uczniów, pracowników zainteresowanych naszymi usługami, którzy chcą przyjechać do powiatu lęborskiego z terenu gminy Sierakowice lub z terenu powiatu kartuskiego. PKS Słupsk będzie przewoźnikiem uprzywilejowanym, ponieważ będzie miał tę dopłatę 3 złote do kilometrów. Natomiast firma przewozowa, firma autobusowa Gryf, takiego dofinansowania nie otrzyma, ponieważ tak jak przekazał na ostatnim spotkaniu komisji budżetowej wicestarosta Edmund Gołębiewski, trudno jest dofinansowywać przewozy dwóch przewoźników na tych samych trasach, a tutaj część tej trasy znajdująca się na terenie powiatu lęborskiego pokrywa się z trasą, którą obsługuje na dzień dzisiejszy firma Gryf. Gryf nie korzystał do tej pory z takiego dofinansowania, gdyż były to przewozy opłacalne, ale zachodzące zmiany spowodowały, że i on wystąpił o dofinansowanie od marszałka. Przez nasze decyzje takiego dofinansowania nie otrzyma i w związku z tym ma pytanie co zrobią władze, żeby ten dowóz zapewnić dla osób spoza powiatu lęborskiego, w tym przypadku z terenu powiatu kartuskiego.

Kolejna kwestia, którą radny poruszył dotyczyła problemu wyboru przewoźników w trybie konkurencyjnym. Wicestarosta przekazywał informację, że taka możliwość jest i na poszczególne linie, na całą sieć lub na kilka linii można wybrać przewoźników w trybie konkurencyjnym. Tutaj ustawa o transporcie zbiorowym dopuszcza różne ewentualności, ale jest warunek taki żeby zamiar o takim naborze operatorów, przewoźników na linie, dla których powiat jest organizatorem przewozów zgłosić z wyprzedzeniem jednorocznym. Poinformował, że w związku z tym złożył wniosek na piśmie o to, żeby Starostwo w imieniu powiatu lęborskiego taki zamiar dotyczący przeprowadzenia przetargu na wykonywanie przewozów na terenie powiatu lęborskiego w 2022 roku zgłosiło jeszcze w grudniu. Wyjaśnił, że jeżeli powiat teraz w grudniu złoży taki wniosek to nabór i wybór przewoźników w trybie ustawy o zamówieniach publicznych będzie można przep

rowadzić na 2022 rok. Zdaniem radnego takie ogłoszenie o zamiarze przeprowadzenia naboru należy zgłosić, żeby można było wyłonić przewoźnika, który najlepiej będzie realizował zadania przewozu wewnątrz powiatu jak i też przewoźnika, który będzie miał wpływ na przewozy ponadlokalne osób spoza powiatu lęborskiego.

Edmund Głombiewski – Wicestarosta Lęborski przekazał, że pan Ryszard Wenta dosyć złożonego problemu dotknął. Udzielając odpowiedzi zacznie od tego

pierwszego tematu mianowicie od możliwości zabezpieczenia transportu dla młodzieży i osób z terenu powiatu kartuskiego na trasie Lębork-Siemierowice. Poinformował, że to trasa powiatowa i zgodę na dofinansowanie na tej trasie udziela marszałek. Marszałek, jest organizatorem transportu o charakterze ponadpowiatowym i zgodnie z uchwałą z dnia 30 listopada 2020 roku linia Lębork-Sierakowice-Kartuzy jest linią, o którą marszałek wystąpił z wnioskiem o dofinansowanie z funduszu wojewody. Z informacji umieszczonych na BIP-ie wynika, że marszałek na swoje wszystkie wnioski otrzymał dofinansowanie w wysokości ponad 12 mln złotych. W związku z tym na tę linię też otrzymał dotację i nie ma możliwości, aby taka linia na trasie Lębork-Sierakowice-Kartuzy nie była uruchomiona od następnego roku. Jaki to będzie przewoźnik to decyzję o tym podejmie już marszałek, ponieważ nie jest to właściwość powiatu. Nasza właściwość dotyczy tylko części tej trasy, mianowicie częściowo z tą trasą pokrywa się kurs z Lęborka do Skrzyszewa i powiat otrzymał dofinansowanie.

W dalszej części wypowiedzi wyjaśnił, że rzeczywiście z firmą Gryf prowadzono rozmowy i w czasie tych rozmów firma powiadomiła, że uzyskali od marszałka taką informację. Jednak nie ma na dzień dzisiejszy informacji czy marszałek rzeczywiście brał to pod uwagę udzielając dotacji i czy może odmówić dofinansowania w takiej sytuacji, gdy to nie jest ta sama linia tylko jest to linia częściowo pokrywająca się z tą linią. Zazaczył, że to dość spory problem, ale to raczej nie jest problem powiatu. To będzie ewentualnie nasz problem w tym sensie, że w przypadku gdyby w ogóle nie było takiego uruchomienia tej linii. Jednak ta linia jest ujęta w dokumentach i na dzień dzisiejszy nie ma żadnej informacji, żeby marszałek jakąś inną decyzję podjął w tej sprawie i wycofał się z tego dofinansowania. W dniu dzisiejszym jeszcze sprawdzano na BIP-ie i ta trasa jest ujęta.

W dalszej części odniósł się do wyboru przewoźników wg procedury wynikającej z ustawy o zamówieniach publicznych. Wyjaśnił, że w przepisach prawa zawarto wymóg obowiązkowego rocznego terminu opublikowania w BIP-ie takiego zamiaru, gdyby powiat chciał podjąć się przeprowadzenia postępowania w trybie ustawy o zamówieniach publicznych. Tutaj są pewne wyjątki, które nie wymagają spełnienia tego wymogu. Jednak powiat lęborski, z racji świadczenia usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w wymiarze większym niż 50 tysięcy kilometrów rocznie nie kwalifikuje się do 6 miesięcznego wymogu.

Wyjaśnił, że kolega Ryszard Wenta zgłosił ten wniosek dosłownie godzinę temu. Teraz należałoby ten wniosek omówić na posiedzeniu zarządu powiatu. Czasu

jest bardzo mało więc trudno jest powiedzieć jaką decyzję podejmie zarząd i na dzień dzisiejszy trudno jest się dalej odnosić do tego wniosku.

Radny Waldemar Walkusz przekazał, że chciałby parę słów powiedzieć o tym projekcie uchwały i przypomnieć, że w związku trwającą pandemią są trudne czasy. Niektórzy nie mogą przez to wychodzić z domu, inni są na kwarantannie, a tutaj niektórzy się zachowują tak jak by żyli w lesie. Przypomniął, że lasy były swego czasu zamknięte, teraz są otwarte. Kwarantanny nikt nie odbywa w lesie, radni nie wyszli teraz z lasu, a nagle słyszą, że jest problem organizacji transportu zbiorowego. Radny Tadeusz Rabka wspominał w swojej wypowiedzi, że temat ten jest wałkowany od miesiąca bodaj kwietnia. Bardzo aktywnie pracowali w tym zakresie członkowie komisji Bezpieczeństwa, Transportu i Ochrony Środowiska, a pan przewodniczący tej komisji nie zabrał głosu w tym temacie. Członkowie komisji zgłaszali pewne propozycje dofinansowania, a dzisiaj słyszy, że aby zmienić przewoźnika to musi upłynąć rok jak gdyby takiego wypowiedzenia umowy. W tamtym okresie nie było takiej informacji, była mowa jedynie o tym, że powiat podpisuje umowę na świadczenie usług na określonych liniach.

Następnie powiedział, że z tego co wie obecna umowa wygasa z końcem tego roku i dlatego dyskutujemy teraz o podpisaniu nowej umowy. Patrząc na to co tu się dzieje i biorąc pod uwagę to co usłyszał to ma już swoje zdanie wyrobione na ten temat. Na początku pierwszy głos zabrał radny Patryk Bianga i w tej dyskusji jeśli użył celnego sformułowania i bardzo dokładnego o czym świadczy fakt, że co jeden członek zarządu drugiemu członkowi zarządu na sesji zadaje pytania i składa wnioski. W związku z tym zapytał czy zarząd w ogóle pracuje i czy się spotyka. W protokole zarządu przeczytał wypowiedź jednego z członków zarządu „a po co nam ten PKS w ogóle jest potrzebny”. To pokazuje jak funkcjonuje zarząd powiatu lęborskiego. W tej chwili, troszeczkę to przypomina jak gdyby górę. Wracając do przedmiotowej uchwały i tego wszystkiego o czym rozmawiano od kwietnia br. to przypomniął, że pan wicestarosta obiecał już w czerwcu, że następnym razem przygotuje rozwiązanie takie, za którym optowała komisja bezpieczeństwa. Nie zrobiono tego we wrześniu i nie robi się tego dzisiaj. Po raz kolejny, to już trzeci raz, jest przedstawiany taki sam projekt uchwały jak poprzednie dwa. Jedna rzecz tylko uległa zmianie, mianowicie podana kwota. Słuchając wypowiedzi też jest zdziwiony całą sytuacją, ponieważ pan starosta mówi, że prawie dwa miliony dofinansowania otrzymał powiat. W uzasadnieniu do projektu uchwały jest zapisana kwota milion siedemset siedemdziesiąt tysięcy. Parę tysięcy się zapodziało, ale o tym nikt też nic

nie mówi. Wracając do tego, że nie wyszliśmy z lasu i nie wiemy co się dzieje to trzeba sobie przypomnieć, bo wydaje się, że należy troszeczkę sięgnąć pamięcią wstecz. Sytuacja powstała i dyskusja na ten temat, kiedy pojawiło się dofinansowanie PKS-u czy innej firmy itd., to nikt inny tylko pan starosta gdzieś we wrześniu ubiegłego roku jak dobrze pamięta na jednej z sesji poruszył temat spółki. Wspominał, że nie mamy nic do powiedzenia, że w ogóle funkcjonowanie tej spółki to nie przynosi żadnych korzyści dla powiatu, że zastanawiacie się państwo nad podejściem kompleksowym do tego, jakimś audytem czy coś w tym rodzaju i rozważacie co robić czy dalej funkcjonować w tej spółce czy nie, czy po prostu zbyć te akcje.

Kontynuując dalej powiedział, że jak pojawił się w kwietniu tego roku temat dofinansowania to argumentowano to mniej więcej tak, że wystąpiono o dofinansowanie, ale póki co nie podejmuje się żadnych kroków czy ta firma czy inna, ponieważ wszystko będzie zależeć od tego czy powiat otrzyma dofinansowanie. Pojawiło się wówczas twierdzenie, że powiat chce się wycofać z PKS-u i chce zbyć akcje, gdzie tak do końca nie jest zwolennikiem takiego rozwiązania, ponieważ jest to nasza spółka, która funkcjonuje tutaj na terenie powiatu i powiat ma w niej określone udziały. Ponadto uważa, że to jak nas traktuje większościowy udziałowiec to jest w dużej mierze zasługa obecnych władz samorządowych i ich wypowiedzi podczas sesji rady o tym, że powiat chce się wycofać z PKS-u. Dlatego zadał pytanie po co dofinansowywać PKS, który się z nami nie liczy i zachowuje się tak jakby nie chciał współpracować. Lepiej przeznaczyć te środki na naszych przewoźników i ich dofinansować w tej trudnej sytuacji. Stąd też wzięły się te obietnice pana wicestarosty. Jak się okazuje mija kolejny rok a radni otrzymują po raz trzeci tą samą uchwałę. Niepokojąca jest ta cała sytuacja i te informacje. Pan wicestarosta w swojej wypowiedzi nie powiedział tego dosadnie, powiedział to natomiast pan Ryszard Wenta, który zgłosił wniosek. Pan starosta tylko wspominał, tak troszeczkę ukrywając jak gdyby to, czy może nie ukrywając, ale nie mówiąc do końca kto, co i tak dalej, że przewoźnik chciał założyć tutaj spółkę córkę i płacić podatki. Nie zgodzi się z tym co powiedział pan wicestarosta i zaznaczył, że jest to nieprawda. Takie działanie polegałoby na tym, że byłby podwykonawca na terenie naszego powiatu, a podatki jako firma zarejestrowana np. w Kartuzach przewoźnik płacił by dalej w Kartuzach. W przypadku PKS-u jest ta mała różnica, że to powiat jest udziałowcem. Poinformował, że tę kwestię należy uporządkować, ale od września ubiegłego roku do dzisiaj minęło półtora roku i nic się nie zmieniło. Nic z tym tematem nie zrobiono, ale skoro członkowie zarządu, starostowie nie potrafią

się na zarządzie porozumieć w tych tematach i nie potrafią przygotować jakiejś propozycji rozwiązania długofalowego transportu tylko dyskutują na sesji składając sobie nawzajem wnioski to tak to wygląda. Przekazał, że pamięta takie zarządy, które przez lata w powiecie funkcjonowały, że też członek zarządu na zarządzie głosował, na sesji rady zadawał inne dziwne pytania i inaczej się zachowywał. Oczywiście można i tak ale tak do niczego się nie dojdzie. W tej sytuacji jaka jest w tej chwili, że praktycznie nie podjęto przez półtorej roku żadnej współpracy z większościowym udziałowcem w PKS-ie, nie zrobiono niczego dla rozwiązania problemu transportu zbiorowego, nie zrobiono niczego, aby wesprzeć naszych lokalnych przewoźników, którzy są w bardzo trudnej sytuacji i kiedy pojawiła się kwota czy to milion siedemset siedemdziesiąt czy to dwa miliony to pan wicestarosta mówi na sesji tak: to wiadomo, że tam gdzie pieniądze się pojawiają zaczynają pojawiać się i chętni. Jako radny już we wrześniu mówił na temat podpisania poprzedniej umowy z PKS-em na świadczenie tych usług, że powinien być ogłoszony przetarg, aby wybrać firmę, która w najlepszy sposób świadczyłaby usługi. Taka, która by współpracowała i co najważniejsze zatrudniała pracowników z terenu naszego powiatu, żeby powiat wspierał te firmy, żeby mogły funkcjonować, żebyśmy nie doprowadzali do upadku kolejnych firm na terenie powiatu. Wtedy wicestarosta powiedział, że są dwie oferty. W związku z tym zapytał jak są oferty skoro nie było żadnego ogłoszenia o naborze. I dzisiaj mamy podobną sytuację, rozmowy z firmą Gryf, ktoś prowadzi rozmowy z PKS-em, ktoś prowadzi z naszymi prywatnymi przedsiębiorcami jakieś tam dyskusje, a w jednym z protokołów zarządu, a nawet w sprawozdaniu starosty na dzisiejsze posiedzenie rady przeczytał, że wicestarosta Edmund Głombiewski został wytypowany na zebranie akcjonariuszy PKS-u, czyli rozumie, że to pan Głombiewski zajmuje się kwestią PKS-u, kwestią tego transportu i tego wszystkiego. To chyba tak wygląda bo przez okres tych ośmiu miesięcy to pan wicestarosta się wypowiadał w tym temacie. Tyle czasu minęło a radni rady powiatu lęborskiego dowiadują się o wielu sprawach tylko z prasy albo z jakichś kontaktów osobistych. Później pojawiają się pretensje, że radni podczas sesji zadają pytania i formułują wypowiedzi jakieś, które nie są wygodne dla obecnej władzy. Przekazał, że ma wrażenie osobiście, że po tych ograniczeniach jakie zrobiono w stosunku do radnych tzw. opozycji, a wtedy nie było jeszcze covidu, to te obostrzenia nie były konieczne, żeby radnych z komisji wykluczać. Obecnie jest tak, że wszelkie informacje, które powinny dotrzeć do wszystkich radnych kompletnie nie docierają i dzisiaj przedstawiany jest projekt uchwały, taki w którym po raz kolejny radni mają wyłącznie upoważnić zarząd. Pan wicestarosta w swojej wypowiedzi wspomniał, że

to jest tak naprawdę sprawa zarządu. Tak, ale zgodnie z przepisami to rada musi upoważnić zarząd. Tylko i wyłącznie do tego radni są dzisiaj potrzebni, a jak zagłosują radni opozycji, za lub przeciw albo wstrzymają się to i tak nie ma już żadnego wpływu na to jaki będzie wynik głosowania, ponieważ wszyscy wiedzą, że w tej radzie jest jedenaście do ośmiu. W związku z tym wynik głosowania jest jak gdyby jasny mimo tego, że się nie kochacie nawzajem mimo tego, że macie wiele spraw dosyć i współpracy takiej dziwnej i tak jak na górze tak i tutaj to jednak trzymacie się tego, a walczyacie między sobą. Czasami komicznie to wygląda a w niczym nie pokazuje pracy rady i radnych, którzy legitymując się wieloletnim stażem też mogliby się do czegoś przydać. Poinformował, że nie będzie brał odpowiedzialności za to co robi obecna koalicja rządząca. Tak jak powiedział, zaczyna to już brzydko pachnieć skoro niektórzy z państwa radnych, członków zarządu oraz starostowie prowadzą jakieś nie wie czy są półprywatne czy oficjalne rozmowy i nie wiadomo czy są nabory jakichś wniosków czy nie ma naboru. Teraz radnym przedstawia się informacje o konieczności rocznego wypowiedzenie umowy przewoźnikowi. Dlaczego nikt nie mówił o tym kwietniu, kiedy to zawierano umowę na te linie, przeznaczając spore środki na dofinansowanie PKS-u. Obecnie prasa się tym zainteresowała, zainteresowali się nasi przewoźnicy, którzy odprowadzają podatki na terenie powiatu łębskiego i w tej chwili oburza się PKS, który też ma swoje racje, że jako akcjonariusz spółki powiat działa na jej szkodę. W związku z tym teraz jest wielki, wielki problem i to o czym radni dyskutują dzisiaj to jest dopiero jak gdyby preludium do tego wszystkiego co się wydarzy w najbliższym okresie. Przekazał, że będzie głosował przeciwko temu projektowi uchwały.

Radny Jarosław Pruski przekazał, że w związku z takim podejściem do sprawy i brakiem informacji, zgłasza wniosek, żeby projekt uchwały odrzucić w całości i w związku z tym, że gro radnych jest niedoinformowanych jeżeli chodzi o tę uchwałę, poprosić zarząd o uzupełnienie informacji.

Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady w związku z tym, że radny Jarosław Pruski złożył wniosek formalny o odrzucenie tego projektu uchwały w całości oraz uzupełnienie informacji przez zarząd, zarządził głosowanie w sprawie zdjęcia z dzisiejszego porządku obrad punktu numer 12 rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego oraz podjęcie uchwały.

Rada w obecności 18 radnych – 8 głosami „za”, przy 9 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” odrzuciła wniosek zgłoszony przez radnego Jarosława Pruskiego.

Radny Waldemar Walkusz w kwestii formalnej zapytał jak radni mają traktować to głosowanie w tej chwili skoro siedzą tutaj wszyscy przed monitorami i nie ma radnego Jacka Perłaka wśród nas, nie ma pana Barańskiego i nagle licząc głosy pan informuje, że na telefon przyszła informacja od radnego Jacka Perłaka, że głosował przeciw. Zapytał na jakiej podstawie radni mają ufać i wierzyć w to wszystko co mówi pan przewodniczący.

Radny Jacek Perłak wyjaśnił, że miał problemy techniczne z komputerem. W związku z pojawiającymi się wątpliwościami zgłosił wniosek o reasumpcję głosowania.

Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady wyjaśnił, że nawet nie uwzględniając głosu pana Jacka Perłaka to głosowanie wyglądałoby następująco: za wnioskiem pana Jarosława Pruskiego głosowałoby ośmiu radnych, przeciw ośmiu radnych, przy jednym wstrzymującym się czyli wniosek pana Pruskiego nie uzyskałby wymaganej większości.

Radny Waldemar Walkusz przekazał, że to już nie o to chodzi o to ile było głosów "za" czy "przeciw", bo obojętnie jaka by była ilość głosów to jak można tak traktować się nawzajem. Jest po głosowaniu i nagle licząc głosy otrzymuje informację od przewodniczącego rady, że pan Jacek Perłak telefonicznie oddał swój głos. Przypomina to trochę kiepskie przykłady z góry i jest to zupełnie niepotrzebne. Tak naprawdę było wiadomo, że ten wniosek nie przejdzie, ponieważ projekt uchwały powinien być dzisiaj podjęty, żeby móc dalej prowadzić tę procedurę.

Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady przekazał, że chyba nie ma potrzeby, aby tutaj załączać bilingi rozmów. Tak czy inaczej z wyników głosowania wynika, nawet nie uwzględniając głosu pana Jacka Perłaka, że wniosek pana radnego Jarosława Pruskiego nie uzyskał wymaganej większości. Na tym proponuje zakończyć.

W związku z tym poinformował, że kontynuuje obrady w punkcie dwunastym przedstawionego porządku obrad. Obecna rada jest w trakcie dyskusji nad

przedstawionym projektem uchwały. Odnosząc się do powyższego zapytał kto jeszcze chciałby zabrać głos.

Edmund Głombiewski – Wicestarosta Lęborski przekazał, że pan radny Waldemar Walkusz swoim zwyczajem odnosi się do rzeczy, które tak naprawdę to mają chyba tylko uzasadnić fakt, że chce pozbawić przewoźników możliwości uzyskania tych dopłat i takiej pomocy, którą my jako powiat chcemy udzielić. Natomiast jeżeli chodzi o te różnice kwotowe to trzeba czytać dokumenty. Kwota milion dziewięćset sześćdziesiąt tysięcy jest to kwota całkowitego dofinansowania. Gdyby pan Walkusz spojrzął do przepisów albo chociażby zainteresował się na jakich dotychczas zasadach w ogóle jest dofinansowany deficyt to wiedziałby, że z tej kwoty deficytu to powiat ma obowiązek zabezpieczenia w budżecie 10 procent. Te 10 procent powiat pokrywana ze środków własnych, a pozostałą kwotę, czyli w tym przypadku milion siedemset tysięcy złotych, pokrywa wojewoda. Także stąd się bierze ta różnica. Dziwi się, że pan Walkusz po prostu nie zapoznał się z tymi dokumentami i oskarża o to, że ktoś tutaj jakąś pomyłkę popełnił. Jeżeli chodzi o zarzuty odnośnie tego, że przez półtora roku nic nie zrobiono w kwestii PKS-u, to zapytał co pan radny Waldemar Walkusz, będąc w większościowej koalicji w ciągu tych 12 lat, zrobił w sprawie transportu i z PKS-em. Ta sytuacja to jest już od dwunastu lat i przez te lata ciągle ten temat jest odgrzewany i trwa dyskusja czy my mamy te udziały zbyć czy nie. Za czasów kiedy pan Walkusz rządził też były takie dyskusje i nic radny w tym temacie nie zrobił. W związku z tym nieodpowiednie jest rozliczanie obecnej władzy za okres półtora roku, ponieważ to właśnie obecna koalicja chce uporządkować tę sytuację. Dopiero teraz zarząd powiatu przygląda się w jaki sposób od strony finansowej i praktycznej funkcjonuje firma, w której powiat ma mniejszościowy pakiet akcji. Radny Waldemar Walkusz nie znając kompletnie, sprawy w tej chwili próbował zaszkodzić przewoźnikom.

Radny Waldemar Walkusz przekazał, że przykro jest jak pan wicestarosta w ten sposób prowadzi dyskusję z radnymi. Zaznaczył, że w swojej wypowiedzi przypominał tylko fakty, a wicestarosta tutaj oskarża, że on jako radny chce pozbawić przewoźników dopłat i pieniędzy, co jest oczywistą nieprawdą. Ponadto wicestarosta zarzuca, że przez 12 lat nic nie zrobił, żeby PKS funkcjonował. W związku z tym przypominał, że przez 12 lat PKS lęborsko - słupski czy słupsko - lęborski, patrząc na układy i większościowe posiadanie akcji, funkcjonował. To pan wicestarosta krzyczy już od półtorej roku o likwidacji PKS-u. Odnosząc się do kwoty

wyjaśnił, że opierał się na materiałach jakie zostały przygotowane i jakie radni otrzymali na sesję. Wyjaśnił, że bardzo uważnie słuchał wcześniejszych wypowiedzi pana wicestarosty, który powiedział tylko, że powiat otrzymał kwotę dofinansowania prawie dwa miliony złotych. Następnie poprosił, aby nie zarzucać jemu również braku zainteresowania. Nasi lokalni przedsiębiorcy i przewoźnicy mogliby funkcjonować i otrzymać dofinansowania jeżeli pojawiłaby się taka możliwość, ale wystąpienia tutaj wszystkich i członków Zarządu i Pana Starosty świadczą tylko i wyłącznie o tym, że radny Patryk Bianga i on mają sporo racji w tym wszystkim. Pan wicestarosta mówi, że radny ma sobie zadać trud i tu poszukać, tam zapoznać się z informacjami. Wyjaśnił, że jego zdaniem radny powinien otrzymać odpowiednie materiały, powinien z nimi się zapoznać i powinien podjąć decyzję jaką uważa, a obecna koalicja traktuje radnych niepoważnie.

Radny Patryk Bianga poinformował, że po pierwsze na pewno od dwunastu lat PKS nie jest to spółka związana z powiatem łębskim. Po drugie odnosząc się do wypowiedzi oraz ataku na jego osobę i na pana Waldemara Walkusza, który wyraził w jakiś sposób negatywną opinię na temat tej uchwały przekazał, że powinien być prowadzony dyplomatyczny dialog, a pan wicestarosta zakończył rozmowę na zastraszaniu. Poinformował, że nie wie czy taki sposób prowadzenia dialogu jest wynikiem partyjnych spotkań czy trzeba się tego nauczyć na spotkaniach zarządu, ale jego intencją było wyjaśnienie wątpliwości i doprowadzenie do takiej komfortowej sytuacji, żeby jako radny wiedział nad czym głosuje. Dzisiaj w tej uchwale są tylko lakoniczne informacje i stąd jest potrzeba dodatkowych wyjaśnień. Przekazał, że w trosce o transport publiczny złożył 17 listopada br. zapytanie dotyczące dalszych planów w kwestii transportu publicznego a odpowiedź, którą otrzymał nie zawierała żadnej informacji na temat przygotowywanych uchwał w tej sprawie.

Radny Jarosław Pruski przekazał, że w swojej wypowiedzi poprosił o odrzucenie tej uchwały w całości i przygotowanie oraz przedstawienie szeregu sprostowań i wyjaśnień dotyczących przedmiotowego projektu uchwały. Zaznaczył, że w swojej wypowiedzi nikogo nie obrażał i na nikogo nie zrzucał odpowiedzialności za cokolwiek. Żąda jedynie i wymaga konkretnych informacji, a pan wicestarosta zarzuca jemu, że działa przeciwko przewoźnikom. Przekazał, że zadał pytanie, ponieważ chciałby wiedzieć jakim przewoźnikom i na jakich zasadach oraz jakie są warunki przyznania tego dofinansowania. Więc to nie jest aż tak wielkie pole do działania, żeby zarząd rzeczywiście nie mógł przygotować odpowiedniej i

profesjonalnej informacji, aby radni wiedzieli na jakich zasadach, jakim przewoźnikom zostanie udzielone wsparcie. Zaznaczył, że są to podstawowe informacje, o których radni powinni wiedzieć.

Edmund Głombiewski – Wicestarosta Lęborski przekazał, że radni po prostu prowadzą kompletnie nie merytoryczną dyskusję. Po pierwsze jak już tłumaczył, rada obecnie proceduje projekt uchwały, który dotyczy rozstrzygnięcia o wyrażeniu zgody na to, żeby na tych liniach, które są wymienione w treści uchwały odbywały się usługi w formie usług transportu publicznego. Tylko tyle i aż tyle. Radni nie podejmują żadnych innych rozstrzygnięć. Ta dyskusja o PKS-e jest dyskusją zastępczą. Poprosił radnych, aby spojrzeli na treść uchwały i wtedy zrozumieją, że nie rozmawiamy dzisiaj na temat PKS-u i o sytuacji w PKS-ie, a radny sugeruje, że te dodatkowe informacje powinny się znaleźć w treści uchwały. Przekazał, że absolutnie nie, ponieważ to nie jest w ogóle przedmiotem dzisiejszego rozstrzygnięcia. Poprosił radnych o merytoryczną dyskusję. W związku z tym, jeżeli nie ma żadnych wypowiedzi merytorycznych związanych z treścią uchwały, wniósł żeby zakończyć dyskusję na temat sytuacji w PKS-ie.

Radna Elżbieta Godderis przekazała, że radni są oczywiście przygotowani do sesji i właśnie dlatego, że będą podpisane umowy odnośnie naszych przewoźników to należy pamiętać, że powiat ma udziały w spółce. PKS jest spółką powiatu lęborskiego i musimy o nią też dbać. To jest jedna sprawa. Druga sprawa to pytanie jakie są sankcje, gdyby rada nie podjęła dzisiaj tej uchwały.

Edmund Głombiewski – Wicestarosta Lęborski wyjaśnił, że firmy nie dostałyby dofinansowania, ponieważ umowy nie mogłyby zostać zawarte. W związku z tym ci przewoźnicy, którzy mają w tej chwili deficyt nie otrzymaliby dotacji. Do końca roku należy podpisać umowę, a do końca roku zostało kilka dni.

Alicja Zajączkowska – Starosta Lęborski poinformowała, że przedmiotem uchwały są linie, na które trzeba podpisać umowy z wojewodą. Te linie zostały zgłoszone przez obywateli i mieszkańców powiatu lęborskiego oraz przewoźników. Natomiast na sesji prowadzona jest dyskusja zupełnie idącą w innym kierunku. Po pierwsze pan Walkusz mówi o tym, że przez ileś lat PKS funkcjonował bardzo dobrze, nie było żadnych problemów a obecna władza narobiła teraz kłopotów. Otóż doskonale radni, którzy pełnią tę funkcję już kilka kadencji pamiętają, że

systematycznie PKS sprzedawał majątek firmy w Lęborku. Pan Walkusz powinien to pamiętać. Potem systematycznie kiedy brakowało pieniędzy sprzedawano działki w Lęborku. Ostatnia sprzedaż dotyczyła dwóch ostatnich działek. Więc nie było tak cudownie jak pan opowiada. Natomiast jeśli chodzi o pracę i współpracę między zarządem słupskim i jeśli chodzi o współpracę z PKS-em to ona jest. Ona jest dynamiczna ale nie satysfakcjonująca dla powiatu. Przedstawiciele powiatu biorą udział we wszystkich zgromadzenia wspólników, przedstawiają zdanie w różnych kwestiach. Zarząd Słupski doskonale zna stanowiska powiatu dotyczące wprowadzania różnych rozwiązań. Więc naprawdę uznawanie tego, że nikt tutaj nic nie robi jest absolutnie nieuzasadnione. Zupełnie normalną rzeczą jest jeśli są Zarządy czyli ciała kolegialne, że trwa dyskusja i ta dyskusja jest twórcza i nie wszyscy razem muszą podnosić ręce oraz mieć dokładnie to samo zdanie. Po to właśnie zarząd pracuje w piątkę, żeby się wspierać oraz dyskutować w celu wybrania najlepszego rozwiązania. Następnie wniosła o zamknięcie dyskusji.

Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady przekazał, że padł wniosek formalny.

Radny Waldemar Walkusz przekazał, że już wcześniej, przed zgłoszonym wnioskiem, przewodniczący udzielił jemu głosu jako następnemu w kolejce.

Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady poinformował, że jeszcze przed chwilą pan radny powiedział, że jeśli jest wniosek formalny to należy najpierw przegłosować taki wniosek.

Radny Waldemar Walkusz wyjaśnił, że wtedy nie było kolejnych osób zgłoszonych do dyskusji tylko padł wniosek formalny dotyczący wycofania projektu uchwały. Natomiast teraz przewodniczący przedstawił kolejność osób, które zabiorą głos w dyskusji.

Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady poprosił panią Starostę o wycofanie złożonego wniosku.

Alicja Zajączkowska – Starosta Lęborski wycofała wniosek.

Radny Waldemar Walkusz wracając do sytuacji PKS-u poinformował, że w swojej wcześniejszej wypowiedzi nie powiedział, że wszystko było cudownie. W tym kraju jak jest cudownie to trzeba to albo zepsuć albo niech się zajmuje tym kto chce. Tylko dlatego, że nikt nie miał w tym interesu PKS-y poszły pod spółki i my nie mając innego wyjścia, chcąc mieć wpływ na świadczenie usług w tym zakresie na terenie naszego powiatu, zgodziliśmy się wraz z powiatem słupskim przejąć spółkę. A co do późniejszej sytuacji, że pojawiały się głosy sprzedaży PKS-u zada tylko jedno pytanie nie oczekuje nawet odpowiedzi mianowicie: kto pełnił wtedy funkcję starosty i z jakiego był ugrupowania. Jak funkcję Starosty w poprzedniej kadencji pełnił Edmund Głombiewski to w tamtym okresie bardzo bronił PKS-u, bronił ludzi pracujących itd. Dzisiaj jakiś chichot historii, że akurat pan jest za likwidacją PKS-u albo za zbyciem akcji i wycofaniem się z tego przedsiębiorstwa. Przyjął to jako dobry argument ze strony wicestarosty, ponieważ skoro powiat nie ma z tego żadnych korzyści i na nic nie ma wpływu to faktycznie należy iść w tym kierunku. Teraz sytuacja się trochę zmieniła. Nie mówi, że coś było złe i coś funkcjonowało źle. W swoim wystąpieniu odniósł się bezpośrednio do projektu uchwały a to pan starosta w swojej ostatniej wypowiedzi przekazał, że tak naprawdę przedmiotem projektu uchwały nie jest ani PKS, ani przedsiębiorcy, ani inni przewoźnicy. Podjęcie uchwały ma na celu zapewnienie transportu na określonych liniach. Więc przytoczy paragraf pierwszy tej uchwały: uchwała się co następuje paragraf pierwszy - wyraża się zgodę na zawarcie przez powiat lęborski umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w 2021 roku i są linie wymienione. I to się pokrywa dokładnie z tym co mówił we wcześniejszej wypowiedzi, że radni siedzą przed monitorami tylko po to, żeby podnieść rękę za, przeciw lub wstrzymuje się. Taka formalna zgoda i upoważnienie rady jest konieczne a co dalej się będzie dziać to już nie radnych sprawa. Dlatego teraz trwa dyskusja, pan wicestarosta po tej dwukrotnej dyskusji na komisji Bezpieczeństwa, Transportu i Ochrony Środowiska oraz na posiedzeniach Rady Powiatu powinien wreszcie dotrzymać słowa. Dzisiaj znowu pada argument, że do końca roku trzeba podjąć decyzję i powiat musi już podpisać umowę na świadczenie usług w zakresie publicznego transportu drogowego. Śmieszne i dziwne jest to, że członkowie zarządu mają różne pomysły a nie potrafią nic wypracować. Pana wicestarosty nie interesuje zdanie wszystkich radnych, ponieważ i tak wie, że ten projekt uchwały zostanie przyjęty i dalsze działania podejmie i przeprowadzi tak jak chce. Przekazał, że nie będzie brał odpowiedzialności za takie działania.

Edmund Głombiewski – Wicestarosta Lęborski przekazał, że skoro padły tutaj ze strony pana radnego zarzuty konkretne, które będą gdzieś wpisane do protokołu i nie mające absolutnie żadnego odzwierciedlenia w rzeczywistości w jego wypowiedziach, ponieważ pan radny włożył jakby w jego wypowiedź swoje jakieś domniemania i insynuacje, chce wyjaśnić, że absolutnie nie było w jego wypowiedzi żadnych deklaracji, że zamierza doprowadzić do likwidacji PKS-u. W swoim wystąpieniu odniósł się jedynie do ogólnej sytuacji i nie może się zgodzić z tym, że próbuje się przedstawić, że wicestarosta twierdzi, że przewoźnicy nie mają określonego sprzętu. Nic takiego nie powiedział. W tej nie uporządkowanej dyskusji, gdzie było mnóstwo różnych wypowiedzi, radni odnosili się do tego, że trzeba opracować kryteria i że tych kryteriów nie ma. Pan radny w tej chwili próbuje sugerować, że wicestarosta jakieś oświadczenia wygłasza i osądy naszych przewoźników. Wręcz przeciwnie próbuje cały czas zachęcić radnych, aby w swoich wypowiedziach uwzględnili ich interesy. Skoro jest taka możliwość, żeby przewoźnicy skorzystali z pomocy i dotacji ze strony państwa, to zachęcał do podjęcia tej przedstawionej uchwały. Mówił jaki jest stan prawny, a niektórzy próbują odwrócić tę sytuację i próbować sugerować wypowiedzi czy jakieś okoliczności, które by świadczyły o tym, że zarząd deklaruje jakieś działania. Tłumaczył w swoim wystąpieniu, że zarząd dopiero zamierza tej sprawie się przyjrzeć i ją przedyskutować. Radny Walkusz cały czas prowadzi tego typu dyskusje na sesjach, w których próbuje coś udowadniać i tworzy jakiś stan, który w ogóle nie jest związany z tematem obrad.

Radny Tadeusz Rabka zwrócił uwagę na to, że samorząd powiatowy nie jest oderwany od rzeczywistości i funkcjonuje w ramach ustawy i w ustawie jest jednoznacznie określony jako ten, który jest odpowiedzialny za transport w swoim i na swoim poziomie. Nie bez powodu gmina Wicko, będąc tym głównym odpowiedzialnym za ten transport wewnętrzny, organizuje i otrzymuje już po raz drugi kolejne dofinansowanie do tych przejazdów. W zakresie transportu w obrębie powiatu to dzisiaj też otrzymujemy znaczne dofinansowanie. Zakres odpowiedzialności urzędu marszałka w tym transporcie obejmuje te linie, które przebiegają pomiędzy powiatami. Być może przekazywane informacje nie są kompletne, ponieważ wprowadzanie dopłat do tych linii międzypowiatowych, aby znalazły się w systemie marszałkowskim i tam otrzymywały dopłaty, to wynik braku współpracy pomiędzy samorządami. Zabrakło tych informacji konkretnych a na komisji budżetu radni powinni otrzymać chociażby tę informację, która dzisiaj

w ciągu sesji padła z ust pana starosty. Dziś umowy na przyszły rok mogą być tylko i wyłącznie podpisane z firmami, które obsługują tę linię, czyli z obecnymi przewoźnikami. Nie ma możliwości prawnej, aby weszły tutaj jakiegokolwiek inne firmy, na dziś jest to sytuacja dokładnie taka sama jak w czerwcu.

Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady przekazał, że dużo czasu poświęcono dziś temu tematowi.

Radna Elżbieta Godderis przekazała, że radni troszczą się o los przewoźników, a wyjściem w tej sytuacji jest jeszcze sesja nadzwyczajna, którą można zwołać w przerwie międzyswiątecznej.

Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady przekazał, że nie chciał być nieuprzejmy i pomimo tego, że nie udzielił radnej głosu w dyskusji nie zarządził wyłączenia mikrofonu pani Elżbiecie Godderis.

Następnie przekazał, że zamyka dyskusję i w związku z tym, że pojawiły się pewne wątpliwości co do przejrzystości głosowania przechodzi do reasumpcji głosowania. Wie, że sytuacja jest wyjątkowa, nie wszyscy są na sali i dlatego powinno się mieć jakieś zaufanie do siebie nawzajem.

Odnosząc się do powyższego zarządził głosowanie wniosku zgłoszonego przez pana radnego Jarosława Pruskiego w kwestii dotyczącej zdjęcia z porządku obrad punktu numer 12.

Rada w obecności 18 radnych – 8 głosami „za”, przy 10 głosach „przeciw” odrzuciła wniosek zgłoszony przez radnego Jarosława Pruskiego.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 30** do niniejszego protokołu.

Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania projektu uchwały.

Rada w obecności 19 radnych – 10 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” przy 6 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę **Nr XXIV/182/2020 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.**

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 31** do niniejszego protokołu.

Uchwała stanowi załącznik **nr 32** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 13**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu "Aktywizacja społeczno-zawodowa osób z potrzebą wsparcia w zakresie usług transportowych door-to-door z terenu powiatu łębskiego" oraz podjęcie uchwały.**

Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady przekazał, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Projekt stanowi załącznik **nr 33** do niniejszego protokołu.

Ryszard Wenta – Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej przekazał, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Witold Krużycki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej przekazał, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Następnie Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Wobec braku głosów przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 19 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę ***Nr XXIV/183/2020 w sprawie przystąpienia do realizacji projektu "Aktywizacja społeczno-zawodowa osób z potrzebą wsparcia w zakresie usług transportowych door-to-door z terenu powiatu łębskiego".***

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 34** do niniejszego protokołu.

Uchwała stanowi załącznik **nr 35** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 14**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Kompleksowej koncepcji transportu osób z potrzebą wsparcia w zakresie mobilności w Powiecie Łębskim oraz podjęcie uchwały.**

Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady przekazał, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Projekt stanowi załącznik **nr 36** do niniejszego protokołu.

Ryszard Wenta – Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej przekazał, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Następnie Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Wobec braku głosów przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 19 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę ***Nr XXIV/184/2020 w sprawie przyjęcia Kompleksowej koncepcji transportu osób z potrzebą wsparcia w zakresie mobilności w Powiecie Lęborskim.***

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 37** do niniejszego protokołu.

Uchwała stanowi załącznik **nr 38** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 15**

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej Nr 1 w Lęborku oraz podjęcie uchwały.**

Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady przekazał, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Projekt stanowi załącznik **nr 39** do niniejszego protokołu.

Następnie Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały. Wyjaśnił, że uzasadnienie dotyczące uznania skargi za bezzasadną jest dołączone w formie załącznika do niniejszej uchwały.

Następnie zapytał czy jest potrzeba, aby radnym odczytać uzasadnienie.

Wobec braku głosów przystąpił do głosowania projektu uchwały.

Rada w obecności 19 radnych – 18 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę ***Nr XXIV/185/2020 w sprawie skargi na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej Nr 1 w Lęborku.***

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 40** do niniejszego protokołu.

Uchwała stanowi załącznik **nr 41** do niniejszego protokołu.

#### **Ad.16**

##### **Interpelacje i zapytania radnych.**

Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady przekazał, że żadne interpelacje i zapytania nie wpłynęły. Następnie przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad.17**

##### **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady w związku z brakiem konieczności udzielenia odpowiedzi przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad.18**

##### **Wnioski i oświadczenia radnych.**

Alicja Zajączkowska – Starosta Lęborski przekazała, że dzisiaj głównym tematem sesji było uchwalenie budżetu powiatu na 2021 rok. W związku z tym składa podziękowania za bardzo dobrą pracę wszystkim członkom zarządu, pracownikom starostwa, pani skarbnik, panu sekretarzowi, naczelnikom oraz wszystkim tym, którzy pracowali nad przygotowaniem tego budżetu. W ciągu tych trzech lat od 2019 roku wydatki powiatu w tej wersji, którą przedstawiono na 2021 rok zwiększyły się 17 milionów zł. Jest to naprawdę duża kwota na taki nieduży powiat jak nasz, a najprawdopodobniej w przyszłym roku powiat przekroczy budżet 100 mln zł. Zaznaczyła, że takiego budżetu jeszcze nie było i w związku z tym pracy na dzień dobry będzie dużo więcej. Do wykonania są projekty na prawie 18 mln zł. Ponadto nie podjęto jeszcze ostatecznych decyzji w sprawie konkursu dróg samorządowych. Ten rok to będzie bardzo dobry rok, który przyniesie dużo dobrego powiatowi. Ponadto podejmowane będą działania, żeby przygotować na rok 2022 również dużo inwestycji i ciekawych projektów po to, aby nasz powiat się rozwijał. Nie zapomina się również o tym, że oprócz tych inwestycyjnych twardych inwestycji i tej bieżącej działalności wynikającej z zadań powiatu to są jeszcze takie kwestie

dotyczące tego jak pracują i ile zarabiają nasi pracownicy i pracownicy jednostek organizacyjnych. Dlatego te pieniądze, które wpłynął będą bardzo rozsądnie dysponowane, aby pracownicy mieli satysfakcję z pracy. Jeszcze raz serdecznie podziękowała wszystkim, którzy się do tego przyczynili: szefom komisji rady, radnym i tym którzy na co dzień współpracują.

Radny Waldemar Walkusz powiedział, że zdaje sobie sprawę z tego, że się nie przyczynił do tego wszystkiego dobrego co się dzieje w powiecie. W związku z tym do tego się nie będzie odnosić. Chciałby natomiast poinformować, że jest dzisiaj zbudowany postawą Przewodniczącego Rady, bo z racji swojego doświadczenia zdaje sobie sprawę z tego jak ciężko jest panować nad radnymi, którzy podczas sesji online mówią kiedy chcą i robią co chcą. Przewodniczący Rady bardzo pilnował kolejności wypowiedzi wykazując się podczas prowadzenia dyskusji dużą kulturą osobistą. Pogratulował i życzył kolejnych sesji, ale takich podczas których rozmawia się i dyskutuje nad problemami powiatu.

Radny Krzysztof Pruszek złożył życzenia wszystkiego najlepszego z okazji świąt. Następnie poinformował, że czuje się jakby był w czasach socjalistycznych, gdzie straszono i teraz dalej się straszy. Jest mu przykro z tego powodu, że tak tutaj „na dole” się dzieje. Wyjaśnił, że każdy z radnych ma swoje zasługi i ma prawo do indywidualnego głosu. On osobiście jest za tym, żeby te linie były utrzymane i PKS powinien być dalej spółką powiatu lęborskiego. Trzeba umieć wyrzucić presję na współników, a w jego odczuciu nie rozmawia się z panem prezesem. Rada to jest organ doradczy i ma prawo prosić o to, żeby przyjechał pan prezes na spotkanie ze wszystkimi radnymi. Tego sobie życzy, żeby w przyszłym roku odbyło się takie spotkanie.

Radny Patryk Bianga ze swojej strony w oświadczeniach chciałby przede wszystkim podziękować pracownikom Starostwa Powiatowego za przygotowanie tych trzech projektów, na które powiat otrzymał dofinansowanie. Ta praca jest godna zauważenia. Z drugiej strony chciałby wyrazić serdeczną wdzięczność i myśli, że się nie pomylił w stosunku do pani starosty, która podpisała list poparcia dzięki któremu w Unii Europejskiej możemy cieszyć się wolną Polską, na odpowiednim poziomie i ma nadzieję, że tak zostanie.

Edmund Głombiewski – Wicestarosta Lęborski przekazał, że dzisiaj sesja była bardzo, bardzo burzliwa, ale w związku z tym, że to okres przedświąteczny więc bardziej należy rozmawiać w tym duchu Bożonarodzeniowym. Następnie życzył

miłych, spokojnych, zdrowych i rodzinnych świąt Bożego Narodzenia, aby radni po tych świątach spotkali się z większym optymizmem.

Zdzisław Chojnacki – Przewodniczący Rady w związku ze zbliżającymi się świątami Bożego Narodzenia złożył życzenia zdrowych, radosnych, błogosławionych świąt dla wszystkich, którzy uczestniczyli w dzisiejszych obradach, dla pracowników oraz dla mieszkańców powiatu łębskiego.

#### **Ad.19**

#### **Zamknięcie obrad.**

Wobec zrealizowania porządku dzisiejszych obrad Zdzisław Chojnacki - Przewodniczący Rady zamknął XXIV sesję Rady Powiatu Łębskiego.

Protokołowała:

Agnieszka Gromadzka

  
PRZEWODNICZĄCY RADY  
Zdzisław Chojnacki