

Protokół Nr XXXIV/2021
z sesji Rady Powiatu Lęborskiego odbytej
29 listopada 2021 roku

Początek obrad:

- Godz. 11.00

Zakończenie obrad:

- Godz. 13.58

Miejsce obrad:

Starostwo Powiatowe w Lęborku.

Ad.1

Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 16 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 19 osób stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Lista obecności stanowi załącznik **nr 1** do niniejszego protokołu.

Ad. 2

Ślubowanie radnej.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że postanowieniem Nr 176/2021 Komisarza Wyborczego w Słupsku I z dnia 8 listopada 2021 r. Pani Hanna Kurs objęła mandat po radnym Zdzisławie Chojnackim. W związku z tym nastąpi ceremonia ślubowania. Poprosił Panią Hannę Kurs o podejście do mównicy i złożenie ślubowania. Poinformował, że ślubowanie może być złożone z dodaniem formuły: „**Tak mi dopomóż Bóg**”.

Pani Hanna Kurs złożyła ślubowanie:

"Uroczyscie ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu Polskiego, strzec suwerenności i interesów Państwa Polskiego, czynić wszystko

dla pomyślności Ojczyzny, wspólnoty samorządowej powiatu i dobra obywateli, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej. Tak mi dopomóż Bóg."

Następnie złożyła pisemny wniosek wyrażający chęć pracy w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej.

Wniosek stanowi załącznik **nr 2** do niniejszego protokołu.

Ad.3

Przedstawienie porządku obrad.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady przedstawił następujący porządek obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Ślubowanie radnej.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Stwierdzenie przyjęcia protokołu z ostatniej sesji.
5. Informacja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Lęborku w sprawie kontroli przestrzegania prawa budowlanego w powiecie lęborskim w 2021 roku.
6. Sytuacja domów pomocy społecznej w powiecie lęborskim.
7. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów w 2020 roku.
8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2020/2021.
9. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu i prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym oraz podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Lęborskiego oraz podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Lęborskiego na 2021 rok oraz podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Lęborskiego na lata 2021-2030 oraz podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu naprawczego Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej

w Lęborku na lata 2020-2022 - aktualizacja na lata 2021-2023 oraz podjęcie uchwały.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/205/2021 Rady Powiatu Lęborskiego z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie ustalenia zadań i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych do realizacji w 2021 roku oraz podjęcie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XXXVIII/253/2018 z dnia 26 marca 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Powiatu Lęborskiego oraz podjęcie uchwały.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania w nieodpłatne użytkowanie Samodzielnemu Publicznemu Specjalistycznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Lęborku nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Powiatu Lęborskiego oraz podjęcie uchwały.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oraz podjęcie uchwały.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu na 2022 rok oraz podjęcie uchwały.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na parkingach strzeżonych na 2022 rok oraz podjęcie uchwały.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Lęborskiego w 2022 roku oraz podjęcie uchwały.
22. Interpelacje i zapytania radnych.
23. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
24. Wnioski i oświadczenia radnych.
25. Zamknięcie obrad.

Następnie Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady w związku z pisemnym wnioskiem Pani Hanny Kurs o powołanie jej do składów osobowych Komisji Skarg Wniosków i Petycji oraz Komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji

Europejskiej wniósł o rozszerzenie porządku dzisiejszych obrad o pkt: Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/7/2018 z dnia 6 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Powiatu Lęborskiego oraz podjęcie uchwały.

Projekt uchwały byłby rozpatrzony w pkt 22, pozostałe punkty otrzymają numery kolejno od 23 do 26.

Następnie Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy są jeszcze inne uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Wobec braku uwag przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 18 radnych – 17 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” przyjęła zgłoszony wniosek.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 3** do niniejszego protokołu.

Następnie Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z wprowadzona zmianą.

Rada w obecności 19 radnych – 18 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” przyjęła porządek obrad wraz z wprowadzoną zmianą.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 4** do niniejszego.

Wobec braku uwag przeszedł do realizacji kolejnego punktu.

Ad 4

Stwierdzenie przyjęcia protokołu z ostatniej sesji.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że do dnia dzisiejszego nie wpłynęły żadne uwagi na piśmie do protokołu z ostatniej sesji. Wobec powyższego stwierdził przyjęcie protokołu nr XXXIII/2021 z 28 października 2021 roku.

Ad. 5

Informacja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Lęborku w sprawie kontroli przestrzegania prawa budowlanego w powiecie lęborskim w 2021 roku.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że informacje radni otrzymali w materiałach na sesję. Następnie zapytał czy są jakieś uwagi. Wobec braku uwag przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 6

Sytuacja domów pomocy społecznej w powiecie łęborskim.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że informacje radni otrzymali w materiałach na sesję. Następnie zapytał czy są jakieś uwagi. Wobec braku uwag przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 7

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów w 2020 roku.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie radni otrzymali w materiałach na sesję. Następnie zapytał czy są jakieś uwagi. Wobec braku uwag przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 8

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2020/2021.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie radni otrzymali w materiałach na sesję. Następnie zapytał czy są jakieś uwagi. Wobec braku uwag przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 9

Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu i prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie radni otrzymali w materiałach na sesję. Następnie zapytał czy są jakieś uwagi. Wobec braku uwag przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 10**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym oraz podjęcie uchwały.**

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję.

Ryszard Wenta – Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Waldemar Walkusz po pierwsze poprosił, aby autorzy tego projektu uchwały przedstawili i wyjaśnili to co zostało zapisane i zawarte w przedmiotowym projekcie uchwały. Radnym tak naprawdę przekazano gotowy projekt uchwały sprawie ustalenia wysokości diet. Osobiście jest ciekawy kto przygotowywał ten projekt uchwały. Z proponowanych rozwiązań wynika, że to Zarząd przygotował ten projekt. Następnie poinformował, że uzasadnienie nie zawiera skutków finansowych jakie proponowana zmiana uchwały spowoduje dla budżetu powiatu łębskiego. W związku z tym poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytanie kto jest autorem tego projektu oraz jakie są jego skutki finansowe.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos. Wobec braku głosów zamknął dyskusję.

Radny Waldemar Walkusz poinformował, że zadał pytanie.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że jako wiceprzewodniczący rady skierował zaproszenie na spotkanie w sprawie propozycji ustalenia diet. Wyjaśnił, że spotkanie, na które zapraszano koalicję i wszystkich radnych miało na celu wypracowanie wspólnego stanowiska. Zaznaczył, że radni opozycji nie przyszedli na to spotkanie, a wszystkie informacje dotyczące wysokości diet zostały radnym przekazane z materiałami na sesję i są zawarte w uzasadnieniu do przedstawionego projektu uchwały.

Radny Waldemar Walkusz poinformował, że wychodzi i zadaje pytanie, ponieważ w uzasadnieniu nie ma informacji o skutkach finansowych. Wyjaśnił, że uzasadnienie musi zawierać informację o tym czy dana uchwała rodzi za sobą skutki finansowe dla budżetu powiatu czy nie. Nikt nie zechciał tutaj tego przedstawić. Druga rzecz to, przypomina panu wiceprzewodniczącemu, który mówił, że jakieś zaproszenie zostało radnym przesłane, że przed projektem uchwały z dnia 13 grudnia 2018 roku nikt się radnych o nic nie pytał i nikt radnych nigdzie nie zapraszał. Teraz pan wiceprzewodniczący rady mówi, że chciał zaprosić radnych klubu Lepszy Samorząd i Platformy Obywatelskiej do tego, żeby po trzech latach funkcjonowania tej Rady procedować wysokość zmiany diet. Zaznaczył, że do tej pory radni w niczym nie mogli się wypowiadać, a teraz ktoś nagle potrzebuje poparcia.

Następnie poinformował, że nie rozumie tutaj tych zaproponowanych rozwiązań. Zdaniem radnego jest w projekcie kilka błędów. W paragrafie pierwszym ustala się zryczałtowane diety miesięczne radnych powiatu lęborskiego w następującej wysokości i są wymienione poszczególne funkcje. W dzisiejszym projekcie uchwały brakuje diety ustalonej dla przewodniczącego komisji rewizyjnej. Zginał przewodniczący komisji rewizyjnej, czyżby to był jakiś błąd, jakaś zmiana decyzji, a może jakieś odruchy ludzkie. W związku z tym domaga się wyjaśnień, ponieważ tych informacji nie ma w uzasadnieniu.

W dalszej części wypowiedzi poinformował, że chciałby uzyskać uzasadnienie dlaczego przewodniczącemu rady proponuje się 90% kwoty bazowej. Tak samo 90% proponuje się dla nieetatowych członków zarządu. W poprzedniej uchwale przewodniczący rady otrzymywał 115 % obowiązującej wówczas kwoty bazowej, a członkowie zarządu otrzymywali 110 % czyli nastąpiło kolejne zwiększenie wysokości diet i wyrównanie diety przewodniczącego rady z dietami członków zarządu powiatu. Zapytał skąd ten nowy pomysł. Następnie odczytał pozostałe zaproponowane zmiany i poprosił, aby autor tego projektu wyjaśnił dlaczego takie zmiany. Wskazane w uzasadnieniu rozporządzenie określa i odgórnie narzuca pewne kwoty ale w wypadku diet nie ma konieczności dokonania podwyżki. Gdyby zostawić te diety w tej samej wysokości jakie funkcjonowały przez trzy lata to żadnego przestępstwa tutaj radni by nie popełnili. Następnie poinformował, że nieetatowi członkowie zarządu do tej pory otrzymywali kwotę 1.968,30 zł. Cóż się takiego wydarzyło przez te trzy lata, że nieetatowy członek zarządu w tej chwili ma otrzymywać dietę w wysokości 3.285,38 zł. czyli o 1.317 zł. więcej jak dotychczas. Przewodniczący komisji zamiast 1610,48 zł – 2. 550,30 zł czyli więcej o około 940 zł.

podwyżki. Odnośnie przewodniczącego komisji rewizyjnej pytał wcześniej czy to nie jest pomyłka, czy może przewodniczący komisji rewizyjnej zrezygnował z wyższej kwoty. Następnie poinformował, że nie rozumie dlaczego o ponad 600 zł członek zarządu ma otrzymywać wyższą dietę od pana przewodniczącego komisji rewizyjnej. Pozostałym radnym czyli radnym opozycji proponuje się podwyżkę i dietę w wysokości 2.153,75 z. i to jest najwyższa podwyżka. Zaznaczył, że ta podwyżka dotyczy tych radnych, którzy zostali odsunięci od komisji, od wszelkiego uczestnictwa w tej Radzie i kompletnie na nic nie mają wpływu. Ci radni dostają najwięcej. Tym bardziej budzi to pewien niepokój i pytania coż to się takiego stało. Może zwyczajnie chodzi o jakąś pomyłkę i na tej sesji jest jeszcze czas aby to naprawić.

W dalszej części wypowiedzi stwierdził, że w jego ocenie podwyżka diet to zwykły bandytyzm. Przypomniał, że dieta radnego nie jest opodatkowana i nie wykazuje się jej w dochodach. Zdecydowanie uważa, że podwyżki są za wysokie i nieadekwatne do pracy, którą radny wykonuje w radzie powiatu. Jest to zwykłe złodziejstwo i pazerność w stosunku do chociażby pracowników Starostwa, którzy pracują na pełnym etacie i mają niewiele ponad 3 tysiące złotych, a niektórzy nawet mniej. Natomiast członek zarządu będzie miał prawie 3.300 zł na rękę.

W dalszej części wypowiedzi odniósł się do tego, jak parę lat temu obniżono wszystkim włodarzom samorządowym o 20% uposażenie. I nagle po czterech latach coś się takiego wydarzyło, że w sejmie podejmowane są decyzje o tak horrendalnych podwyżkach. Posłowie takie podwyżki otrzymali już wcześniej, jak to zwykle bywa prasa chwilę popisała, telewizja pokazała i jest cisza i spokój. Teraz odwrócenie całkowite uwagi od tego co się dzieje na górze i wrzucenie tutaj samorządowcom czegoś co tylko ma skłócić nas z wyborcami. Kolejna kwestia to brak refleksji ze strony członków naszej rady i próba ustalenia „na maksa” podwyżek dla radnych. Tak horrendalnych podwyżek w ogóle nie umie sobie wyobrazić i tego jak po czymś takim można spojrzeć ludziom w oczy. Jako radny dostanie podwyżkę, której zupełnie nie chce i ewentualnie więcej środków przeznaczy na różne charytatywne sprawy.

W dalszej części wypowiedzi poinformował, że te wszystkie podwyżki, które będą wprowadzone wywołają skutek finansowy. I o przedstawienie tego skutku finansowego poprosił. Według jego obliczeń ten skutek będzie wynosił na rok około pół miliona złotych, a przez dwa lata do końca kadencji około miliona złotych. Nie wie czy radni koalicji będą się z tym dobrze czuć, tym bardziej w kontekście tego wszystkiego co się przez te trzy lata działo w tej radzie. Przyjdzie jeszcze czas, aby

komentować komisje i kolejne wyroki sądów. Następnie poinformował, że jeszcze taką jedną refleksję przestawi, ponieważ pamięta ten dzień 13 grudnia 2018 roku, kiedy rada podejmowała uchwałę o dietach i wówczas przewodniczący komisji rewizyjnej przedstawiał, że te zmiany są to tak naprawdę oszczędności i obniżki diet. Oczywiście była to bzdura. Tak to wyglądało i wygląda do dziś, aczkolwiek idąc za tym myśleniem i patrząc chociażby na tę nieszczęsną komisję oświaty, której sprawa ciągnie się już od dwóch lat w dziwny sposób, to tak naprawdę ta komisja oświaty jest darmowa w starostwie. Tu robi się oszczędności, ponieważ przewodniczącym komisji jest członek zarządu, który nie bierze diety za przewodnictwo w komisji, tylko za funkcję członka zarządu. Wiceprzewodniczącym jest pani Starosta, która w ogóle diety nie otrzymuje, ponieważ ma pensję za sprawowane stanowisko Starosty, członkiem komisji jest wicestarosta, który również nie pobiera diety. Kolejnym członkiem jest pan wiceprzewodniczący rady, który z racji pełnienia tej funkcji otrzymuje dietę jako wiceprzewodniczący rady. W związku z tym komisja edukacji przyniosła oszczędności, ponieważ w związku z tymi zmianami nie ma konieczności zabezpieczania dla jej członków żadnych diet. Idąc dalej tym tropem, kolejna oszczędność to połączenie dwóch komisji: komisji ochrony środowiska z komisją bezpieczeństwa. To są według myślenia koalicji rządzącej kolejne oszczędności. Pan Ryszard Wenta jako członek zarządu i przewodniczący komisji budżetu jest kolejną oszczędnością. Pan Witold Krużycki jest przewodniczącym komisji rodziny, pan Jacek Perłak – przewodniczącym komisji Edukacji. Pan Marek Kuriata – przewodniczącym komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska. Jasno z wynika z tego, że koalicja rządząca nie chciała się niczym podzielić. Poinformował, że pamięta jak to wszedł na mównicę, przy rozpoczęciu tej kadencji jako członek zarządu, pan Ryszard Wenta i zdziwiony mówił, że w poprzedniej kadencji jako neutralny radny przewodniczył jednej komisji. Zaznaczył, że obecnie radni też są neutralni i nawet nie mogą pracować w dwóch komisjach, bo koalicja rządząca nie chce na to pozwolić. Jeszcze raz powtórzył, że to co tutaj zaproponowano to jest to zwykły bandytyzm w stosunku do wyborców. Myśli, że jest czas na opamiętanie się i jakąś refleksję. Jeżeli nikt nie chce wyliczyć i podać dokładnie tych skutków finansowych oraz powodów podwyższenia wysokości diet to trudno. Jest to sprawa koalicji rządzącej. W radzie powiatu jest zawsze tak jak w sejmie - wynik głosowania jest z góry ustalony. Dzisiejsza podwyżka jest to decyzja koalicji rządzącej, z którą jako radny się absolutnie nie zgadza.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zaprać głos.

Wobec braku dalszych głosów przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 19 radnych – 11 głosami "za", 6 głosami "przeciw" i 2 głosami "wstrzymującymi" podjęła uchwałę Nr XXXIV/233/2021 w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 5** do niniejszego protokołu.

Uchwała stanowi załącznik **nr 6** do niniejszego protokołu.

Ad. 11

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Lęborskiego oraz podjęcie uchwały.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję.

Alicja Zajączkowska – Starosta Lęborski opuściła obrady.

Ryszard Wenta – Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Patryk Bianga poinformował, że Starosta przy głosowaniu nad jej wynagrodzeniem wychodzi i być może się wstydzi tego i nie chce spojrzeć pracownikom w oczy. Odnośnie podwyżek zaproponowanych na dzisiejszej sesji przekazał, że uważa tak samo jak radny Waldemar Walkusz. Jest to tylko i wyłącznie korupcja polityczna i takie działanie jest nie w porządku wobec wyborców. Jest również nie w porządku wobec pracowników, zwłaszcza w świetle dokumentów odnośnie traktowania pracowników i odnośnie braku podwyżek wynagrodzeń, które już zaczęły krążyć w sieci, a znajdują pewnie dalszy swój skutek. To jest wstyd, że nikt nie wyszedł w poprzednim punkcie porządku obrad i nie potrafił radnym odpowiedzieć na oczywiste pytania. Przyjęcie tej uchwały jest tak samo haniebną jak poprzedniej.

Radny Waldemar ponowił pytanie o przedstawienie skutków finansowych podjęcia przedmiotowego projektu uchwały. W uzasadnieniu nie ma informacji na temat skutków finansowych. W związku z tym poprosił aby autorzy tego projektu uchwały przedstawili dlaczego to jest akurat taka kwota a nie inna i jakie jest tego uzasadnienie. Poprosił o chociaż parę słów na temat tego co ma wpływ na to, że jest akurat w takiej wysokości ta podwyżka a nie np. minimum, które rozporządzenie nakazuje przyznać. Ponadto zapytał dlaczego podwyżka jest z wyrównaniem od sierpnia i czy rozporządzenie to narzuca. Skoro tak to jak państwo ustalili przed chwilą podwyżki diet to nigdzie nie ma napisane, że nie może być wyrównania od sierpnia. Patrząc na pazość to nasuwa się proste pytanie dlaczego diety radnych nie zostały wyrównane od sierpnia. Wyjaśnił, że nie mylił się co do wyników głosowania. Wyraził nadzieję, że chociaż przy tym projekcie uchwały ktoś radnym udzieli odpowiedzi na zadane pytania.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący rady zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 19 radnych – 10 głosami "za", 6 głosami "przeciw" i 2 głosami "wstrzymującymi się" podjęła uchwałę Nr XXXIV/234/2021 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Lęborskiego.

Alicja Zajączkowska – Starosta Lęborski nie brała udziału w głosowaniu.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 7** do niniejszego protokołu.

Uchwała stanowi załącznik **nr 8** do niniejszego protokołu.

Ad. 12

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Lęborskiego na 2021 rok oraz podjęcie uchwały.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję.

Ryszard Wenta – Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 18 radnych – 12 głosami "za", 2 głosami "przeciw" i 4 głosami "wstrzymującymi" podjęła uchwałę Nr XXXIV/235/2021 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Lęborskiego na 2021 rok.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 9** do niniejszego protokołu.

Uchwała stanowi załącznik **nr 10** do niniejszego protokołu.

Ad. 13

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Lęborskiego na lata 2021-2030 oraz podjęcie uchwały.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję.

Ryszard Wenta – Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wobec braku uwag przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 19 radnych – 13 głosami "za" przy 6 głosach "wstrzymującymi" podjęła uchwałę Nr XXXIV/236/2021 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Lęborskiego na lata 2021-2030.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 11** do niniejszego protokołu.

Uchwała stanowi załącznik **nr 12** do niniejszego protokołu.

Ad. 14

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu naprawczego Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu

Opieki Zdrowotnej w Lęborku na lata 2020-2022 - aktualizacja na lata 2021-2023 oraz podjęcie uchwały.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję.

Ryszard Wenta – Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Witold Krużycki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.
Wobec braku uwag przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 19 radnych – 15 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XXXIV/237/2021 w sprawie zatwierdzenia Programu naprawczego Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lęborku na lata 2020-2022 - aktualizacja na lata 2021-2023.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 13** do niniejszego protokołu.

Uchwała stanowi załącznik **nr 14** do niniejszego protokołu.

Ad. 15

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/205/2021 Rady Powiatu Lęborskiego z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie ustalenia zadań i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych do realizacji w 2021 roku oraz podjęcie uchwały.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję.

Ryszard Wenta – Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Witold Krużycki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 19 radnych – 18 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XXXIV/238/2021 podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/205/2021 Rady Powiatu Lęborskiego z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie ustalenia zadań i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych do realizacji w 2021 roku.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 15** do niniejszego protokołu.

Uchwała stanowi załącznik **nr 16** do niniejszego protokołu.

Ad. 16

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały nr XXXVIII/253/2018 z dnia 26 marca 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Powiatu Lęborskiego oraz podjęcie uchwały.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję.

Ryszard Wenta – Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Patryk Bianga zwrócił się mimo wszystko z prośbą o to żeby powiedzieć jaka to jest nieruchomość i czego dotyczy.

Alicja Zajączkowska – Starosta Lęborski poinformowała, iż zgodnie z uzasadnieniem uchylamy uchwałę z 2018 roku, która pozwalała sprzedać działkę i nieruchomość na ulicy Pionierów. W poprzedniej kadencji odbyło się kilka postępowań przetargowych ale niestety nie było osób chętnych do jej kupna. Tak się złożyło że w tej chwili szpital składa wniosek dotyczący dziennego diagnozowania pacjentów z problemami psychicznymi, które dobrze według założeń tego programu nie byłyby przyjmowane w szpitalu na wstępnym etapie diagnozowania tylko żeby to było gdzieś poza szpitalem. Na wniosek pani dyrektor szpitala uznaliśmy, że jest to dobry pomysł żeby w tym miejscu ten budynek adoptować do takich potrzeb.

Mirosław Tandek - Wiceprzewodniczący Rady, wobec braku dalszych głosów w dyskusji przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 19 radnych - 18 głosami "za" przy 1 głosie "wstrzymującym" podjęła uchwałę Nr XXXIV/239/2021 w sprawie uchylenia uchwały nr XXXVIII/253/2018 z dnia 26 marca 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Powiatu Lęborskiego.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 17** do niniejszego protokołu.

Uchwała stanowi załącznik **nr 18** do niniejszego protokołu.

Ad. 17

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania w nieodpłatne użytkowanie Samodzielnemu Publicznemu Specjalistycznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Lęborku nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Powiatu Lęborskiego oraz podjęcie uchwały.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję.

Ryszard Wenta – Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 19 radnych - jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIV/240/2021 w sprawie przekazania w nieodpłatne użytkowanie Samodzielnemu Publicznemu Specjalistycznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Lęborku nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Powiatu Lęborskiego.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 19** do niniejszego protokołu.

Uchwała stanowi załącznik **nr 20** do niniejszego protokołu.

Ad. 18

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oraz podjęcie uchwały.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję.

Ryszard Wenta – Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 19 radnych – 17 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XXXIV/241/2021 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 21** do niniejszego protokołu.

Uchwała stanowi załącznik **nr 22** do niniejszego protokołu.

Ad. 19**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu na 2022 rok oraz podjęcie uchwały.**

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję.

Ryszard Wenta – Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Marek Kuriata – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Transportu i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 19 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIV/242/2021 w sprawie ustalenia opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu na 2022 rok.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 23** do niniejszego protokołu.

Uchwała stanowi załącznik **nr 24** do niniejszego protokołu.

Ad. 20**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na parkingach strzeżonych na 2022 rok oraz podjęcie uchwały.**

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję.

Ryszard Wenta – Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Marek Kuriata – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Transportu i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 19 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIV/243/2021 w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na parkingach strzeżonych na 2022 rok.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 25** do niniejszego protokołu.

Uchwała stanowi załącznik **nr 26** do niniejszego protokołu.

Ad. 21

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Lęborskiego w 2022 roku oraz podjęcie uchwały.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję.

Ryszard Wenta – Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony porządek obrad.

Witold Krużycki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji przystąpił do głosowania.

Rada 19 radnych – 15 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XXXIV/244/2021 w sprawie ustalenia rozkładu godzin aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Lęborskiego w 2022 roku.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 27** do niniejszego protokołu.

Uchwała stanowi załącznik **nr 28** do niniejszego protokołu.

Ad. 22

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/7/2018 z dnia 6 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Powiatu Lęborskiego oraz podjęcie uchwały.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że w związku z tym, że wpłynął wniosek pani Hanny Kurs o udział w pracach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisji Budżetu Gospodarki Integracji Europejskiej został przygotowany przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie zapytał czy są jakieś pytania lub uwagi do tego projektu.

Radny Jarosław Pruski poinformował, że skoro ten punkt porządku obrad dotyczy składu osobowego stałych komisji Rady Powiatu Lęborskiego to jest on dobrym momentem, aby poinformować, że orzeczeniem sądu administracyjnego wskazano bezprawne powołanie komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki. Wyjaśnił, że obecnie ta komisja funkcjonuje niezgodnie z prawem i to orzekł Wojewódzki Sąd Administracyjny. Komisja powinna działać a skład osobowy komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Powiatu Lęborskiego przedstawia się następująco: Jacek Perlak, Jarosław Pruski, Waldemar Walkusz, Alicja Zajączkowska. I tutaj radni również zostali wprowadzeni w błąd poprzez to, że podjęli niezgodną z prawem uchwałę powołującą nową komisję. Pan radny Tadeusz Rabka i pan radny Krzysztof Pruszek zrezygnowali z prac w komisji, w której mieli prawo w pełni brać udział, ale w związku z tym, że niezgodnie z prawem procedowano wybór członków komisji, ci radni zrezygnowali z prac w tej komisji. Gdyby nie takie bezprawne działania to ci radni w dalszym ciągu byłiby członkami tej komisji i nie podjęli by błędnej decyzji o rezygnacji z pracy w niej. Następnie poinformował, że zgodne z prawem było odwołanie przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Komisji. Komisja jako taka istniała. Byli wszyscy jej członkowie i przewodniczący Rady miał obowiązek umożliwić pracę komisji.

Powinien narzucić spotkanie komisji i wcale nie potrzebował do tego nowego przewodniczącego ani wiceprzewodniczącego. Obrady mogły się toczyć, w myśl statutu obrady takie powinien poprowadzić sekretarz, który może być wybrany na obradach tej komisji. To, że jeden czy drugi radny obrazi się na komisję i nie chce uczestniczyć w posiedzeniu to niestety jest to jego prawo, ma taką wolę i może to uczynić. Natomiast jeżeli istniało kworum to komisja mogła się spotkać, co oznajmiła panu przewodniczącemu, i co zresztą uczyniła dokonując wyboru na przewodniczącego pan Waldemara Walkusza. Jeżeli komuś się nie podobała taka decyzja to również mógł ją zaskarżyć do sądu i wtedy wszystko byłoby jasne. Następnie poinformował, że nie należy utrudniać pracy radnym i w związku z tym kieruje prośbę do Wiceprzewodniczącego Rady o uniemożliwienie pracy radnym i powrót do stanu pierwotnego tej komisji i powołanie tych radnych, którzy powinni zgodnie z prawem niej pracować.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że do składów osobowych komisji na pewno jeszcze wrócimy. Dzisiaj procedujemy projekt uchwały w takim kształcie, ponieważ pani radna, dzisiaj złożyła ślubowanie, złożyła również wniosek o chęć pracy w komisjach.

Następnie Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Powiatu Lęborskiego.

W związku z tym, aby nie było żadnych wątpliwości, zaproponował głosowanie paragrafu pierwszego punktu pierwszego przedmiotowego projektu, a następnie paragrafu pierwszego punktu drugiego ww. projektu. Poprosił o przygotowanie tablicy do głosowania. Wyjaśnił, że głosowanie nad całym projektem uchwały odbędzie się w dalszej kolejności.

W związku z pojawiającymi się wątpliwościami co do zaproponowanego sposobu głosowania Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poprosili o zajęcie stanowiska przez radcę prawnego.

Artem Baranowski – radca prawny wyjaśnił, że konstrukcja tej uchwały jest taka, że w jednej uchwale mówi się o powołaniu do dwóch różnych komisji jednej osoby. W związku z tym głosowanie powinno się odbywać w sposób nie budzący wątpliwości i nad kandydaturą do poszczególnych komisji.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w całości.

Rada 19 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIV/245/2021 zmieniającą uchwałę Nr II/7/2018 z dnia 6 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Powiatu Lęborskiego.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 29** do niniejszego protokołu.

Uchwała stanowi załącznik **nr 30** do niniejszego protokołu.

Ad. 23

Interpelacje i zapytania radnych.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że w okresie między sesjami na ręce Przewodniczącego nie wpłynęły żadne interpelacje oraz zapytania radnych.

Radny Patryk Bianga zwrócił się z zapytaniem ile środków przeznaczono na nagrody oraz premie dla pracowników starostwa powiatowego w Lęborku. Zapytanie dotyczy okresu 2020-2021 i tego ile wyniosły nagrody i jakiej ilości pracowników dotyczyły.

Ad. 24

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Alicja Zająchkowska – Starosta Lęborski poinformowała, że jeśli chodzi o nagrody to przeznaczono w październiku 2018 roku ponad 75 tys. zł, w grudniu 2018 roku ponad 80 tys. zł., w maju 2019 roku ponad 26 tys. zł., w grudniu pracownicy otrzymali nagrody na kwotę ponad 138 tys. zł. W roku 2020 kwota nagród dla pracowników wyniosła 133 tys. zł, a w maju 2021 roku była pierwsza pula nagród na kwotę 46 tys. 50 złotych. Jeśli chodzi o podwyżki wynagrodzenia to poinformowała, że w 2016 roku podwyżki były w wysokości 2%, w 2017 roku podwyżki dla pracowników były na poziomie 1,3%, w 2018 roku 5 %, w 2019 roku 5%, w 2020 roku 5% i w budżecie na 2021 rok 5 %.

Ad. 25**Wnioski i oświadczenia radnych.**

Radny Jarosław Pruski – w imieniu klubu radnych Lepszy Samorząd złożył wniosek o przygotowanie i wprowadzenie 20% podwyżki dla pracowników Starostwa Powiatowego w Lęborku od 1 stycznia 2022 r.

Radny Waldemar Walkusz oświadczył, że otrzymał odpowiedź na piśmie na swoją interpelację, co prawda mailem, ale oczywiście formalnie wszystko zostało wypełnione. Udzielona odpowiedź to kompletne bzdury, jak można było napisać taką odpowiedź. Czuje się potraktowany po raz kolejny jak gówniarz w tej Radzie, bo odpowiedź otrzymał pismem, które w załączeniu przekazywało odpowiedź skierowaną w tej sprawie do sądu. Drugie pytanie brzmiało czy powiat jest zaangażowany w sprawy sądowe i ile jest takich spraw. Otrzymał odpowiedź, jednak nikt nawet się nie pokusił napisać co to za sprawy. Zwykła kultura odpowiedzi wymaga tego, żeby tak nie traktować radnego. W kontekście tego co się dzisiaj stało tutaj, jeżeli chodzi o diety i pensję Starosty, to w tej kadencji rady już chyba nic nie powinno dziwić. Oświadczył, że jako radnemu jest mu strasznie przykro i wstyd, ponieważ w tej kadencji rady, w tej chwili, osiągnięto już poziom dna.

Alicja Zajązkowska – Starosta Lęborski poinformowała, że podczas dzisiejszej sesji podejmowano dwie kontrowersyjne i trudne bardzo uchwały. Jedna dotyczyła diet radnych, a druga podwyżki wynagrodzenia Starosty. Jeśli chodzi o pierwszą uchwałę dotyczącą diet dokonano dokładnej analizy jak wyglądały diety radnych na przestrzeni kilku kadencji. I tak na przykład w 2005 i 2006 roku minimalne wynagrodzenie zasadnicze wynosiło 899 złotych. Radni pracujący w dwóch komisjach otrzymywali 1090 złotych czyli stanowiło to 112% minimalnego wynagrodzenia. Jeśli chodzi o kolejną kadencję to w 2010 roku sytuacja była taka, że najniższe wynagrodzenie minimalne było na poziomie 1317 zł. Pozostali radni pracujący w dwóch komisjach otrzymywali 70% tj. 1236 zł. W 2018 roku minimalne wynagrodzenie wynosiło 1680 zł, natomiast radni pracujący w komisjach otrzymywali 1342 zł diety. W związku z tym to było 80% minimalnego wynagrodzenia. W oparciu o powyższe, patrząc historycznie w podjętej uchwale wraca się do podobnych kwot, które były wcześniej. Zmiana dotyczy natomiast sposobu naliczania. Do tej pory diety radnych był liczone według kwoty bazowej i do tej kwoty się odnosiły. W tej chwili w ramach tej uchwały powiązano kwoty diet

radnych z najwyższym wynagrodzeniem jakie może być dla danej grupy. Jeśli radni dokładnie to przeanalizują to poziom tych diet jest dokładnie na takim samym poziomie jak był poprzednio w granicach 90% maksymalnej kwoty jaka może być przyznana. Zmiana dotyczy rzeczywiście członków zarządu, ponieważ nastąpiła zmiana uwarunkowań i tych zarządów jest bardzo dużo ze względu na dynamikę budżetu. Dlatego też podniesiono do wysokości diety przewodniczącego rady diety członkom zarządu powiatu. Następnie poinformowała, że skutki podwyżek diety miesięcznie to 16 tys. 217 zł. W przyszłym roku taki skutek wyniesie ok 194 tys. zł. Jeśli chodzi o ten rok to radni dostaną podwyższone diety w miesiącu listopadzie i grudniu. W związku z tym te skutki zostały sprawdzone pod kątem czy jest takie zabezpieczenie w budżecie.

Następnie odnosząc się do wynagrodzenia Starosty poinformowała, że oczywiście podwyższenie pensji Starosty jest bardzo trudną uchwałą i bardzo łatwą do wykorzystywania medialnego co m.in. się czyni. Natomiast ja powiem tak: jest to oczywiście bardzo duża podwyżka, jest to podwyżka niewyobrażalna i do tej pory takich rzeczy nie było. Zmienił się przepis, zmieniła się ustawa, która mówi jakie jest wynagrodzenie Starosty należne od 1 sierpnia. W związku z tym ustawodawca zdecydował od kiedy ma być podwyżka i w jakiej wysokości. Jeżeli radni chcą sugerować, że zrobiono to zupełnie bezmyślnie to oczywiście jest nieprawda. W 2007 roku wynagrodzenie Starosty stanowiło 73% maksymalnego wynagrodzenia jakie może być przyznanie. W 2010 roku było to 91% i w 2018 również 91%. Powiat łębski jest powiatem, który mieści się w widełkach od 60 do 120 tys. mieszkańców. Ponieważ powiat liczy trochę powyżej 60 tys. mieszkańców to w związku z tym to poziom wynagrodzenia starosty został ustalony na takim samym poziomie jak był czyli 90%. Więc nikt nie zrobił skoku na kasę i nikt tutaj w tej radzie nie jest złodziejem ani bandytą, który rzuca się na pieniądze. Realizowane są tylko ustalenia zawarte w ustawach i rozporządzeniach.

Następnie poinformowała, że w jej ocenie problem jest zupełnie inny. Odnosząc się do wniosku klubu Lepszy Samorząd zapytała co w kwestii podwyżek dla pracowników zrobiono w poprzedniej kadencji i gdzie byli ci radni, którzy dzisiaj składają wniosek. Poinformowała, że przeanalizowała te decyzje rok po roku i tak od 2014 roku było to kolejno 2%, 1% i 3% podwyżki dla pracowników. Zapytała dlaczego w czasie gdy rządzą w powiecie ci radni, którzy dziś składają wniosek, nie podnosili pensji pracownikom. Te pensje były małe i są małe, więc trzeba było dawać sukcesywnie aby nie doprowadzić do tej sytuacji. Wyjaśniła, że w tej kadencji uporządkowane zostały płace w oświacie i w administracji. Systematycznie

podnoszono dodatki motywacyjne i dodatki funkcyjne dyrektorom szkół, bo ich dodatki w dużej mierze odbiegły od tych dodatków, które miał kiedyś w Łebie jako dyrektor szkoły Pan radny Tadeusz Rabka, czy w Lęborku jako dyrektor szkoły pan radny Waldemar Walkusz. Wyjaśniła, że aby dogonić poziom jego zarobków to jeszcze naprawdę trzeba dużo pieniędzy poszukać. Następnie poinformowała, że w budżecie na przyszły rok dla pracowników zaplanowano podwyżkę 5%. Więc na pewno nie jest tak, że nikt nie widzi problemu wynagrodzeń.

Na zakończenie odniosła się do wypowiedzi radnego Waldemara Walkusza oceniając ją jako szczyt hipokryzji z jego strony. Oświadczyła, że pamięta taki wywiad w 2013 roku, którego pan Walkusz udzielił odchodząc z klubu Bytovia Bytów. Pan Waldemar Walkusz, wtedy w tym wywiadzie powiedział, że zarabiał tam tylko 5 tys. zł. Więc po tej wypowiedzi widać jakie pan radny ma pojęcie o skali. Wystarczy zresztą przeczytać oświadczenia majątkowe radnego Waldemara Walkusza. Wyjaśniła, że nigdy nie zazdrościła tych zarobków jeśli pan Waldemar Walkusz dawał radę pogodzić pełnienie funkcji Przewodniczącego Rady, z pracą dyrektora szkoły i trenera. Nie o to tutaj chodzi. Jednak niech pan Waldemar Walkusz nie opowiada ludziom teraz takich rzeczy, podczas gdy sam na wysokim poziomie utrzymywał swoje dochody i zwiększał je systematycznie, będąc tu w Starostwie Przewodniczącym Rady niewiele zrobił, żeby ludziom tę sytuację poprawić. Więc niech pan Walkusz nie poucza tutaj nikogo, ponieważ nie ma do tego prawa. Następnie oświadczyła, że ma nadzieję, że opinie i posądzanie tutaj o bandytyzm i złodziejstwo odpowiednio też rozumieją radni Rady Miejskiej w Lęborku, którzy też podnieśli sobie diety. Zapytała czy koledzy z Rady Miejskiej w Lęborku z klubu Lepszy Samorząd też są bandytami i złodziejami, ponieważ zagłosowali za podwyżką diet i wynagrodzenia burmistrza. Natomiast jeśli chodzi o pana Patryka Biangę to jest on początkującym radnym i w związku z tym wyjaśniła, że Starosta nie uczestniczy w tych momentach sesji, kiedy ustala się jego wynagrodzenie. W związku z tym wyszła z Sali obrad i nie brała udziału w głosowaniu, ponieważ chciała dać radnym swobodę wypowiedzi na temat jej wynagrodzenia.

Radny Waldemar Walkusz oświadczył, że pani Starosta mija się z prawdą. Z jednym się zgadza - ludzie to ocenia, bo ludzie na to patrzą. Po pierwsze żalodne jest to, że dopiero po podjęciu dwóch uchwał (w trakcie procedowania uchwał w sprawie diet i wynagrodzenia Starosty nikt nie zabrał głosu i nikt nie odpowiedział za zadane pytania) to pani Starosta teraz w punkcie "[wnioski i oświadczenia"

próbuję wyjaśnić i uzasadniać podwyżki. Wyjaśnił, że Starosta jego zdaniem nie powinna uzasadniać podwyżki dla siebie samej, ale widać ma na to inne spojrzenie. Następnie oświadczył, że wywiad który pani Starosta wspomniała z 2013 roku dotyczył tego, że sprostował w nim tylko i wyłącznie to, że jakoby zarabiał w klubie Bytovia Bytów kwotę 20 tys. zł. Oświadczył, że nie zagląda w oświadczenie majątkowe Starosty i nie wraca do tematów sprzed 15 lat i do tego ile i gdzie zarabiała wówczas pani Alicja Zajączkowska. Co zaś się tyczy hipokryzji to tutaj można spojrzeć na to w ten sposób, że Pani Alicja Zajączkowska - wiceprzewodniczącą Platformy Obywatelskiej, tutaj w powiecie lęborskim funkcjonuje razem z klubem PiS. Odnosząc się jeszcze tylko do tego co pani Starosta mówiła odnośnie podwyżek dla burmistrza Miasta Lęborska i podwyżki diet dla radnych, to zacytował klasyka siedzącego obok pana Ryszarda, który nie tak dawno powiedział, że miasto to jest miasto, a powiat to jest powiat. I tak niestety funkcjonujemy.

Wracając do wcześniejszej wypowiedzi oświadczył, że w dalszym ciągu nie usłyszał odpowiedzi na zadane pytanie czy jest zapis, że radny nie może dostać mniej niż jakąś kwotę i tak samo przy podwyżce wynagrodzenia Starosty nie usłyszał jaka jest dolna granica tej podwyżki. Ta podwyżka została narzucona przepisami i jest to skandal, ponieważ gdyby podwyższono wynagrodzenie dla starostów i burmistrzów co roku o inflację to dzisiaj sytuacja byłaby zupełnie inna i ludzie by na to inaczej patrzyli. Wyjaśnił, że zdaje sobie sprawę że ta podwyżka została narzucona ale trzeba mieć trochę odwagi aby wyjść i przedstawić jak by to mogło wyglądać. I nie oszukujmy się nawzajem, bo naciąganie prawdy jest złe i nie powinno się tak postępować.

Radny Patryk Bianka odniósł się w oświadczeniu do słów pani Starosty, która jednoznacznie i kilkakrotnie już mówiła o tym, że jest on młodym radnym i że w Radzie Powiatu pracuje dopiero pierwszą kadencję. To jest oczywiście prawda. Dlatego przedstawianie symulacji z 2006 roku świadczy po prostu o braku profesjonalizmu. Tak naprawdę albo analizujemy jakiś okres, który mamy narzucony i rozmawiamy o tej kadencji albo wracamy do czegoś co było bardzo dawno temu. Poinformował, że jest radnym tej kadencji i ma wpływ na to co dzieje się tu i teraz. Dlatego też prosiłby o pewną rozagę w tych odpowiedziach, a już na pewno nie powinno się analizować czegoś co było 15 lat temu. Odnosząc się do podwyżki diet i wynagrodzeń poinformował, że zostały one narzucone z góry i takie działanie zdaniem radnego nazwa się jawną korupcją polityczną i celowym

zabiegiem podzielenia przede wszystkim samorządowców i skupieniem uwagi publicznej na tym, że radni czy samorządowcy obecnie zarabiają krocie. To jest celowe wprowadzenie takiego nurtu w opinię publiczną przez partię rządzącą. Natomiast odnosząc się do tego co Starosta powiedziała na temat zachowania radnych Lepszego Samorządu to wyjaśnił, że pan Burmistrz najpierw zatroszczył się o wynagrodzenia i wzrost wynagrodzeń dla pracowników, a dopiero później o wynagrodzenia dla radnych.

Radny Jarosław Pruski oświadczył, że w poprzedniej kadencji ruszyły po raz pierwszy podwyżki, które rozpoczęły pewien etap wyrównywania i regulowania płac. Teraz dziwnym trafem jakoś tak jest, że krążą listy dziwne - anonim podpisany jako pracownicy. Poinformował, że wspomina się w nim o podwyżkach i nagrodach. Poprosił aby Starosta nie nazywała jego propozycji żenującej, bo jeżeli jest taka żenująca to niech Starosta to powie pracownikom.

Ad. 26

Zamknięcie obrad.

Wobec zrealizowania porządku dzisiejszych obrad Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady zamknął XXXIV sesję Rady Powiatu Lęborskiego.

Protokołowała:

Agnieszka Gromadzka


WICEPRZEWODNICZĄCY RADY
Mirosław Tandek