
Protokół Nr XXXV/2021
z sesji Rady Powiatu Lęborskiego
odbytej 9 grudnia 2021 roku

Początek obrad:

- Godz. 13.08

Zakończenie obrad:

- Godz. 17.46

Miejsce obrad:

Starostwo Powiatowe w Lęborku.

W dniu 9 grudnia 2021 roku w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Lista obecności radnych stanowi załącznik **nr 1** do niniejszego protokołu.

Ad. 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady otworzył XXXV sesję Rady Powiatu Lęborskiego i po powitaniu radnych stwierdził, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 18 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 19 osób stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Ad. 2

Przedstawienie porządku obrad.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady przedstawił porządek XXXV sesji Rady Powiatu Lęborskiego.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Stwierdzenie przyjęcia protokołu z ostatniej sesji.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXVI/201/2021 Rady Powiatu Lęborskiego z dnia 18 lutego 2021 r. zmieniającą uchwałę Nr II/7/2018 Rady Powiatu Lęborskiego z dnia 6 grudnia 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Powiatu Lęborskiego oraz podjęcie uchwały.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/7/2018 Rady Powiatu Lęborskiego z dnia 6 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Powiatu Lęborskiego oraz podjęcie uchwały.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXII/171/2020 Rady Powiatu Lęborskiego z dnia 29 października 2020 r. w sprawie powołania Komisji Statutowej oraz podjęcie uchwały.
7. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Lęborskiego.
8. Wybór Przewodniczącego Rady Powiatu Lęborskiego.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Zamknięcie obrad.

Następnie Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że wpłynął wniosek o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/242/2021 w sprawie ustalenia opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu na 2022 rok. Podał wniosek pod głosowanie.

Radny Tadeusz Rabka zgłosił wniosek o przedstawienie przyczyn wniesienia na dzisiejszej sesji powyższego projektu uchwały.

Edmund Głombiewski – Wicestarosta Lęborski przedstawił powody, dla których na dzisiejszej sesji został przedstawiony projekt uchwały. Wyjaśnił, że zmiana została zasugerowana przez prawników nadzoru Wojewody Pomorskiego. Zgodnie z zasadą, że przepisy prawa miejscowego muszą być jasne, precyzyjne i nie budzące żadnych wątpliwości dla odbiorców z ostrożności został przygotowany przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Waldemar Walkusz wyjaśnił, że projekt był procedowany 10 dni temu. W związku z tym zapytał dlaczego na dzisiejszej sesji ponownie jest przedstawiany projekt uchwały dotyczący opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu na 2022 rok. W uzasadnieniu jest podany wyrok sądu i zapytał czy w związku z tym coś się zmieniło czy po prostu ktoś źle przygotował projekt uchwały. Ponadto poinformował, że jako członek komisji bezpieczeństwa jest zaniepokojony takim działaniem.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że w stosownym czasie opinie do przedmiotowego projektu uchwały wyda komisja Bezpieczeństwa, Transportu i Ochrony Środowiska.

Edmund Głombiewski – Wicestarosta Lęborski dodał, że uchwały w takim samym kształcie jak podjęta na poprzedniej sesji były podejmowane przez wiele lat, jednak w tym roku pojawiła się wątpliwość. Wyjaśnił, że przepisy są w tym przypadku nieprecyzyjne więc też nie ma tutaj pewności czy faktycznie jest aż taka potrzeba zmiany. Jednak podjęto decyzję aby zmienić projekt uchwały zgodnie z interpretacją i tym wątpliwościami wojewody, które się pojawiły.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/242/2021 w sprawie ustalenia opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu na 2022 rok.

Rada w obecności 19 radnych - 16 głosami "za" przy 3 głosach "wstrzymujących" przyjęła powyższy wniosek o zmianę porządku obrad.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 2** do niniejszego protokołu.

Następnie odczytał porządek obrad i poddał pod głosowanie porządek obrad po zmianach.

Rada w obecności 19 radnych - 16 głosami "za" przy 3 głosach "wstrzymujących" przyjęła porządek dzisiejszych obrad.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 3** do niniejszego protokołu.

Ad. 3

Stwierdzenie przyjęcia protokołu z ostatniej sesji.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady przekazał, że protokół z ostatniej sesji został radnym przedstawiony. Przekazał, iż do chwili rozpoczęcia sesji żadne uwagi nie wpłynęły do protokołu. W związku z powyższym stwierdził przyjęcie protokołu nr XXXIV/2021 z 29 listopada 2021 roku.

Ad. 4

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr XXVI/201/2021 Rady Powiatu Lęborskiego z dnia 18 lutego 2021 r. zmieniającej uchwałę Nr II/7/2018 Rady Powiatu Lęborskiego z dnia 6 grudnia 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Powiatu Lęborskiego oraz podjęcie uchwały.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję. Poinformował, że projekt uchwały został przygotowany w oparciu o pisemne wnioski Klubów Radnych: Prawo i Sprawiedliwość oraz Samorządny Powiat Lęborski. Wnioski zostały przekazane radnym w materiałach na sesję.

Następnie otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Wobec braku głosów przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 19 radnych - 11 głosami "za" przy 4 głosach "przeciw" oraz 4 głosach "wstrzymujących" podjęła uchwałę **Nr XXXV/246/2021 w sprawie uchylecia uchwały Nr XXVI/201/2021 Rady Powiatu Lęborskiego z dnia 18 lutego 2021 r. zmieniającą uchwałę Nr II/7/2018 Rady Powiatu Lęborskiego z dnia 6 grudnia 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Powiatu Lęborskiego.**

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 4** do niniejszego protokołu.

Uchwała stanowi załącznik **nr 5** do niniejszego protokołu.

Ad. 5**Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/7/2018 Rady Powiatu Lęborskiego z dnia 6 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Powiatu Lęborskiego oraz podjęcie uchwały.**

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję. Poinformował, że projekt uchwały został przygotowany w oparciu o pisemne wnioski zainteresowanych radnych oraz Klubów Radnych: Prawo i Sprawiedliwość oraz Samorządny Powiat Lęborski. Wnioski zostały przekazane radnym w materiałach na sesję. Ponadto do radnych zostało skierowane pismo z informacją, iż istnieje możliwość zgłaszania chęci pracy w poszczególnych Komisjach Rady Powiatu. Do dnia dzisiejszego żaden dodatkowy wniosek nie wpłynął. Następnie zapytał czy ktoś z radnych chciałby taki wniosek zgłosić w dniu dzisiejszym.

Wobec braku zgłoszeń Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Radny Waldemar Walkusz poinformował, że jako radny znając swoje prawa, znając aktualnie obowiązujący statut powiatu lęborskiego wie, że w każdym momencie w trakcie kadencji ma prawo złożyć wniosek o wykreślenie jego osoby ze składu komisji lub dopisanie do innej komisji rady powiatu i może to zrobić każdego dnia, przez całą pięcioletnią kadencję, póki jest radnym. W związku z tym nie wie do kogo pisał pan Mirosław Tandek to pismo, adresowane: „Szanowni Państwo”, w którym w treści informuje, że istnieje możliwość pisemnego zgłoszenia chęci pracy w komisjach stałych Rady Powiatu. Z tego co wie, to w ostatnim okresie doszła do rady powiatu jedna nowa radna i jeżeli już chciałby pan taką informację wysłać to może do tej nowej radnej ale pani nowa radna jest świadoma, bo na pierwszej sesji, w której uczestniczyła już od razu złożyła pisemny wniosek wyrażający chęć pracy w dwóch komisjach, na co zresztą rada powiatu wyraziła jednogłośnie zgodę.

W dalszej części wypowiedzi poinformował, że zadziwiająca jest ta aktywność Wiceprzewodniczącego Rady, który w trakcie tych dwóch sesji przedstawia w większości swoje uchwały. Na poprzedniej sesji były to podwyżki diet i uchwała o wynagrodzeniu starosty, a na dzisiejszej sesji cały pakiet uchwał przygotowany przez Wiceprzewodniczącego Rady dotyczący tego wszystkiego co przez trzy lata w tej radzie się działo. W związku z powyższym, opierając się na projekcie uchwały,

który obecnie jest procedowany i analizując pisemne wnioski, które Pan Mirosław Tandek dołączył do tego projektu uchwały, zapytał jak ma rozumieć wniosek, skierowany przez Pana Mirosława Tandka - przewodniczącego Klubu Radnych Samorządny Powiat Lęborski do Pana Mirosława Tandka - Przewodniczącego Rady Powiatu Lęborskiego informujący, że klub radnych Samorządu Powiat Lęborski wskazał jego osobę do pracy w komisji statutowej. Poinformował, że pierwszy raz widzi, żeby ludzie sami do siebie pisma pisali. Pan Mirosław Tandek do Pana Mirosława Tandka napisał kolejny wniosek. W imieniu Klubu Radnych Samorządu Powiat Lęborski Pan Mirosław Tandek pisze do pana Mirosława Tandka - wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Lęborskiego wniosek: "w związku z wątpliwościami prawnymi dotyczącymi odwołania dwóch członków Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Klub Radnych Samorządu Powiat Lęborski wnosi o uchylenie uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji rady powiatu lęborskiego. Jednocześnie mając na względzie podnoszone na sesjach rady powiatu zarzuty w kwestii konieczności podjęcia uchwały o ich odwołaniu Klub Radnych Samorządny Powiat Lęborski wnosi o podjęcie stosownej uchwały w zakresie odwołania pana Jarosława Pruskiego i pana Waldemara Walkusz ze składu osobowego komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki".

Odnosząc się do tych pism, które Pan Mirosław Tandek pisze do Pana Mirosława Tandka to jest aż dziwne, że się nie zagubił w analizie tych wszystkich dokumentów. Niemniej jednak ma pytanie do pana wiceprzewodniczącego rady i jednocześnie prosi o wykładnię prawną mianowicie: statut powiatu w paragrafie 48 punkt 1 wskazuje, że radni mogą tworzyć kluby radnych, punkt 2 - klub może utworzyć co najmniej trzech radnych, punkt 3 - przynależność radnych do klubów jest dobrowolna. Paragraf 47 punkt 1 - utworzenie klubu radnych należy zgłosić przewodniczącemu rady powiatu w ciągu 30 dni od dnia zebrania założycielskiego, punkt 2 - zgłoszenie utworzenia Klubu Radnych powinno zawierać : 1) imię nazwisko przewodniczącego klubu, 2) listę członków klubu z określeniem funkcji wykonywanych w klubie, 3) nazwę klubu jeżeli klub ją posiada, 4) Klub Radnych niezwłocznie informuje przewodniczącego rady o każdorazowej zmianie w składzie klubu i jego kierownictwie, 5) do reprezentowania Klubu Radnych uprawniony jest jego przewodniczący lub członek klubu przez niego wskazany. Paragraf 47 punkt 3: działalność klubów radnych nie może być finansowana z budżetu powiatu, punkt 4: kluby radnych działają zgodnie z ustalonymi przez siebie regulaminem i regulamin klubu nie może być sprzeczny ze statutem powiatu, punkt 5: przewodniczący klubu radnych są obowiązani przedłożyć przewodniczącemu rady regulamin klubu w

terminie 30 dni od ich uchwalenia. Paragraf 47 punkt 6: przedstawiciele klubów mogą przedstawiać stanowiska klubów we wszystkich sprawach będących przedmiotem obrad. Odnosząc się do przedstawionego zapisu odnośnie klubów radnych zadał pytanie w jakim składzie funkcjonuje klub radnych Samorządu Powiat Lęborski.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że z dniem 29 listopada 2021 roku pani radna Hanna Kurs wstąpiła do klubu. Klub radnych Samorządny Powiat Lęborski aktualnie liczy trzy osoby.

Radny Waldemar Walkusz podziękował za udzielenie odpowiedzi. Następnie pogratulował pani radnej, która jest na drugiej sesji, a już podpisuje się pod odwołaniem z komisji edukacji dwóch radnych. Powiedział, że nie rozumie takiej decyzji. Przypomniiał, że jak radna Hanna Kurs wyraziła chęć pracy w komisjach to głosował, zresztą jak pozostali radni, za podjęciem projektu uchwały i umożliwieniem radnej wykonywanie swojego mandatu i udział w pracach w tych komisjach, w których chciała pracować. W związku tym gratuluje radnej, która wchodząc do rady powiatu w trakcie kadencji, na drugiej sesji podejmuje tak ważne decyzje personalne co do innych radnych i wnioskuje o odwołanie ich z komisji. Wydawać by się mogło, że jak radna składała ślubowanie i dodała jeszcze na koniec ślubowania słowa: "tak mi dopomóż Bóg" to powinno się oczekiwać zachowania, które jest zgodne z etyką i zasadami pracy w radzie. Jednak nie jest to żadna tajemnica i wszyscy wiedzą w tym starostwie oraz powiecie całym, że tak naprawdę większość radnych tej koalicji to wykonuje to co ustali wąska grupa radnych. Poinformował, że ma wątpliwości czy kluby radnych w sprawach personalnych mogą głosować i stawiać wnioski w stosunku do członków nie swoich klubów. Wyjaśnił, że tego statut nie precyzuje.

W dalszej części wypowiedzi odniósł się do sytuacji w komisji edukacji. Do końca życia nie zapomni historycznego uśmiechu na komisji edukacji, kiedy doszło do odwołania przewodniczącego i wiceprzewodniczącej i słów, że my nie potrafimy i nie wiemy nawet jak poprawnie przeprowadzić odwołanie przewodniczącego komisji. Wyjaśnił, że już podczas tego posiedzenia i później wielokrotnie na sesjach rady powiatu mówił o tym, że nie było celem radnych przejmowanie komisji edukacji. Natomiast działania koalicji rządzącej i ich nieporadność oraz nieznamość prawa doprowadziły do tego, że mamy dzisiaj trzy wyroki sądów w tej sprawie. Zapytał kto ponosi koszty tych procesów sądowych i czy jakiegokolwiek

straty poniosły osoby, które przygotowały te bzdurne, niezgodne z prawem projekty uchwał. Dzisiaj brnie się dalej w tym kierunku i robi kolejne głupoty. Może czasami warto zwyczajnie po ludzku powiedzieć sobie prawdę i zastanowić się jaki to ma sens. Taki brak szacunku dla radnych to jest to kuriozalne podejście i sama głupota.

W dalszej części zadał pytanie o komisję edukacji i poprosił o wyjaśnienie tego, że komisja prawie dwa lata pracuje z przewodniczącym i wiceprzewodniczącym komisji innym niż ten, o wyborze którego poinformowali członkowie komisji Przewodniczącego Rady Powiatu. Zaznaczył, że obecna koalicja nie pozwoliła komisji pracować i nie zaakceptowała tego wyboru. Zakazano nawet pracownikom obsługi komisji i udostępniania dokumentów. Poinformował, że taka głupota radnych koalicji jest przenoszona na urzędników. W odniesieniu do tych wydarzeń jest zdziwiony tym, że nie wystąpiono z wnioskiem do Naczelnego Sądu Administracyjnego z wnioskiem o kasację tego ostatniego wyroku. Te wszystkie podejmowane działania są niezgodne z prawem. Śmieszne jest to, że najpierw tak po ludzku, zwyczajnie koalicja chce się witać, rozmawiać, uśmieszać, udawać nie wiadomo co a później wykonuje się takie ruchy jak wnioski o wyeliminowanie radnych z komisji.

W dalszej części odniósł się do podwyżki diet radnych. Jak to mówią na górze tłuste koty, tak samo tutaj na dole, te tłuste koty trzeba napaść. Te roszady wszystkie, które przygotowano są po to żeby tzw. koalicja miała maksimum przewodniczących komisji, członków zarządu, przewodniczącego i wiceprzewodniczących Rady. Zapytał coż się takiego stało po trzech latach, że nagle drugi wiceprzewodniczący jest potrzebny już teraz. Oczywiście jest takie prawo, ale też dziwnie to wygląda, że cztery miesiące siedzi pan Mirosław Tandek jako wiceprzewodniczący i podpisuje się pod bzdurnymi projektami uchwał, które idą w świat. Na poprzedniej sesji pytał wielokrotnie kto był autorem projektu uchwały w sprawie podwyżki diet radnych. Nie udzielono do końca sesji żadnej odpowiedzi. Na sam koniec pani starosta wyszła i próbowała w nieudolny sposób coś tłumaczyć wyciągając artykuł prasowy z 2013 roku i rzekomo twierdząc, że ktoś dawał pieniądze za darmo. Poinformował, że na poprzedniej sesji już nie chciał zabierać głosu w tej sprawie ale niejako został dzisiaj do tego zmuszony. Poinformował, że wszystkie pieniądze, które otrzymuje to tylko i wyłącznie za wykonaną pracę. Nikt jemu za darmo żadnych pieniędzy daje. Następnie zwracając się do starosty zaproponował, aby rozejrzała się wokoło i sprawdziła ile rad nadzorczych, ile stanowisk innych obejmowanych było i przez kogo. Może warto

uderzyć się w piersi, ponieważ on nigdy w żadnej radzie nadzorczej nie był i żadnych pieniędzy z tego tytułu nie otrzymywał.

Następnie odniósł się do zmian zaproponowanych w przedmiotowym projekcie uchwały. Pan Maciej Barański przewodniczący komisji rewizyjnej dzisiaj składa rezygnację z funkcji przewodniczącego komisji rewizyjnej i przenosi się do komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki, której sytuacja w dalszym ciągu nie jest do końca jasna i uporządkowana. Poinformował, że pamięta właśnie jak tego 6 grudnia 2018 r. Pan Maciej Barański w swoim wystąpieniu zapewniał, że będzie pracował dużo więcej i dlatego musi mieć wyższą dietę jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Informował wówczas radę, że będzie uczestniczył we wszystkich zarządach powiatu, będzie wysyłał materiały do radnych, aby wszyscy radni mieli świadomość tego co się dzieje w powiecie i czym zajmuje się zarząd powiatu. Nic z tych deklaracji nie zostało zrealizowane. Niemniej jednak dietę wyższą jako przewodniczącego komisji rewizyjnej pan Maciej Barański pobierał przez trzy lata.

Następnie skierował pytanie do radnego Patryka Biangi, ponieważ 6 grudnia 2018 r. padła deklaracja, że tę podwyżkę diety, która jest ustalona dla przewodniczącego komisji rewizyjnej, Pan Maciej Barański będzie przekazywał na koniec roku na cele społeczne. Przy okazji jak będzie pan Patryk Bianga zabierał głos to być może udzieli odpowiedzi ile tych środków zostało przekazane na cele społeczne.

W dalszej części zwracają się do radnego Marka Kuriaty poinformował, że jest jedną z niewielu osób, która zasługuje na to i pokazuje, że chce pracować w tej radzie. Przez trzy lata współpracował z radnym Kuriatą, który pełnił funkcję przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa, Transportu i Ochrony Środowiska. Uważa, że pan Marek Kuriata wykonywał bardzo dobrze swoją pracę i dlatego tym bardziej zastanawiające jest to dlaczego złożył rezygnację z tej funkcji i przyjął funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Poinformował, że przykro z tego powodu, ponieważ bardzo lubił przychodzić na komisję Bezpieczeństwa, Transportu i Ochrony Środowiska prowadzoną przez Pana Marka Kuriatę.

Kontynuując wypowiedź zapytał jak wiceprzewodniczący rady zamierza procedować ten projekt uchwały. Biorąc pod uwagę to co proponował Pan Mirosław Tandek na poprzedniej sesji jest ciekawy jaki sposób głosowania dzisiaj wymyśli. Ma nadzieję, że są w tej radzie ludzie honoru i nie będą głosować za odwołaniem radnego Pruskiego i Walkusza z komisji edukacji, a pan Mirosław Tandek – wiceprzewodniczący rady odwoła swój wniosek w tej sprawie. To co się dzieje na tej sesji to nie mieści się w żadnych normach. Na poprzedniej sesji powiedział, że ta

Rada sięgnęła dna, a dzisiaj już jest poziom pod tym parkietem i nie wie czy uda się tej Radzie z poziomu piwnicy wyjść kiedykolwiek. Teraz te wszystkie powołania i odwołania, wątpliwości o głosowania blokiem czy pojedynczo to jest jeden wielki bałagan. Nie bierze się w ogóle pod uwagę wyroków sądów. Dodał jeszcze bo może radni w natłoku spraw, obowiązków i tych wszystkich ruchów kadrowych naczelni drogowcy tej rady zapomnieli, że jako radny jest jeszcze członkiem komisji bezpieczeństwa. Dlaczego nie odwołać tej komisji i zabronić pracy. Tak szczerze po otrzymaniu tych materiałów usiadł sobie do analizy tego i aż żal na to patrzeć. Pierwsza myśl była taka żeby w ogóle nie przyjeżdżać na tą sesję bo po co. I tak wszystko tutaj jest gotowe. Ma tylko nadzieję, że się będą przy tym wszyscy radni koalicji super czuć i jutro rano spojrzą w lustro jacy są piękni, mądrzy, doskonali itd. Będą się ci radni jeszcze przez dwa lata spotykać tu na radzie, a potem ludziom tłumaczyć w mieście i w powiecie jacy to są dobrzy i jaka ta rada jest cudowna. Tylko ma prośbę, żeby ci radni nie próbowali ubierać w to pracowników, bo ci pracownicy już i tak nie mają lekko przez te ostatnie 3 lata, patrząc na te głupoty, które tutaj robi koalicja. Patrząc w ogóle na prace Rady to dziwna aktywność jest, gdy Pan Mirek Tandek prowadzi sesję. Były miesiące gdzie nie było sesji wcale, a w tej chwili mamy trzy w przeciągu niecałych 30 dni. Już są materiały przygotowane na kolejną sesję na 20 grudnia br. Wie, że nie dzisiaj, ale na tej następnej sesji w związku z tym, że bliskie będą święta Bożego Narodzenia to wszyscy na koniec będą się ścigać z informacjami, że Dzieciątko Jezus się urodzi, że powinniśmy tutaj wszyscy się kochać nawzajem, robić nie wiadomo jakie cuda dla bliźniego, a dzisiaj takie świństwa i takie dziadostwo robicie tutaj innym radnym. Jakim prawem zabrania się radnemu pracować w jakiejkolwiek komisji, do której złożył akces. Pan Tandek dzisiaj jeszcze pismem informuję, że radny Waldemar Walkusz ma prawo napisać wniosek o przyjęcie jego osoby do komisji. Zapytał po co ma pisać jakikolwiek wniosek skoro już w projekcie uchwały został wykreślony bez swojej zgody z komisji. Zaznaczył, że wszystkie decyzje już zostały podjęte.

Na zakończenie bardzo prosił o odpowiedź i uzasadnienie prawne czy te wątpliwości, które tutaj podał co do klubów radnych i ich wniosków personalnych odnośnie poszczególnych radnych są zgodne z prawem i czy taka jest intencja zapisu tego w statucie, który przytoczył. W związku z tym bardzo prosi o wyjaśnienie powodów złożenia wniosków, szczególnie pana Mirosława Tandka, którego klub nie miał jak dotąd swojego przedstawiciela w Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki. Zaapelował o zastanowienie się nad swoim

zachowaniem, ponieważ to co się dzieje obecnie nie mieści w żadnych normach postępowania, a Rada funkcjonuje już ponad 20 lat.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że przyjdzie czas to prawnicy zabiorą głos w tej sprawie, a odnosząc się do wypowiedzi radnego poinformował, że chcąc dokonać zmian w składach komisji po prostu należy tę uchwałę uchylić i raz na zawsze uporządkować skład komisji edukacji.

Radny Jarosław Pruski zapytał czy wyrok sądu można nazwać wątpliwościami prawnymi. Sąd wydał wyrok w sprawie komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki nakazując jego wykonanie. To nie powinno budzić żadnych zastrzeżeń. Zwrócił się z zapytaniem do Wicestarosty Lęborskiego, który z zawodu jest radcą prawnym czy wyrok sądu można nazwać wątpliwościami prawnym. Zdaniem radnego sąd rozwiązał wątpliwości prawne i wydał wyrok w sprawie zaskarżonej uchwały. Jeżeli są jakieś zastrzeżenia to dlaczego nie została złożona kasacja od wyroku sądu. Już raz powiat występował do sądu z wnioskiem o kasację, więc dlaczego tym razem z tego nie skorzystano. Zapytał na jakiej podstawie w uchwale zaproponowano zapis o odwołaniu jego osoby z komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki. Wyjaśnił, że do tej pory przez 2 lata nie miał możliwości, jako pełnoprawny członek komisji, brać udziału w jej posiedzeniach. Sąd określił konkretnie, że jest członkiem komisji edukacji, a podjęte działania rady w tej kwestii były bezprawne. Podkreślił, że jako nauczyciel z 40-letnim stażem, menedżer sportu, menedżer oświaty, trener z najwyższą klasą w województwie pomorskim z 40-letnim stażem, niejednokrotnie prowadzący klub i pełniący funkcję wiceprezesa do spraw szkolenia Pomorskiego Związku Piłki Siatkowej, członek Wydziału Szkolenia Polskiego Związku Piłki Siatkowej nie może brać udziału w pracach komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki. Natomiast proponuje się do tej komisji pana wiceprzewodniczącego, bo rzeczywiście się zna na tym lepiej. To, że ktoś bierze mundur zwierzchnika to nie znaczy, że jest zwierzchnikiem. To, że ktoś ubierze trampki nie znaczy, że jest sportowcem. To, że ktoś znajdzie się na chwilę w szkole nie znaczy, że zna się na problemach szkoły i na tym jak powinna ona funkcjonować. Do wszystkiego potrzeba przynajmniej podstawy wiedzy i tej wiedzy nikt nikomu za darmo nie przekaze.

W dalszej części wypowiedzi zapytał jak wygląda od strony prawnej funkcjonowanie komisji przez ostatnie dwa lata. Co z tymi wszystkimi opiniami komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki oraz wystąpieniami przewodniczącego

komisji, który tu w imieniu komisji występował na sesji. Zapytał gdzie do tej pory była komisja rewizyjna, która jak coś funkcjonuje niepoprawnie, niezgodnie z prawem, powinna zabrać głos i powiedzieć hola, hola coś się dzieje nie tak.

W dalszej części wypowiedzi poinformował, że liczył na rozwiązanie tego problemu w komisji. Tym bardziej, że pan Zdzisław Chojnacki przed odejściem na swoje stanowisko wójta gminy proponował dojście do porozumienia i podjęcie działań w tym kierunku, aby komisja zaczęła wreszcie normalnie funkcjonować. Zapytał jakim problemem było przywrócenie tej komisji do normalnego funkcjonowania, wybranie dodatkowo dwóch radnych, aby koalicja w tej komisji miała swoją większość. Wówczas Rada i komisja funkcjonowałyby w normalnym strukturach. Temat komisji w ogóle by nie istniał. Ale nie, na złość trzeba pokazać, że Pruski się myli, bardzo się myli. Okazuje się, że miał rację. Sąd wskazał to w wyroku. Jednak tu koalicja cały czas brnie w to dalej i pokazuje, że my tu mamy władzę, my tu będziemy rządzić. Sadził, że te słowa pana Chojnackiego były uzgodnione z koalicją. Jednak widocznie pana Chojnackiego już zabrakło. Dlatego ostatnim razem na sesji zwrócił się do pana wiceprzewodniczącego z apelem, żeby dojść do porozumienia i uporządkowania sprawy komisji. Dziś okazuje się, że to co zaproponowano w porządku obrad to wszystko na co stać koalicję. Jednak w dalszym ciągu liczy na to, że wiceprzewodniczący mimo wszystko prostym bardzo sposobem, doprowadzi do tego, że te komisje zaczną normalnie pracować i Rada normalnie zacznie funkcjonować. Bardzo długo trwają te całe niesnaski. Ani razu nie wszedł na mównicę i ani razu nie powiedział, że trzeba jego odwołać z komisji. Mówił o jedynie tym, że postępowanie radnych jest niezgodne z prawem. Okazało się, że się nie mylił. Liczy na to, że pan wiceprzewodniczący jednak weźmie pod uwagę rozsądek i poprowadzi tę sprawę w taki sposób aby dojść do jakiegoś ładu.

Radny Waldemar Walkusz poinformował, że poprzednim razem te wnioski klubów radnych jak zresztą i wszystkie pozostałe wnioski radnych są z dnia 1 grudnia 2021. W związku z tym mniema, że na pierwszą rozprawę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego poszła odpowiedź ze strony pani starosty i pana aktualnego wtedy wiceprzewodniczącego którzy napisali w odpowiedzi, że takie wnioski wpłynęły Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość i Samorządy Powiat Lębork. A te wnioski są z 1.12 2021 r.. W związku z tym mniema, że zostało złamane prawo a na to są paragrafy także trzeba się zastanowić co w tym wszystkim zrobić bo poświadczenie nieprawdy podlega pod odpowiedzialność karną. W związku z powyższym chciałby żeby Przewodniczący się odniósł do tego, czy to jest

powielanie starych wniosków i potwierdzić tamtą nieprawdę. Czy to są nowe wnioski z 1.12. 2012 roku. Bo jeżeli są to wnioski z 1.12 2021 roku to coś się takiego wydarzyło że teraz trzeba było podjąć takie decyzje i próby w klubach radnych.

Radny Hubert Namysławski poinformował, że nie trzeba być Sherlockiem Holmsem, żeby domyśleć się tego, iż pewne zmiany w radzie muszą się odbyć w celu dokonania wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego rady. Wyjaśnił, że te ruchy już się odbyły w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Poinformował, że w zeszłym tygodniu zadzwonił telefon i zadano pytanie do niego czy wyraża zgodę na pełnienie funkcji sekretarza komisji Rewizyjnej. Na tamten moment wydawało się to wszystko w porządku i nic złego w tym nie widział. Niemniej jednak nikt nie powiedział, że będzie brać udział w czymś co się tutaj obecnie dzieje. W związku tym absolutnie się nie zgadza na takie procedowanie zmian w komisjach. Oczywiście zdaje sobie sprawę, że rada może jemu tę funkcję powierzyć. Jednak nie godzi się na takie zachowanie, aby innych radnych pozbawiać prawa do udziału w komisjach, do których zostali legalnie wybrani.

Radny Tadeusz Rabka poinformował, że nie chce powtarzać rzeczy, które już zostały powiedziane przed chwilą, ale oczywiście zgadza się z nimi w całości. Wszystko to co dzieje się dziś na sesji jest jakby ciągiem zdarzeń podjętej niezgodnie z prawem pierwszej uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym komisji. W tamtym momencie kilku radnych zrezygnowało z pracy w tej nowej komisji edukacji. Zachowanie to było protestem i wyrażało brak zgody na firmowanie rzeczy niezgodnych z prawem. W związku z podejmowanymi przez koalicję działaniami na dzień dzisiejszy komisja edukacji składa się z czterech członków. Po otrzymaniu materiałów na dzisiejszą sesję pomyślał, że sprawa komisji nareszcie zostanie uporządkowana zgodnie z prawem. Jednak czytając wnioski klubów, które zostały tutaj przekazane w materiałach na sesję, to takie rozwiązanie jest nie do przyjęcia. Chodzi oczywiście o kwestię pana Jarosława Pruskiego i pana Waldemara Walkusza. Te uchwały firmuje wiceprzewodniczący rady - pan Mirosław Tandek. Przeglądając rozszady, które zostały zaproponowane w przedmiotowym projekcie, można wyciągnąć wniosek, że najważniejsza dla niektórych jest kwestia finansowa. Nie ukrywa, że takie działanie jest dla niego żenujące.

Radna Elżbieta Godderis poinformowała, że rzadko ostatnio zabierała głos ale to co dzisiaj tutaj na Sali się dzieje to przechodzi ludzkie pojęcie. Chciałaby

zaapelować do wszystkich radnych o rozsadek. Do tej pory komisje rady pracowały należycie. Te wszystkie zaproponowane dzisiaj zmiany są zupełnie niepotrzebne. W dzisiejszej trudnej dobie należy przede wszystkim wziąć pod uwagę kompetencje. Poprosiła o uzasadnienie wniosku klubów radnych i wyjaśnienie powodów dlaczego tylko dwie osoby z komisji edukacji należy odwołać. Dodała, że akurat koledzy: Waldemar Walkusz oraz Jarosław Pruski są doświadczonymi osobami w dziedzinie oświaty. Zapytała po co te wszystkie inne ruchy i zmiany w komisjach. Zaapelowała o rozsadek oraz wzięcie pod uwagę przede wszystkim kompetencji przy wyborze członków poszczególnych komisji.

Radny Jarosław Pruski poprosił o uzasadnienie i podanie powodów odwołania jego osoby ze składu osobowego komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki. Zapytał co takiego złego zrobił, że należy jego z tej komisji usunąć.

Radny Patryk Bianga Panie poinformował, że podczas wypowiedzi radnego Waldemara Walkusza padło jego nazwisko w kontekście przekazywanych środków od Pana Macieja Barańskiego. W związku z tym chciałby wyjaśnić i przedstawić protokół z tamtej sesji na której padła deklaracja ze strony pana Macieja Barańskiego. „Radny Maciej Barański poinformował, że radni będą otrzymywać sprawozdania w formie protokołów z zarządu. Zadaniem przewodniczącego komisji rewizyjnej jest bycie łącznikiem pomiędzy Komisją a Zarządem Powiatu i dlatego będzie on uczestniczył w posiedzeniach Zarządu. Następnie oświadczył, że podwyżka stanowi 178 zł. Zobowiązał się również, że na koniec każdego roku będzie przekazywał na cele społeczne to 10% diety, które obejmuje podwyżka. Ażeby być wiarygodnym kwota ta zostanie przekazana na ręce radnego Patryka Biangi, który wskaże cel na który powinna zostać przekazana, ponieważ w wielu sprawach występuje on w roli wolontariusza i w sposób zaangażowany pomaga wielu osobom”. Taki jest efekt protokołu. Nie ma co dyskutować nad tym. Fakty mówią same za siebie i podobnie jak w poprzednich wystąpieniach radni mijają się z prawdą. Następnie zwrócił się z zapytaniem do pana Macieja Barańskiego co się takiego stało i czy są jakieś powody osobiste, że pan rezygnuje z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Z protokołu wynika, że tej pracy miało być bardzo dużo. W związku z tym zapytał jaki jest konkretny powód tej decyzji.

Radna Elżbieta Godderis poinformowała, że chciałaby uzupełnić swój apel i zwrócić się do pani Hanny Kurs. Przekazała, że bardzo się ucieszyła, że coraz

więcej kobiet pracuje w radzie powiatu. Jednak jest zszokowana zachowaniem radnej, która na ostatniej sesji deklarowała chęć pracy w komisji. Wszyscy oczywiście wyrazili na to zgodę, ponieważ taka jest dobra, etyczna postawa radnych, że nikomu nie zabraniają udziału w pracach komisji. A dzisiaj pani radna jest drugi raz na sesji i podpisuje się pod odwołaniem radnych z komisji. Zwracając się do pani Hanny Kurs zaapelowała, że jeszcze nie jest za późno na zmianę zdania.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że skoro Rada Powiatu podjęła taką uchwałę niezgodną z prawem to, dlatego między innymi żeby w końcu uporządkować tę kwestię, został przygotowany ten dzisiejszy projekt. Nikt nigdy nikomu nie zabraniał udziału w pracach komisji. Można nawet w tej chwili złożyć wniosek i zapisać się do komisji. W związku z tym zapytał czy ktoś chciałby zgłosić taki wniosek. Ponownie poinformował, że celem dzisiejszej sesji jest uporządkowanie sprawy komisji. Nikt nikomu niczego nie ogranicza.

Alicja Zajączkowska – Starosta Lęborski poinformowała, że obiecała sobie, że nie będzie dziś na sesji zabierać głosu. Przekazała, że każdy sądzi według siebie. Radny Waldemar Walkusz dużo mówi o jakiejś grupie kierującej. Być może nie doświadczył takiej współpracy w zespole, w którym jedenaście osób spotyka się i dyskutuje, a następnie wypracowuje pewne rozwiązania. Może pana to śmieszy, ale tak bywa. Dzisiaj siedząc tutaj na Sali obrad odnosi takie wrażenie jakby anioły runęły na ziemię, a w naszej sali rajców znaleźli się ludzie wzorowi, światowi, kulturalni, grzeczni, uczciwi, nad wyraz mądrzy, jednym słowem autorytety najwyższej klasy. Natomiast reszta osób, która tu siedzi to są jakieś nieuki, które jeszcze w pracy popierają nieuków, którzy w ogóle się na niczym się nie znają. Dlatego słyszymy z tej mównicy takie słowa jak: bzdurne projekty uchwał. Zwracając się do radnego Waldemara Walkusza poinformowała, że te „bzdurne projekty uchwał” powstają w jakimś celu i są przygotowywane przez pracowników merytorycznych i prawników, którzy również z panem przez wiele lat współpracowali. Dzisiaj radny mówi o kulturze, o dobrych obyczajach, o składaniu życzeń a jednocześnie padają słowa: bzdurne projekty, głupota. Na poprzedniej sesji: bandytyzm, złodziejstwo, dziadostwo. To są określenia pana Waldemara Walkusza. To są eleganckie określenia polityka, lokalnego samorządowego, dyrektora szkoły. W wystąpieniu radnego jest narcyzm oraz kompletny brak odpowiedzialności i manipulacja. Zapytała czy radny Waldemar Walkusz pamięta jak w poprzedniej kadencji radni koalicji zaproponowali ograniczenie ilości członków

komisji do siedmiu. I kiedy w sposób bezczelny wyeliminowali z komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej radnego Wiktora Tyburskiego osobę, która pełniła w poprzednich kadencjach funkcje Starosty, Wicestarosty i z którą przez wiele lat radny Waldemar Walkusz współpracował. Wówczas w głosowaniu przy podejmowaniu uchwały wykluczającej pana Wiktora Tyburskiego z prac w komisji radny Waldemar Walkusz nic niewłaściwego nie widział. Taki fakt miał miejsce z tą różnicą, że pan Wiktor Tyburski jest prostu człowiekiem honoru oraz osobą, która realnie pewne rzeczy ocenia i uznał zwyczajnie, że ta grupa w tej komisji nie chce z nim pracować to uszanuje tę decyzję i nie będzie szukał sprawiedliwości w sądach.

W dalszej części wypowiedzi poinformowała, że manipulacją jest również przedstawianie kwestii współpracy w komisjach. Przypomniała, że na początku kadencji wszyscy byli otwarci na „ułożenie” tych komisji. Natomiast to co radni robili na początku kadencji to można o tym specjalny film nakręcić. Przypomniała jakie określenia pani Elżbieta Godderis, która dzisiaj mówi o etyce, rozsyłała do wspólnych znajomych dotyczące jej osoby, a teraz zwraca się do pani Hanny Kurs z apelem o przyzwoite zachowanie.

Dalej powróciła do kwestii komisji edukacji. Przypomniała, że stanowisko wiceprzewodniczącego komisji zaproponowano panu Tadeuszowi Rabce. Na pierwszym posiedzeniu komisji powiedział „tak zgadzam się”. Na następnym posiedzeniu komisji powiedział, że ma za dużo zajęć i rezygnuje z pełnienia tej funkcji w komisji. Zaznaczyła, że nie zabiegała o funkcję wiceprzewodniczącej w komisji edukacji. Komisja sprawnie pracowała a destabilizację spowodował pan Waldemar Walkusz i pan Jarosław Pruski. W ciągu jednego dnia odwołali przewodniczącego i wiceprzewodniczącego komisji. Wyjaśniła, że być może się wtedy uśmiechnęła. I to się zgadza. Jednak na pewno nie był to histeryczny śmiech. Poprosiła radnego, aby nie szukał takich określeń i nie podkrecał pod kolor. Tak doświadczeni radni, a szczególnie pan Waldemar Walkusz, wieloletni przewodniczący Rady Powiatu, powinien wiedzieć, że jak się odwoła przewodniczącego i wiceprzewodniczącego to nie ma osoby, która mogłaby dalej prowadzić posiedzenie komisji. W następstwie tych działań podejmowano szereg różnych inicjatyw, których celem było uporządkowanie kwestii komisji. Nadzór wojewody uznał te uchwały za właściwe i zdaniem wojewody nie było żadnych niezgodności z prawem. Następnie radni skierowali sprawę do sądu. Oczywiście szanując wyrok sądu starano się naprawić tę sytuację, czyli podjąć te uchwały tak aby nie budziły wątpliwości prawnych. Jak pokazuje drugi wyrok sądu nie udało się tego dokonać. Kwestia komisji może być „układana” w różny sposób. Zaznaczyła, że

uchwały te przygotowywali radcowie prawni i starli się jak najlepiej opracować dokumenty. Interpretacja sądu jest taka a nie inna. W związku z tym to co dzisiaj zaproponowano to jest uporządkowanie i odcięcie w sposób jednoznaczny pewnych rzeczy tak, żeby nikt nie mówił, że nie wie czy jest w komisji edukacji czy nie jest i czy ma prawo czy nie ma prawa itd.

Następnie poinformowała, że przykładanie miary do ludzi w taki sposób w jaki pasuje jest manipulacją. Jako przykład podała postępowanie radnych, którzy zachowanie osób głosujących za podwyżką dla Burmistrza Miasta Lęborska uważają za ok. Natomiast co do radnych, którzy tutaj głosują „za” podwyżkami to padają określenia: bandyci i złodzieje. To, że pan Walkusz dzisiaj odwołuję się do świąt Bożego Narodzenia itd. jest wykorzystywaniem takich prostych rzeczy i to jest po prostu żenujące. Nie wie co predysponuje pana Walkusza do tego, żeby uważał, iż jest wyrocznią w sprawach moralnych, w sprawach formalnych oraz w każdej innej sprawie.

W dalszej części wypowiedzi poinformowała, że przez wiele lat uważała się za dobrą koleżankę radnego Jarosława Pruskiego. Z tego powodu też jest jej przykro i nie chciała o tym mówić, ale przez jedną kadencję Jarosław Pruski pobierał niewielkie pieniądze z budżetu starostwa na organizację imprez. Było to niezgodne z prawem i nie wiedział o tym radny i nie wiedziała o tym starosta. Zgodnie z opinią prawną pobieranie dodatkowych świadczeń radnego z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w którym wykonuje mandat radnego powoduje utratę tego mandatu. Więc przypomniała tylko, że jak otrzymała taką informację to nie zgłosiła tego do prokuratury lecz wybrała inne rozwiązanie. Mianowicie zaprosiła radnego na spotkanie i powiedziała, że to może być przedmiotem sporu. W związku z tym lepszym rozwiązaniem byłoby gdyby radny zrezygnował z pobierania z budżetu urzędu środków na organizację zawodów sportowych. Sprawę ta rozwiązano bardzo prosto. Wiec dlaczego radnego już nie było stać na to by przyjść i porozmawiać na tematy związane z komisją edukacji. W tym przypadku takie koleżeńskie rozwiązanie nie zostało wybrane. Tak więc nikt z radnych nie musi się tłumaczyć dlaczego zagłosuje za a dlaczego przeciw. Każdy ma prawo mieć swoje zdanie.

Jeżeli ktoś chce zmienić komisję i chce pracować w innej to ma do tego prawo. Pan Maciek Barański mówiąc o tym, że chce przejść do komisji edukacji mówił prosto i jasno, że obecnie jest w dwóch komisjach: skarg i wniosków i rewizyjnej. Chciałby być w merytorycznej komisji zajmującej się oświatą ponieważ ona go interesuje. Pan Marian Borek od początku chciał być w komisji bezpieczeństwa i uczestniczył w wielu posiedzeniach tej komisji nie będąc jej

członkiem. Rani otrzymywali zaproszenia na każdą komisję i tak samo mogli brać w nich udział. Więc cały ten dym robi się tylko po to żeby po prostu pogadać i pokazać się teraz z lepszej strony niż na początku. Natomiast tak naprawdę gdyby radni chcieli pracować to po prostu przychodzili by na posiedzenia i w nich uczestniczyli.

Radny Jarosław Pruski poinformował, że za każdym razem jak Starosta zabiera głos to obraża radnych. Stwierdził, że nie pamięta by kiedykolwiek uraził w swojej wypowiedzi Panią Starostę. Zaznaczył, że został wybrany na funkcję radnego powiatu i w związku z tym posiada jakiś autorytet w społeczeństwie, zwłaszcza wśród młodzieży. Nikt do tej pory nie zarzucał mu, że cokolwiek robi źle w swoim życiu. Natomiast Pani Starosta wychodzi na mównicę i wypowiada słowa, że anioły nagle spłynęły. Poinformował, że pomaga ludziom i nikt nie powinien tego kwestionować. W dalszej części zapytał na jakie spotkanie Pani Starosta jego zapraszała. Wyjaśnił, że otrzymywał informacje tylko o tym, że odbywają się posiedzenia komisji. Nigdy nie dostał zaproszenia na posiedzenie, chociaż jest pełnoprawnym członkiem komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki. To są takie przykre rzeczy, które po prostu sprawiają ból, a pani Starosta nigdy nie powinna się tak wypowiadać na temat radnych. Zaznaczył, że wychodząc na mównicę stara się nikogo nie obrażać i tego oczekuję od innych.

Alicja Zajackowska – Starosta Lęborski poinformowała, że zgadza się, iż radny Jarosław Pruski rzeczywiście nikogo nie obrażał. Natomiast to co mówiła do poprzednich wypowiedzi to one były jak najbardziej uzasadnione. Wyjaśniła, że to nie ona używała takich stwierdzeń jak: dziadostwo, bandytyzm, złodziejstwo. Była to osoba, którą wszyscy słyszeli.

Radny Jarosław Pruski poinformował, że odniesie się jeszcze do słów starosty dotyczących pobierania przez niego ekwiwalentu pieniężnego za organizację zawodów. Wyjaśnił, że organizator ma za zadanie przeprowadzenie zawodów sportowych. Na każde zawody, których organizatorem jest np. szkoła trzeba zatrudnić sędziów. Poinformował, że funkcjonuje tzw. ekwiwalent sędziowski, który umożliwia pokrycie kosztów, które są ponoszone przez osoby sędziujące na zawodach i muszą na te zawody dojechać. Wyjaśnił, że niejednokrotnie trzeba było z własnych pieniędzy pokrywać te koszty dojazdu, aby sędziowie zgodzi się poprowadzić dane zawody. Ci, którzy „siedzą” w sporcie mogą to potwierdzić. Nie są

to pieniądze na wynagrodzenie i tym bardziej nie na wynagrodzenie dla niego jako radnego. Są to tylko wynagrodzenia dla sędziów, którzy przyjeżdżają na zawody. Mówienie o tym, że pobierał pieniądze za organizację zawodów jest błędem.

Radny Waldemar Walkusz poinformował, że nigdy nie powiedział, iż jest wzorem cnót. Jednak powie prosto jak to jest. Jest akcja jest reakcja. To jak wypowiada się na mównicy jest reakcją na to jakie słowa padają ze strony pani Starosty i osób tutaj funkcjonujących w tzw. koalicji rządzącej. Takie słowa padły i będą padać jeszcze ponieważ musi zbliżyć się do poziomu, którzy stworzono w tej Radzie. Normalnie jak się rozmawia to nikt tego nie rozumie. W odpowiedzi na stwierdzenie starosty, że Waldemar Walkusz jako dyrektor szkoły nie powinien się w określony sposób wypowiadać. Poinformował, że kiedy jest dyrektorem szkoły to jest dyrektorem szkoły, kiedy jest radnym to jest radnym. Ma Pani starosta pretensje o jakieś historie z panem Wiktorem Tyburskim. Zapytał skąd Starosta wie o takich rzeczach, skoro jej wówczas wtedy w powiecie nie było. To jest pierwsza kadencja Pani starosty w Radzie Powiatu. Natomiast wypowiada się na tematy i opowiada o sytuacjach, w których nie brała udziału i które jej nie dotyczyły. Pani starosta po raz kolejny wychodzi na mównicę i kompromituje siebie oraz swoją wypowiedzią powoduje reakcję ze strony radnych. Poinformował, że pierwszy raz widział radnego Jarosława Pruskiego tak zdenerwowanego i wcale się radnemu nie dziwi. Natomiast słowa, które wypowiedział o bandytyzmie dotyczyły niewyobrażalnego podwyższenia pensji i diet. Nigdy nie mówił, że pan Pruski jest bandytą, czy Pan Wenta jest bandytą. Poprosił, aby nie mówić, że jego kolega z klubu w mieście głośnie za podwyżką i później inny kolega z tego samego klubu głośnie tutaj przeciw. Poinformował, że zacytuje klasyka: miasto to jest miasto, a powiat to jest powiat. Następnie zwracając się do pani starosty zapytał czy pamięta jak się zachowała w stosunku do swojej koleżanki i kolegów z Platformy Obywatelskiej i teraz pani starosta ma czelność w ogóle zwracać uwagę komukolwiek. Na zakończenie jeszcze raz powtórzył pytanie kto jest autorem projektów uchwał o wynagrodzeniu starosty lęborskiego oraz podwyższeniu diet radnym.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że pomimo różnic i wątpliwości dalej zachęca do składania wniosków dotyczących udziału w pracach komisji, żeby to w końcu uporządkować. Cały czas jest aktualne jego zaproszenie do

pracy w komisjach. Ta uchwała ma na celu przygotowanie wszystkiego od nowa. W związku z tym ponownie zaprosił radnych do udziału w pracach komisji.

Radny Waldemar Walkusz zwracając się do Przewodniczącego stwierdził, że już kompletnie stracił rozum. Niech pan Mirosław Tandek - Wiceprzewodniczący Rady wyjaśni, ponieważ według tego co mówi, to on jako radny: członek komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki oraz członek komisji Bezpieczeństwa, Transportu i Ochrony Środowiska pracujący w tych komisjach już kilka kadencji, jakie wnioski ma złożyć i gdzie jego zdaniem ma się zapisywać. Jakim prawem pan Mirosław Tandek w imieniu swojego klubu chce jego osobę odwołać z komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki. Najpierw klub złożył wniosek o odwołanie jego osoby z tej komisji a teraz pan Mirosław Tandek w imieniu tego samego klubu mówi, że radny Waldemar Walkusz może się zapisać do tej komisji.

W związku z tym pyta się po raz kolejny gdzie ma się zapisać skoro jest członkiem komisji edukacji i członkiem komisji bezpieczeństwa od dnia 6 grudnia 2018 roku. Nie może się do trzeciej komisji dopisać, nawet jeśli by chciał, ponieważ statut mówi o tym, że radny może być członkiem dwóch komisji. Więc jeszcze raz się pyta wiceprzewodniczącego rady gdzie ma się zapisać. Poinformował, że chce pracować w tych komisjach, do których został zapisany na początku kadencji. Do dnia dzisiejszego żadnego wniosku o zmianę komisji nie składał. Skoro dzisiaj bez jego wniosku i zgody ma zostać odwołany z komisji edukacji to może niech wiceprzewodniczący pójdzie na całość i odwoła jego też ze składu osobowego komisji bezpieczeństwa.

Radny Tadeusz Rabka poinformował, że pracuje w komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej i wcześniej pracował w komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki. Swoją rezygnację z pracy w tej ostatniej złożył w związku z bezprawnym i nie akceptowalnym procedowaniem składu osobowego komisji edukacji. Przypomniął, że w związku z „wyrzuceniem” z tej komisji jej dwóch formalnych członków, trzech radnych złożyło rezygnację z pracy w tej komisji.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu przez radcę prawnego i wyjaśnienie wątpliwości.

Artem Baranowski – radca prawny poinformował, że zgodnie z paragrafem 41 ust. 5. Statutu powiatu lęborskiego propozycję składu osobowego komisji rady

powiatu oraz zmian w składzie przedstawił przewodniczący rady powiatu na wniosek zainteresowanych klubów radnych lub komisji rady powiatu. To jest ogólny zapis, który nie uzależnia możliwości złożenia takiego wniosku przez określone klub od tego, że radny którego wniosek dotyczy do tego klubu należy.

Radny Waldemar Walkusz podziękował za odpowiedź. Poinformował, że umie czytać statut i dokładnie tak czyta jak pan mecenas. Brakowało natomiast informacji takiej, że statut też w sposób jednoznaczny nie precyzuje czy można czy nie można złożyć takiego wniosku. To jest kwestia zupełnie inna i innego wymiaru.

Edmund Głombiewski – Wicestarosta Lęborski poinformował, że w zasadzie nie chciał zabierać głosu ale w związku z wypowiedziami, które powołują się na pewne przykłady z poprzedniej kadencji, chciałby przypomnieć sytuację, które również i jego dotyczyły. Poinformował, że w poprzedniej kadencji został odwołany z pełnionej wówczas funkcji bez jakiegokolwiek uzasadnienia. Podpisywał się pod tym odwołaniem radny Jarosław Pruski, radny Waldemar Walkusz oraz inne osoby. Został przez te osoby wykluczony również z komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej bez żadnego merytorycznego powodu. Więc poprosił aby każdy spojrzał na siebie samego i zastanowił się nad tym zanim zacznie kogoś innego pouczać.

Radny Waldemar Walkusz poinformował, że sprostuje wypowiedź wicestarosty lęborskiego. Pan Edmund Głombiewski powiedział prawdę i był wniosek o odwołanie jego osoby w poprzedniej kadencji z funkcji Starosty Lęborskiego. Podpisywał się pod tym wnioskiem Pan Ryszard Wenta, pan Jarosław Pruski, pan Waldemar Walkusz oraz paru innych radnych. Tylko była taka różnica, że przed odwołaniem Pan Edmund Głombiewski złożył rezygnację z pełnienia funkcji Starosty. W związku z tym nikt Pana Edmunda nie odwołał. Pan Edmund złożył rezygnację i nikt nie głosował już wniosku o odwołanie jego osoby z funkcji Starosty Lęborskiego.

Edmund Głombiewski – Wicestarosta Lęborski poinformował, że to jest właśnie ta różnica. Jako osoba pełniący funkcję publiczną miał na tyle honoru, że skoro większość radnych uznała, że ma inną alternatywę i moc aby jego osobę odwołać z pełnionej funkcji to złoży rezygnację i nie będzie odwoływał się do sądu. Natomiast od początku tej kadencji część radnych nie może pogodzić się

z demokracją i tym, że radni bez względu na przynależność partyjną zawarli porozumienie i chcą ze sobą współdziałać dla dobra powiatu.

Radny Hubert Namyślak poinformował, że zawsze stara się zachować wstrzeźliwość w słowach ale komu pan Wiktor Tyburski tak nadepnął na odcisk żeby przez dwie godziny marnować czas dyskusję o tym co się działo w poprzedniej kadencji. Wyjaśnił, że jakościowo była to zupełnie inna sytuacja. Ponadto jeśli było to takie złe, to dlaczego w tej kadencji powiela się te działania.

Następnie poinformował, że błędne jest twierdzenie, iż dzisiejsza koalicja jest porozumieniem ponadpartyjnym i ponad politycznym. Jeżeli pan Edmund Głombiewski jest członkiem klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości a pani starosta Alicja Zajączkowska składa wnioski o przystąpienie do klubu Platformy Obywatelskiej to jeżeli to jest ponadpartyjne to może trzeba zlikwidować te kluby radnych, utworzyć jeden klub wspólny. Dlatego niewłaściwe jest mówienie, że nie ma mowy o partiach politycznych ponieważ te partie w radzie powiatu istnieją.

Radny Patryk Binga poinformował, że w pełni zgadza się z kolegą Hubertem. Każdy wie jakie opcje polityczne reprezentuje i kto w samorządzie jest w partii. W związku z tym zapytał kto odpowiada za ten aparat bezpieczeństwa i propagandy w powiecie łębarskim. Szukanie już w akcie desperacji haków na Jarosława Pruskiego i twierdzenie, że są jakieś nie rozliczone dotacje tylko po to, aby skompromitować radnego jest naprawdę szczytem wszystkiego. Na zakończenie wypowiedzi poinformował, że jako radny nie widnieje w wydarzeniach powiatu łębarskiego pomimo tego, że bierze w nich udział.

Radny Jacek Perłak zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie.

Rada w obecności 18 radnych – 11 głosami "za", 3 głosami "przeciw" 4 głosami „wstrzymującymi” zamknęła dyskusję w powyższym punkcie.

Raport z wynikami głosowania stanowi załącznik **nr 6** do niniejszego protokołu.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady przystąpił do głosowania. Poinformował, że głosowanie odbywać się będzie imiennie, oddzielnie na każdą osobę w poszczególnych Komisjach.

Głosowanie imienne:

§ 1 ust. 1 uchwały:

- 1) Odwołanie **Pana Mariana Borka** ze składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Rada w obecności 16 radnych – 12 głosami "za", 3 głosami "przeciw" i 1 głosem „wstrzymującym” odwołała Pana **Mariana Borka** ze składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 7** do niniejszego protokołu.

- 2) Odwołanie **Pana Macieja Barańskiego** z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Rada w obecności 16 radnych – 12 głosami "za", 2 głosami "przeciw" i 2 głosami „wstrzymującymi” odwołała Pana **Macieja Barańskiego** z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 8** do niniejszego protokołu.

- 3) Odwołanie **Pana Marka Kuriatę** z funkcji Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Rada 16 w obecności radnych – 12 głosami "za", 3 głosami "przeciw" i 1 głosami „wstrzymującymi” odwołała Pana **Marka Kuriatę** z funkcji Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 9** do niniejszego protokołu.

- 4) Powołanie **Pana Marka Kuriaty** na funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radny Marek Kuriata wyraził zgodę.

Rada w obecności 19 radnych – 19 głosami "za" powołała Pana **Marka Kuriatę** na funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 10** do niniejszego protokołu.

5) Powołanie **Pana Macieja Barańskiego** na funkcję Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radny Maciej Barański wyraził zgodę.

Rada w obecności 19 radnych - 19 głosami "za" Pana **Macieja Barańskiego** na funkcję Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 11** do niniejszego protokołu.

6) Powołanie **Pana Huberta Namysłaka** na funkcję Sekretarza Komisji Rewizyjnej.

Radny Hubert Namyslak nie wyraził zgody.

Rada w obecności 16 radnych - 9 głosami "za", 3 głosami "przeciw" i 4 „wstrzymującymi” powołała Pana **Huberta Namysłaka** na funkcję Sekretarza Komisji Rewizyjnej.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 12** do niniejszego protokołu.

Głosowanie imienne:

§ 1 ust. 2 uchwały:

1) Odwołanie **Pana Macieja Barańskiego** ze składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Rada w obecności 16 radnych – 11 głosami "za", 2 głosami "przeciw" i 3 głosami „wstrzymującymi” odwołała Pana **Macieja Barańskiego** ze składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 13** do niniejszego protokołu

- 2) Odwołanie Pana **Mariana Borka** ze składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Rada w obecności 16 radnych – 11 głosami "za", 2 głosami "przeciw" i 3 głosami „wstrzymującymi” odwołała Pana **Mariana Borka** ze składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 14** do niniejszego protokołu.

- 3) Odwołanie **Pana Witolda Krużyckiego** ze składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Rada w obecności 16 radnych - 11 głosami "za", 2 głosami "przeciw" i 3 głosami „wstrzymującymi” odwołała Pana **Witolda Krużyckiego** ze składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 15** do niniejszego protokołu.

- 4) Powołanie **Pana Marka Kuriaty** do składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Pan Marek Kuriata wyraził zgodę.

Rada w obecności 19 radnych - 19 głosami "za" powołała Pana **Marka Kuriatę** do składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 16** do niniejszego protokołu.

Głosowanie imienne:

§ 1 ust. 5 uchwały:

- 1) Odwołanie **Pana Jarosława Pruskiego** ze składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki.

Rada w obecności 18 radnych – 11 głosami "za", 7 głosami "przeciw" odwołała Pana **Jarosława Pruskiego** ze składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 17** do niniejszego protokołu.

- 2) Odwołanie **Pana Waldemara Walkusza** ze składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki.

Rada w obecności 18 radnych – 11 głosami "za", 7 głosami "przeciw" odwołała Pana **Waldemara Walkusza** ze składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 18** do niniejszego protokołu.

- 3) Powołanie **Pana Macieja Barańskiego** do składu Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki.

Pan Maciej Barański wyraził zgodę.

Rada w obecności 18 radnych – 18 głosami "za" powołała Pana **Macieja Barańskiego** do składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 19** do niniejszego protokołu.

- 4) Powołanie **Pana Edmunda Głombiewskiego** do składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki.

Pan Edmund Głombiewski wyraził zgodę.

Rada w obecności 18 radnych – 18 głosami "za" powołała Pana **Edmunda Głombiewskiego** do składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 20** do niniejszego protokołu.

- 5) Powołanie **Pana Mirosława Tandka** do składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki.

Pan Mirosław TandeK wyraził zgodę.

Rada w obecności 18 radnych - 18 głosami "za" powołała Pana **Mirosława Tandka** do składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 21** do niniejszego protokołu.

§ 1 ust. 6 uchwały:

- 1) Odwołanie **Pana Marka Kuriaty** ze składu osobowego Komisji Bezpieczeństwa, Transportu i Ochrony Środowiska.

Rada w obecności 15 radnych - 11 głosami "za", 2 głosami "przeciw" i 2 głosami „wstrzymującymi” odwołała Pana **Marka Kuriatę** ze składu osobowego Komisji Bezpieczeństwa, Transportu i Ochrony Środowiska.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 22** do niniejszego protokołu.

- 2) Powołanie **Pana Mariana Borka** do składu osobowego Komisji Bezpieczeństwa, Transportu i Ochrony Środowiska.

Pan Marian Borek wyraził zgodę.

Rada w obecności 18 radnych - 18 głosami "za" powołała Pana **Mariana Borka** do składu osobowego Komisji Bezpieczeństwa, Transportu i Ochrony Środowiska.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 23** do niniejszego protokołu.

- 3) Powołanie **Pana Witolda Krużyckiego** do składu osobowego Komisji Bezpieczeństwa, Transportu i Ochrony Środowiska.

Pan Witold Krużycki wyraził zgodę.

Rada w obecności 18 radnych – 18 głosami "za" powołała Pana **Witolda Krużyckiego** do składu osobowego Komisji Bezpieczeństwa, Transportu i Ochrony Środowiska.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 24** do niniejszego protokołu.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w całości.

Rada w obecności 16 radnych – 11 głosami "za", 4 głosami "przeciw" i 1 głosem "wstrzymującym" podjęła uchwałę **Nr XXXV/247/2021 zmieniającą uchwałę Nr II/7/2018 Rady Powiatu Lęborskiego z dnia 6 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Powiatu Lęborskiego.**

Uchwała stanowi załącznik **nr 25** do niniejszego protokołu.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 26** do niniejszego protokołu.

Ad. 6

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXII/171/2020 Rady Powiatu Lęborskiego z dnia 29 października 2020 r. w sprawie powołania Komisji Statutowej oraz podjęcie uchwały.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję. Wyjaśnił, że projekt uchwały został przygotowany w związku z wygaśnięciem mandatu radnego Zdzisława Chojnackiego, który był członkiem Komisji Statutowej, w oparciu o pisemny wniosek Klubu Radnych Samorządny Powiat Lęborski. Wniosek ten został przekazany radnym w materiałach na sesję.

Następnie Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Waldemar Walkusz poinformował, że komisja statutowa w jakimś celu została powołana ponad rok temu. Zapytał co ta komisja zrobiła w tym czasie. Teraz wprowadza się pana Mirosława Tandka i niejako komisję doraźną przekształca się w komisję stałą, która już chyba do końca kadencji będzie komisją statutową.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że aby usprawnić prace rady trzeba dokonać zmiany w statucie. Co prawda Komisja raz tylko się spotkała, wybrała przewodniczącego i rzeczywiście nie pracowała jeszcze,

ale po nowym roku ma nadzieję, że komisja się spotka i zaczną się prace w tej komisji.

Radny Hubert Namyślak poinformował, że zabierze głos w obronie członków komisji. Zwracając się do Pana Mirosława Tandka, powiedział że nieprawdziwe jest twierdzenie, iż członkowie komisji nic nie robili. Rzeczywiście w czasie pandemii tych spotkań bezpośrednich było niewiele, jednak jakaś praca i wymiana korespondencji mailowej miała miejsce.

Rany Tadeusz Rabka poinformował, że komisja pracowała przez rok. W związku z tym chciałby wiedzieć czy cokolwiek zostało zrobione przez tą komisję. Nie chciałby, żeby ta komisja przypominała komisję „Macierewicza”.

Edmund Głombiewski – Wicestarosta Lęborski powiedział, że nie jest członkiem komisji doraźnej ale chciałby podziękować panu Hubertowi Namyślakowi za takie stwierdzenia, że Komisja jednak pracowała. Obecnie wszyscy funkcjonują trochę na innych zasadach. Jednak zostały przygotowane propozycje zmian, które członkowie komisji otrzymali drogą mailową. Każdy z członków komisji też miał we własnym zakresie przygotować swoje propozycje zmian w statucie powiatu lęborskiego. Przewodniczącym Komisji Statutowej do tej pory był nieobecny już kolega Zdzisław Chojnacki, który w związku z objęciem stanowiska wójta gminy Nowa Wieś Lęborska stracił mandat radnego. Więc od września ta sytuacja komisji jest taka, że te kilka miesięcy pracy z powodu braku przewodniczącego po prostu wypadło.

Radny Waldemar Walkusz zapytał jaki jest cel tej komisji skoro przez rok nie udało się przygotować projektu uchwały. Chyba, że celem tej komisji doraźnej jest nie zmiana a pilnowanie statutu powiatu lęborskiego.

Radny Tadeusz Rabka powiedział, że nie kwestionuje pracy tej komisji. Tylko logicznie wydaje się, że przez dłuższy czas wiadomo było jak wygląda sytuacja u pana Chojnackiego. W związku z tym można było podjąć konkretne działania. To, że jest pandemia nie zwalnia nikogo z pracy, a wręcz powinno mobilizować do większych wysiłków. To nie było jakieś wydarzenie okolicznościowe i było wiadomo przez dłuższy czas, że pan Zdzisław Chojnacki zostanie wójtem. To był czas i

wydawało się zawsze, że pewna kultura powinna obowiązywać i radni mogliby otrzymać podsumowanie tej pracy czyli krótką informację.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że nie był członkiem Komisji Statutowej. Jego zdaniem taką informację jak najbardziej będzie można przekazać co komisja przez ten czas robiła.

Następnie wobec braku dalszych głosów przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 19 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXV/248/2021 zmieniającą uchwałę Nr XXII/171/2020 Rady Powiatu Lęborskiego z dnia 29 października 2020 r. w sprawie powołania Komisji Statutowej.**

Uchwała stanowi załącznik **nr 27** do niniejszego protokołu.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 28** do niniejszego protokołu.

Ad. 7

Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Lęborskiego.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, iż zgodnie z § 11 ust. 1 Statutu Powiatu Lęborskiego Rada Powiatu wybiera ze swojego grona przewodniczącego i jednego lub dwóch wiceprzewodniczących. Dotychczas Rada Powiatu Lęborskiego dokonała wyboru jednego Wiceprzewodniczącego stąd propozycja wyboru na tę funkcję drugiej osoby.

Następnie poinformował, że ten punkt porządku obrad będzie procedowany w następujący sposób:

1. zgłaszanie kandydatów na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Lęborskiego,
2. powołanie Komisji Skrutacyjnej,
3. przeprowadzenie głosowania (tajnego),
4. odczytanie uchwały stwierdzającej wybór.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatur na funkcję wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Lęborskiego.

Radny Ryszard Wenta zgłosił kandydaturę Pana Mariana Borka na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady.

Radny Marian Borek wyraził zgodę na kandydowanie składając ustne oświadczenie na sesji.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady zamknął listę kandydatów.

Następnie Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady w związku z konieczności wyboru Komisji Skrutacyjnej, która przeprowadzi głosowanie tajne poprosił o zgłoszenie trzech kandydatur do składu ww. Komisji.

Radny Jacek Perłak zgłosił kandydaturę Pana Adama Nowaka.

Radny Adam Nowak wyraził zgodę na udział w pracach Komisji Skrutacyjnej.

Edmund Głombiewski zgłosił kandydaturę Pani Hanny Kurs.

Radna Hanna Kurs wyraziła zgodę na udział w pracach Komisji Skrutacyjnej.

Radny Witold Krużycki zgłosił kandydaturę Pana Marka Kuriatę.

Radny Marek Kuriata wyraził zgodę na udział w pracach Komisji Skrutacyjnej.

Rada w obecności 19 radnych – 16 głosami "za" i 3 głosami "wstrzymującymi" powołała Komisję Skrutacyjną.

Raport z wynikami głosowania stanowi załącznik **nr 29** do niniejszego protokołu.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady ogłosił 10 min przerwy na ukonstytuowanie się Komisji Skrutacyjnej oraz przygotowanie kart do głosowania. Po przerwie:

Radny Adam Nowak - Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej poinformował o ukonstytuowaniu się Komisji Skrutacyjnej w następujący sposób: Adam Nowak – Przewodniczący Komisji, Hanna Kurs – członek Komisji, Marek Kuriata – członek Komisji. Następnie przedstawił zasady głosowania. Następnie poinformował radnych o sposobie dokonywania wyboru Wiceprzewodniczącego Rady, w szczególności:

- że wybór ten odbywa się bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady, w głosowaniu tajnym;

- sposobie wypełnienia karty do głosowania;

Radna Hanna Kurs odczytywała radnych z imienia i nazwiska, którzy następnie podchodzili do urny i wrzucali karty do głosowania.

Po przeprowadzeniu głosowania Komisja Skrutacyjna ustaliła wyniki głosowania i sporządziła protokół.

Radny Adam Nowak - Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przedstawił wyniki głosowania poprzez odczytanie protokołu z wyborów na wiceprzewodniczącego rady na sesji.

Protokół z głosowania stanowi załącznik **nr 30** do niniejszego protokołu.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady odczytał uchwałę **Nr XXXV/249/2021 w sprawie wyboru Pana Mariana Borka na Wiceprzewodniczącego Rady.**

Uchwała stanowi załącznik **nr 31** do niniejszego protokołu.

Następnie poprosił Pana Mariana Borka o zajęcie miejsca przy stole prezydialnym.

Mirosław Tandek – Wiceprzewodniczący Rady złożył rezygnację z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Lęborskiego i dalsze prowadzenie obrad przekazał nowo wybranemu Wiceprzewodniczącemu Rady - Panu Marianowi Borkowi.

Marian Borek – Wiceprzewodniczący Rady ogłosił przerwę na przygotowanie projektu uchwały sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Lęborskiego.

Po przerwie:

Marian Borek – Wiceprzewodniczący Rady zgłosił wniosek o rozszerzenie w pkt 8 porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Lęborskiego. Poinformował, że projekt uchwały został radnym przekazany w trakcie przerwy w obradach.

Następnie poddał pod głosowanie wnioszek o rozszerzenie porządku obrad w pkt 8 porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Lęborskiego.

Rada w obecności 17 radnych – 14 głosami "za" i 3 głosami "przeciw" rozszerzyła porządek obrad wprowadzając pkt 8: Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Lęborskiego oraz podjęcie uchwały. Pozostałe punkty porządku obrad otrzymały kolejno nr od 9-15.

Raport z wynikami głosowania stanowi załącznik **nr 32** do niniejszego protokołu.

Ad. 8

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Lęborskiego oraz podjęcie uchwały

Marian Borek – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Lęborskiego.

Następnie Marian Borek – Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Wobec braku głosów przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 17 radnych - 14 głosami "za" i 3 głosami "przeciw" podjęła uchwałę **Nr XXXV/250/2021 w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Lęborskiego.**

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 33** do niniejszego protokołu.

Uchwała stanowi załącznik **nr 34** do niniejszego protokołu.

Ad. 9

Wybór Przewodniczącego Rady Powiatu Lęborskiego.

Marian Borek – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z § 11 ust. 1 Statutu Powiatu Lęborskiego Rada Powiatu wybiera ze swojego grona przewodniczącego rady w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów.

Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatów na funkcję Przewodniczącego Rady Powiatu Lęborskiego.

Radny Jacek Perłak zgłosił kandydaturę Pana Mirosława Tandek.

Radny Mirosław Tandek wyraził zgodę na kandydowanie.

Wobec braku innych zgłoszeń Marian Borek poddał pod głosowanie zamknięcie listy kandydatów na Przewodniczącego Rady.

Rada w obecności 16 radnych – 14 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących” zamknęła listę kandydatów na funkcję Przewodniczącego Rady.

Raport z wynikami głosowania stanowi załącznik **nr 35** do niniejszego protokołu.

Następnie Marian Borek – Wiceprzewodniczący Rady zaproponował aby wybory na Przewodniczącego Rady przeprowadziła powołana już Komisja Skrutacyjna.

Wobec braku uwag poddał wniosek pod głosowanie.

Rada w obecności 17 radnych – 13 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących” przyjęła zgłoszony wniosek.

Raport z wynikami głosowania stanowi załącznik **nr 36** do niniejszego protokołu.

Marian Borek – Wiceprzewodniczący Rady ogłosił 10 min przerwy na przygotowanie kart do głosowania.

Po przerwie:

Radny Adam Nowak - Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej poinformował o ukonstytuowaniu się Komisji Skrutacyjnej. Następnie przedstawił zasady głosowania. Poinformował radnych o sposobie dokonywania wyboru na Przewodniczącego Rady, w szczególności:

- że wybór ten odbywa się bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady, w głosowaniu tajnym;
- sposobie wypełnienia karty do głosowania;

Następnie Komisja Skrutacyjna przystąpiła do przeprowadzenia głosowania.

Radna Hanna Kurs odczytywała radnych z imienia i nazwiska, którzy podchodzili do urny i wrzucali karty do głosowania.

Po przeprowadzeniu głosowania Komisja Skrutacyjna ustaliła wyniki głosowania i sporządziła protokół.

Radny Adam Nowak - Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przedstawił wyniki głosowania poprzez odczytanie protokołu z wyborów na przewodniczącego rady na sesji.

Protokół z głosowania stanowi załącznik **nr 37** do niniejszego protokołu.

Marian Borek – Wiceprzewodniczący Rady odczytał uchwałę **Nr XXXV/251/2021 stwierdzającą wybór Pana Mirosława Tandka na Przewodniczącego Rady.**

Uchwała stanowi załącznik **nr 38** do niniejszego protokołu.

Marian Borek - Wiceprzewodniczący Rady dalsze prowadzenie obrad przekazał wybranemu Przewodniczącemu Rady.

Mirosław TandeK - Przewodniczący Rady zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad o wybór drugiego Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Lęborskiego.

Rada w obecności 15 radnych - 10 głosami "za", 3 głosami "przeciw" i 2 głosami „wstrzymującymi” rozszerzyła porządek obrad o punkt dotyczący wyboru drugiego wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Lęborskiego.

Raport z wynikami głosowania stanowi załącznik **nr 39** do niniejszego protokołu.

Ad. 10

Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Lęborskiego.

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady poinformował, że rada będzie procedować ten punkt podobnie i w następujący sposób:

1. zgłaszanie kandydatów na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Lęborskiego,
2. powołanie Komisji Skrutacyjnej,
3. przeprowadzenie głosowania (tajnego),
4. odczytanie uchwały stwierdzającej wybór.

Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatur na funkcję wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Lęborskiego.

Radny Jacek Perlak zgłosił kandydaturę Pana Witolda Krużyckiego.

Radny Witold Krużycki wyraził zgodę na kandydowanie na funkcję wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Lęborskiego.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady zamknął listę kandydatów. Następnie zaproponował, aby wybór wiceprzewodniczącego Rady przeprowadziła Komisja Skrutacyjna powołana do przeprowadzenia poprzednich wyborów.

Wobec braku uwag poddał wniosek pod głosowanie.

Rada w obecności 12 radnych – 11 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” wyraziła zgodę na przeprowadzenie wyboru drugiego wiceprzewodniczącego Rady przez Komisję Skrutacyjną powołaną już do przeprowadzenia poprzednich wyborów.

Raport z wynikami głosowania stanowi załącznik **nr 40** do niniejszego protokołu.

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady ogłosił 10 min przerwy na przygotowanie kart do głosowania.

Po przerwie:

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do przeprowadzenia do głosowania. Radna Hanna Kurs odczytywała radnych z imienia i nazwiska, którzy następnie podchodzili do urny i wrzucali karty do głosowania.

Po przeprowadzeniu głosowania Komisja Skrutacyjna ustaliła wyniki głosowania i sporządziła protokół.

Radny Adam Nowak - Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przedstawił wyniki głosowania poprzez odczytanie protokołu z wyborów na wiceprzewodniczącego rady na sesji.

Protokół z głosowania stanowi załącznik **nr 41** do niniejszego protokołu.

Mirosław Tandek - Przewodniczący Rady odczytał uchwałę **Nr XXXV/252/2021 stwierdzającą wybór Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Lęborskiego.**

Uchwała stanowi załącznik **nr 42** do niniejszego protokołu.

Mirosław Tandek – Przewodniczący rady ogłosił 10 min przerwy.

Po przerwie.

Ad. 11

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/242/2021 w sprawie ustalenia opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu na 2022 rok.

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady przekazał, że projekt uchwały radni otrzymali przed sesją. Następnie poprosił o opinię komisje merytoryczne.

Ryszard Wenta – Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Marek Kuriata – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Transportu i Ochrony Środowiska poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wobec brak głosów przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 13 radnych – 10 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę **Nr XXXV/253/2021 w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/242/2021 w sprawie ustalenia opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu na 2022 rok.**

Uchwała stanowi załącznik **nr 43** do niniejszego protokołu.

Raport z wynikami głosowania stanowi załącznik **nr 44** do niniejszego protokołu.

Ad. 12

Interpelacje i zapytania radnych.

W okresie między sesjami na ręce Przewodniczącego nie wpłynęły żadne interpelacje oraz zapytania radnych.

Radny Patryk Bianga poinformował, że na zapytanie z 29 listopada odnoszące się do wydatków na nagrody i premie pieniężne dla pracowników starostwa powiatowego otrzymał od pani starosty odpowiedź. Natomiast ta odpowiedź nie jest satysfakcjonująca więc składa kolejne zapytanie, które brzmi: w odpowiedzi na zapytanie dotyczące wydatkowania wynagrodzeń w tabeli znajdują się zestawienia kwot ogólnych netto i brutto ale tekst poniżej nie zawiera informacji czy nagrody kształtujące się w przedziale 800 złotych do 3.000 złotych stanowią kwotę brutto czy netto. Czy tak spora dysproporcja w nagrodach rocznych w 2020 roku była spowodowana konkretną przesłanką w oparciu o na przykład nieobecność w pracy czy nieobecność pracownika będącego na zasiłku opiekuńczym w związku z zamknięciem szkoły przedszkola z powodu covid-19 i czy była w jakikolwiek sposób uwzględniona przy przyznawaniu wynagrodzenia.

Alicja Zajączkowska – Starosta Lęborski poprosiła o doprecyzowane czy chodzi o nagrody roczne tzw. trzynastki czy chodzi o nagrody uznaniowe wynikające z regulaminu pracy.

Radny Patryk Bianga poinformował, że chodzi tu o nagrody roczne.

Następnie zgłosił kolejne zapytanie dotyczące standardów i procedur, które są przyjmowane przy organizacji pracy rady powiatu. Na początku bieżącego roku przy liczności zachorowań 3 do 5 tys. komisje Rady Powiatu odbywały się online.

Dzisiaj jest blisko 30 tys. zakażeń, a odbył się konwent starostów i burmistrzów. Czy są jakieś wytyczne i kiedy organizuje się sesję online a kiedy realnie fizycznie.

Ad. 12

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Alicja Zajączkowska – Starosta Lęborski poinformowała, że jeśli chodzi o postępowania i procedury one są ogólnie znane i publikowane przez ministerstwo. Natomiast różnica w zachowaniu wynika przede wszystkim z doświadczeń w poprzednim roku, kiedy było mniej osób zaszczepionych. W związku z tym pewnie podejmowano decyzje na wyrost ostrożnie. Natomiast w tej chwili dla osób, które są zaszczepione obostrzeń jest mniej. Jeśli chodzi o konwent starostów to większość osób była zaszczepiona, spotkanie odbywało się w dużej sali i w związku z tym zagrożenie było mniejsze.

Ad. 13

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Marek Kuriata w związku z tym, że został powołany na funkcję przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, czuje się w obowiązku podziękować członkom z komisji Bezpieczeństwa, Transportu i Ochrony Środowiska za bardzo rzetelną merytoryczną pracę oraz współpracę. Dziękuję bardzo i zachowa życzliwe wspomnienia w pamięci.

Radny Patryk Bianga poinformował, że dziękuje Panu Markowi Kuriacie za współpracę, która naprawdę była owocna i faktycznie nigdy nie stanowiła problemu. W dalszej części wypowiedzi pogratulował tym, którzy zostali wybrani. W każdym bądź razie on nie ma wątpliwości co do tego, że te zmiany w składach komisji osobowych to jest (bardzo przykro stwierdzić) po raz kolejny skok na kasę. Jest to smutne. Trzy lata komisje funkcjonowały w sposób normalny. Poza Komisją Edukacji wszystkie komisje wykazywały się dużą aktywnością. Dzisiaj znowu określone osoby otrzymały korzyści finansowych. Jest to naprawdę chwila, która pewnie przejdzie do historii tej kadencji i to społeczeństwo oceni.

Edmund Głombiewski – Wicestarosta Lęborski w związku z tym, że padł publicznie zarzut, że obecni radni, którzy zostali wybrani odniosą jakieś inne

korzyści to prosi radnego jeżeli jest człowiekiem honoru, żeby albo teraz albo na kolejnej sesji wskazał kto i jakie korzyści z tego powodu otrzymał. Jeżeli radny ma takie zdanie to powinien to udowodnić publicznie. To co mówił radny Patryk Bianga to zarzut. Nie można takich zarzutów pozostawić bez odpowiedzi. To naprawdę jest nie fair.

Radny Waldemar Walkusz oświadczył, że przyjemnością była praca z panem Markiem Kuriatą. Tak jak mówił wcześniej żałuję, że niestety inne zadania dla pana przewidziano. Ie to jest życie i dwa lata jeszcze zostało. Może komisja rewizyjna będzie pracowała ale jeszcze raz dziękuję za. Natomiast oświadczył również że żaden powód do satysfakcji zadowolenia z mojej strony ale dzisiaj wielokrotnie zabierała głos. Byłem tutaj trochę sprowadzany na ziemię próbowano mi zwracać uwagę że coś nie tak coś niezgodnego z prawdą powiem tylko tyle że dzisiejsza sesja potwierdziła poprzednią sesję, która miała miejsce 29 listopada. Proszę mam tylko do mediów i do państwa żebyście nie nam butów jakieś tutaj bo to kompletnie z tym się nie zgadzamy co tutaj miało miejsce i na poprzedniej sesji i na tej sesji. Na koniec zacytuję klasyka prezesa największej partii który walczy z tym myślę, że już teraz w naszej radzie powiatu wszystkie tłuste koty zostały napasione.

Alicja Zajączkowska – Starosta Lęborski oświadczyła, że niedawno była świadkiem wystąpienia publicznego, gdzie osoba świecka zadała pytanie czy w XXI wieku wśród ludzi skłóconych, którzy szukają wspólnych pól do rozmowy, jest miejsce na miłość bliźniego, miłość do drugiego człowieka. Oczywiście miłość to wielka rzecz i nie wymagamy aż tak dużych rzeczy od siebie nawzajem ale czy dziś po wystąpieniu pana w Walkusza jest w naszej radzie miejsce na zwykłą przyzwoitość. Co pana Walkusza upoważnia do tego, żeby dziś powiedzieć: tłuste koty zostały nakarmione. Co to znaczy i co takiego się stało. Przecież te funkcje, które zostały połączone nie generują żadnych większych kosztów. Na początku tej kadencji przyjęto mniejsza ilość komisji i tym samym mniejsze są też wydatki.

Radny Waldemar Walkusz powiedział, że zgodnie z tym co mówił wcześniej jest akcja jest reakcja. Nie zgadza się z tym jak przedstawia tutaj swoją refleksję pani starosta, ponieważ to starosta publicznie z tego miejsca mówiła, że straciła szacunek do radnego Walkusza. Odnosnie uchwały w sprawie diet poinformował, że na poprzedniej sesji mówił, że każdy z tzw. koalicji rządzącej będzie co najmniej przewodniczącym komisji a z tego są określone świadczenia które przyjęto na

poprzedniej sesji. Więc niech nikt tu nie czyni jakichś lekcji, bo naprawdę każdy powinien się sam w swoje piersi uderzyć i tę refleksję wykonać. Natomiast na koniec pogratulował wszystkim wybranym i życzył dobrej pracy a przede wszystkim bardzo dobrego samopoczucia.

Radny Patryk Bianga oświadczał, że zgadza się z tym co powiedział radny Waldemar Walkusz. Bardzo podobało się radnemu wystąpienie pani starosty odnośnie miłości. Natomiast, żeby rozpatrywać to w tych kategoriach to najpierw z jednym z członków zarządu musiałaby pani starosta zrobić porządek, ponieważ nie jest on pracodawcą pracowników, żeby chodzić po wydziałach i w jakiś sposób wpływać, terroryzować i przepytować skąd się biorą jakieś listy, o których pani starosta doskonale wie, bo wszyscy o tym wiedzą. Oświadczył, że uspokojenie jednego z członków zarządu da spokój pracy innym, którzy w tej instytucji pracują.

Alicja Zajączkowska – Starosta Lęborski oświadczyła, że radny nie odpowiedział na jej prośbę o wskazanie konkretnych osób, które powołane w tej chwili na nową funkcję otrzymały jakąś korzyść majątkową i w jakiej wysokości. Pan Marian Borek był poprzednio przewodniczącym Komisji Skarg i Wniosków a jest w tej chwili wiceprzewodniczącym Rady. Dieta przewodniczącego komisji jest taka sama jak dieta wiceprzewodniczącego rady. Jaką korzyść pan Marian Borek odniósł z tego, że nie jest w tej chwili przewodniczącym komisji a jest wiceprzewodniczącym rady. Żadnej. Kolejna osoba pan Maciej Barański. Był przewodniczącym komisji rewizyjnej. Złożył rezygnację z tej komisji rewizyjnej i został członkiem komisji edukacji. Jaką korzyść majątkową odniósł pan Maciej Barański. Oczywiście żadnej. Kolejna osoba. Pan Marek Kuriata był przewodniczącym komisji bezpieczeństwa, transportu i ochrony środowiska. Jest w tej chwili przewodniczącym komisji rewizyjnej. Nie odniósł żadnej korzyści majątkowej. Kolejna osoba pan Hubert Namysław. Obecnie jest sekretarzem komisji rewizyjnej. Sekretarz komisji rewizyjnej jest funkcją honorową i sekretarz nie otrzymuje żadnego zwiększenia diety z tego tytułu. Pan Witold Krużycki jest przewodniczącym komisji rodziny, zdrowia i opieki społecznej i pełni funkcję wiceprzewodniczącego radny, którą w tej chwili jest tak samo płatna i w związku z tym będzie otrzymywał jedną, dotychczasową dietę przewodniczącego komisji. Na zakończenie oświadczyła, że radny Waldemar Walkusz kłamie i wprowadza opinię publiczną w błąd, bo to naprawdę żadna ze wskazanych osób nie odniosła dodatkowej korzyści majątkowej. Stwierdzenia radnego Waldemara Walkusza mają jedynie na celu poniżenie innych.

Radny Waldemar Walkusz poinformował, że chyba zaszło jakieś nieporozumienie. Podwyżki wysokości diet miały miejsce na poprzedniej sesji i przedtem przewodniczący komisji miał 1.610 złotych, a po podwyżkach które radni koalicji sobie przyznali, przewodniczący komisji będzie miał 2.550 zł. Czy to nie jest podwyżka? Czy to nie jest korzyść? Radni opozycji nie chcieli tych podwyżek. I z tego co wie to w „jedenastce” też nie było zgody do końca co do takich podwyżek. Każdy z radnych z tzw. „jedenastki” ma swoje podejście, swoje spojrzenie na to i skoro ta grupa tak pracuje to trzeba tylko pogratulować. Starosta wcześniej mówiła, że obecna koalicja tak doskonale się rozumie. W związku z tym jeszcze raz życzy powodzenia w dalszej pracy.

Edmund Głombiewski – Wicestarosta Lęborski oświadczył, że w ogóle nie rozumiem tego stwierdzenia, które pan radny wygłosił, że nie należymy do żadnej partii. Oświadczył, że nie ukrywam tego, że jestem członkiem Zjednoczenia Chrześcijańsko Narodowego. Z tego co wiem pani starosta też nie ukrywa tego, że jest członkiem Platformy Obywatelskie. Następnie poinformował, że porozumieniu większość stanowią osoby, które nie przynależą do żadnej partii politycznej. Nigdy nie mówił, że nie należy do partii dlatego, że tak naprawdę nie ma się czego wstydzić i jest dumny z tego, że jestem członkiem Prawa i Sprawiedliwości.

W dalszej części wypowiedzi oświadczył, że nie rozumie zarzutów i twierdzenia, że w powiecie nastąpił skok na kasę. Wszyscy dokładnie wiedzą, że podjęcie uchwały w sprawie diet było spowodowane zmianami w przepisach. Zmieniło się rozporządzenie i samorządy (nie tylko powiat lęborski) dostosowywały wysokość diet do aktualnych wymogów.

Radny Waldemar Walkusz powiedział, że nie chce już dyskutować na ten temat. Odsyła natomiast do protokołu z ostatniej sesji, w którym wyraźnie mówił, że radni opozycyjni wcale tych podwyżek nie chcieli i dlatego głosowali przeciwko podjęciu uchwały. Uważa, że diety są za wysokie. Jeśli chodzi natomiast o zapisy ustawy to obligatoryjne zwiększenie dotyczyło tylko wynagrodzeń starostów, burmistrzów i prezydentów miast. Nie dotyczyło ono diet dla radnych

Edmund Głombiewski – Wicestarosta Lęborski przypomniał, że klub radnych „Lepszy Samorząd” był w mieście wnioskodawcą podwyżek diety dla radnych. Zaznaczył, że w mieście podwyżki diet również były nie obowiązkowe. W związku

z tym klub chyba powinien prowadzić jakąś jednolitą i wspólną politykę. Natomiast jest tak, że przedstawiciele tego samego klubu mają w powiecie inne podejście, a w mieście inne.

Radny Patryk Bianga powiedział, że bardzo cieszy się z dobrego humoru pana starosty i z tego jakie wnioski wyciągnął. Jednak po raz kolejny powtórzy, że to klasyk czyli radny Ryszard Wenta powiedział, że miasto to miasto, a powiat to powiat. Radni powiatu nie są zobligowani do tego, żeby podejmować te same decyzje, które są podejmowane w mieście. To są dwie różne odrębne instytucje.

Ad. 14

Zamknięcie obrad.

Wobec zrealizowania porządku dzisiejszych obrad Mirosław Tandek - Przewodniczący Rady zamknął XXXV sesję Rady Powiatu Lęborskiego.

Protokołowała:

Agnieszka Gromadzka


PRZEWODNICZĄCY RADY
Mirosław Tandek

