

Protokół Nr XXXVIII/2022
z sesji Rady Powiatu Lęborskiego
odbytej 17 marca 2022 roku

Początek obrad:

- Godz. 13.08

Zakończenie obrad:

- Godz. 16.05

Miejsce obrad:

Starostwo Powiatowe w Lęborku.

W dniu 17 marca 2022 roku w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Lista obecności radnych stanowi załącznik **nr 1** do niniejszego protokołu.

Ad.1

Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady otworzył XXXVIII sesję Rady Powiatu Lęborskiego i po powitaniu radnych stwierdził, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 18 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 19 osób stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Ad. 2

Przedstawienie porządku obrad.

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady przedstawił porządek XXXVIII sesji Rady Powiatu Lęborskiego.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Stwierdzenie przyjęcia protokołów nr XXXV/2021, nr XXXVI/2021 i nr XXXVII/2022.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu i prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

5. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2021 rok.
6. Informacja o realizacji zadań w 2021 roku w ramach „Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2019-2022”.
7. Informacja o stanie przestępczości i jej zwalczaniu w 2021 roku na terenie działania Prokuratury Rejonowej w Łęborku.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Łęborskiego na 2022 rok oraz podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łęborskiego na lata 2022-2032 oraz podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zadań i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych do realizacji w 2022 roku oraz podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Gminy Nowa Wieś Łęborska nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Łęborskiego oraz podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Łęborskiego do współpracy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Łęborka i zawarcia porozumienia międzygminnego z pozostałymi jednostkami samorządu terytorialnego wchodzącymi w skład MOF Łęborka oraz podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie od Wojewody Pomorskiego zadań publicznych z zakresu administracji rządowej oraz podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Łęborskiego do dokonywania czynności związanych z delegowaniem w podróż służbową Przewodniczącego Rady Powiatu Łęborskiego oraz podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Łęborskiego na rok 2022 oraz podjęcie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Powiatu Łęborskiego na rok 2022 oraz podjęcie uchwały.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu Łęborskiego na rok 2022 oraz podjęcie uchwały.
18. Sprawozdania z prac komisji Rady Powiatu za II półrocze 2021 roku.
19. Interpelacje i zapytania radnych.

20. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
21. Wnioski i oświadczenia radnych.
22. Zamknięcie obrad.

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady wniósł o rozszerzenie przedstawionego porządku obrad o następujące punkty:

1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcie Stanowiska Rady Powiatu Lęborskiego dotyczącego agresji Federacji Rosyjskiej na niepodległą Ukrainę.
2. Informacja Starosty Lęborskiego dotycząca działań związanych z przyjmowaniem uchodźców na terenie powiatu lęborskiego.

Zaproponował, aby powyższe punkty były realizowane kolejno jako pkt 3 i 4 porządku obrad. Pozostałe punkty otrzymają nr od 5 do 24.

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady zapytał czy są jeszcze inne uwagi do porządku obrad.

Wobec braku uwag przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 14 radnych - 13 głosami "za" (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) przyjęła powyższy wniosek o zmianę porządku obrad i rozszerzyła porządek obrad o pkt 3: **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcie Stanowiska Rady Powiatu Lęborskiego dotyczącego agresji Federacji Rosyjskiej na niepodległą Ukrainę.**

Raport z wyników głosowania stanowi załączniki nr 2 do niniejszego protokołu.

Rada w obecności 14 radnych - 13 głosami "za" przy 1 głosie "wstrzymującym" przyjęła powyższy wniosek o zmianę porządku obrad i rozszerzyła porządek obrad o pkt 4: **Informacja Starosty Lęborskiego dotycząca działań związanych z przyjmowaniem uchodźców na terenie powiatu lęborskiego.**

Raport z wyników głosowania stanowi załączniki nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 3.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Stanowiska Rady Powiatu Lęborskiego dotyczącego agresji Federacji Rosyjskiej na niepodległą Ukrainę.

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały wraz ze stanowiskiem radni otrzymali przez sesję. Następnie odczytał stanowisko dotyczącego agresji Federacji Rosyjskiej na niepodległą Ukrainę. Zaproponował przyjedzie stanowiska w drodze aklamacji.

Następnie Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Waldemar Walkusz poinformował, że został przedstawiony projekt stanowiska i radni mają prawo zabrać głos w dyskusji nad przedstawionym projektem. Następnie zapytał kto jest autorem tego stanowiska.

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady poinformował, że autorem stanowiska jest Zarząd Powiatu Lęborskiego.

Radny Waldemar Walkusz poinformował, że pod uzasadnieniem podpisał się przewodniczący rady. Poprosił o wyjaśnienia. Ponadto przekazał, iż przed sesją od członka zarządu - Pana Ryszarda Wenty otrzymał trzy wersje tych stanowisk. Jedno skreślone, jedno rozszerzone i jedno to, które tu się przedstawia. Ponadto zapytał jaki ma cel podjęcie tego stanowiska. Każdy normalny człowiek potępia agresję na Ukrainę. W związku z tym jaki cel ma to stanowisko i co zarząd powiatu, który jest wykonawcą uchwały ma z tym stanowiskiem zrobić. Poinformował, że wielu mieszkańców bardzo dużo robi w kwestii pomocy Ukraińcom i kompletnie nie rozumie celu podjęcia takiego stanowiska.

Radny Hubert Namysłak przekazał, że jest to bardzo poważny temat i nie można do tego podchodzić tak lekko. Ponadto, nie chce nikogo urazić, ale z tym ostatnim akapitem jest coś nie tak. Jego zdaniem należy to poprawić, chodzi tylko o stylistykę i przecinki. Jeśli rada ma podjąć takie stanowisko to powinno ono być poprawnie sformułowane.

Radny Patryk Bianga poinformował, że skoro przewodniczący rady jest autorem tego projektu uchwały to jak odniesie się do tego, że dnia 1 marca 2022 roku otrzymał maila z zaproszeniem do uczestnictwa w spotkaniu z udziałem Ukraińców. W załączeniu przesłano wersję elektroniczną zaproszenia z prośbą o przesłanie radnym oraz umieszczenie na stronie internetowej powiatu lęborskiego

zaproszenia. Na zadane pytanie dlaczego przewodniczący rady tego nie zrobił otrzymano odpowiedź, że zapomniał i nie widział maila.

Edmund Głombiewski – Wicestarosta Lęborski przekazał, że nie należy innym radnym odbierać prawa do zajęcia stanowiska. Część samorządów przyjęła takie stanowiska w sprawie potępienia agresji na Ukrainę. Wbrew temu co zostało powiedziane jest Ukraińcom potrzebne wsparcie i nic nie stoi na przeszkodzie aby rada takie stanowisko podjęła. Jeśli chodzi o uwagę radnego to stwierdził, iż rzeczywiście ten przecinek jest niepotrzebny.

Radny Krzysztof Pruszek zwrócił uwagę, że w tytule uchwały powinno się znaleźć słowo „potępienia” agresji.

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady ogłosił przerwę na wprowadzenie zaproponowanych poprawek w stanowisku.

Po przerwie.

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady poinformował, że do przedstawionego stanowiska zostały wprowadzone zgłoszone na sesji poprawki. Następnie odczytał stanowisko Rady Powiatu Lęborskiego po zmianach.

Edmund Głombiewski – Wicestarosta Lęborski poinformował że został upoważniony aby zgłosić, żeby w przedstawionym stanowisku uwzględnić jeszcze jedną zmianę i poprawić słowo „przybęda” na „nadal napływają”. Poinformował, że stanowisko powinno odnosić się i odzwierciedlać aktualny stan na terenie powiatu.

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady powiedział, że podpisał się pod projektem uchwały ale w przygotowaniu pośredniczył zarząd powiatu. Poprawki zostały już naniesione. Można się spierać ale tak jak powiedział wszyscy są po tej samej stronie i nie udowadniajmy sobie kto jest lepszym czy gorszym patriotą. Nie o to tu chodzi, ponieważ wszyscy jesteśmy zjednoczeni z narodem ukraińskim i jego zdaniem dalsza dyskusja i poprawianie tego nie ma chyba sensu. Zdaje sobie sprawę z tego, że każdy chce swoje uczucia tutaj wyrazić.

Edmund Głombiewski – Wicestarosta Lęborski poinformował, że wniosek zgłosił w ramach dyskusji i nie został on uwzględniony. Rozmawiał ze wszystkimi

radnymi jakie jeszcze mają propozycje, żeby to zgodnie wszyscy przyjęli i aby każdy z radnych chciał się pod tym stanowiskiem podpisać. Można tutaj dyskutować czy komuś się to stanowisko podoba czy nie ale niech to będzie nasz wspólny tekst. Jeżeli nie ma zgody na to, żeby uwzględnić tą drobną poprawkę no to trudno. Będzie głosował oczywiście za tym stanowiskiem. Rozmawiał z radnymi i zgłoszona została taka poprawka. Ta poprawka nie jest jego własną poprawką tylko zgłoszoną przez radnych.

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady poinformował, że nie ma najmniejszego problemu, aby taka zmianę wprowadzić. Nie chciał po prostu już robić kolejnej przerwy. Zapewnił, że słowo zostanie wpisane.

Alicja Zajączkowska – Starosta Lęborski poinformowała, że wydawałoby się, iż zwykła rzecz, bardzo ważna dla ludzi, bo gest solidarności i propozycje, które się pojawiały były różne. Większość z radnych chciała, żeby takie stanowisko zostało przygotowane, ponieważ żyjemy w takim momencie, kiedy nie tylko sama pomoc i te czyny są ważne, ale ważne są też i te deklaracje ogólne. Zwracając się do Wicestarosty powiedziała, że rozstrzygnięcie kawałeczka fragmentu końcowego, który istotnie nic nie wnosi dodatkowego, przy wadze tego stanowiska jest dużą przesadą. Będzie głosowała za tą wersją, którą poprawiono.

Radny Tadeusz Rabka stwierdził, iż nie chciał zabierać głosu w tej sprawie ale jego zdaniem to pokazywanie "kuchni" przygotowań jest bez sensu i nie na miejscu. Jego zdaniem poprawka, która została przez wicestarostę zgłoszona, powinna zostać uwzględniona. To niczego nie zmieni i można się czepiać słówek ale można też wprowadzić zmianę, aby to było stanowisko wszystkich i nie pokazywać na takim etapie niemożliwości dogadania się.

Radny Waldemar Walkusz poinformował, że faktycznie nie ma co się spierać ale tak jak pan wicestarosta powiedział i idąc za głosem radnego Huberta, to po prostu się gryzie jeżeli chodzi o polszczyznę. To co zgłosił pan wicestarosta jest tylko zastąpieniem słowa „przybęda” słowem „nadal napływają”. Każdego dnia napływają uchodźcy i to nie zmienia niczego ale jest bardziej po polsku i tylko o to chodzi. A tutaj próbuje się dyskutować, że nie wiadomo co się zmienia. To jest jedna rzecz a w kwestii formalnej to przewodniczący rady po przerwie powiedział: „w trakcie przerwy poprawki zostały naniesione i już niczego nie będziemy zmieniać, będziemy

przyjmować to co jest”. Niestety ale formalnie każdą zgłoszoną i wpisaną poprawkę trzeba przegłosować. To jest projekt uchwały i trzeba osobno przegłosować każdą zmianę a dopiero później stanowisko Rady.

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady poprosił o 3 minuty przerwy.

Po przerwie:

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady stwierdził, iż wszystkie poprawki i uwagi zostały naniesione. Poinformował, że odczyta po raz kolejny stanowisko po uwzględnieniu poprawek.

Stanowisko Rady Powiatu Lęborskiego dotyczące potępienia agresji Federacji Rosyjskiej na niepodległą Ukrainę stanowi załącznik **nr 6** do niniejszego protokołu.

Następnie zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przedstawionym stanowiskiem uwzględniającym naniesione poprawki.

Rada w obecności 18 radnych – 16 głosami "za" przy 1 głosie "wstrzymującym" (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) podjęła uchwałę **Nr XXXVIII/263/2022 w sprawie przyjęcia Stanowiska Rady Powiatu Lęborskiego dotyczącego potępienia agresji Federacji Rosyjskiej na niepodległą Ukrainę.**

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 7** do niniejszego protokołu.

Uchwała stanowi załącznik **nr 8** do niniejszego protokołu.

Ad. 4.

Informacja Starosty Lęborskiego dotycząca działań związanych z przyjmowaniem uchodźców na terenie powiatu lęborskiego.

Alicja Zająchkowska – Starosta Lęborski odnosząc się do poprzedniego punktu porządku obrad poinformowała, że nie będzie wносиła o reasumpcję głosowania ale chciała zagłosować za tą rezolucją. Niestety nie zrozumiała widocznie tego głosowania i myśląc, że głosuje nad poprawkami zagłosowała tak a nie inaczej. Ale całym sercem jestem za tym, żeby taką rezolucję podjąć.

W dalszej części wypowiedzi przedstawiła informacje dotyczące działań i tego co się dzieje w powiecie lęborskim jeśli chodzi o uchodźców. Dane z 17 marca są następujące: liczba uchodźców w naszym powiecie wynosi 732 osoby z czego

w Łebie - 245, w Nowej Wsi Lęborskiej – 106, w Lęborku – 233, w Cewicach – 29, w gminie Wicko - 119. Powiat też musiał zbierać informacje dotyczące miejsc przygotowanych na wypadek przyjmowania dalszej części uchodźców. W związku z tym liczba przygotowanych miejsc to: kwater tymczasowych jest 150, kwater stałych jest 150 miejsc w ośrodku w Łebie, 44 miejsca zgłosiła gmina Wicko i 20 miejsc MOPS Lębork. W tej chwili zdecydowana większość mieszkańców powiatu lęborskiego przyjęła tych uchodźców do domów. Więc za to naprawdę należy się uznanie i szacunek dla tych wszystkich, którzy pod swój dach przyjęli uchodźców nie pytając o nic, o to jakie będą dotacje, jakie będą rozwiązania finansowe. Natomiast oczywiście cały czas trwają jeszcze rozmowy z wojewodą pomorskim w sprawie przyjmowania grup zorganizowanych do ośrodków, które prowadzą działalność gospodarczą. Jeśli chodzi o to co się dzieje w powiatowych jednostkach podległych i współpracujących to: w tej chwili na SOR zgłosiło się 10 osób, trzy kobiety zgłosiły się do szpitala celem prowadzenia ich ciąży, natomiast trzy do nocnej opieki zdrowotnej, przyjęto 5 osób do tych lekarzy, którzy mają opiekę rodzinną. Ponadto zgłosiły się dwie osoby, dwoje dzieci leży na pediatrii i w tej chwili już zostały wypisane do domu. Jeśli chodzi o działania urzędu pracy to do urzędu zgłosiło się 28 osób. Jeśli chodzi o oferty, które przygotował urząd pracy dla uchodźców to w tej chwili jest 287 ofert pracy w tym 255 ofert dla kobiet. Jeśli chodzi o działania policji do tej pory policja właściwie zajmowała się ochroną przybywających uchodźców w dużej mierze w takich ośrodkach jak Gdańsk. W naszym województwie zabezpieczała transport, zabezpieczała przydział uchodźców do poszczególnych miast i lokomocję na miejsce zakwaterowania. W tej chwili policja otrzymała dodatkowe zadanie, które prowadzi poprzez kontakty dzielnicowych z tymi mieszkańcami, którzy są zakwaterowani u mieszkańców, przeprowadza wywiady, sprawdza jak uchodźcy funkcjonują ale też dodatkowe pytania pojawiają się w związku z tym, że jeszcze jest prowadzone to postępowanie przeciwko zbrodniarzom wojennym, do których dochodzi na terenie Ukrainy i te osoby które były świadkami tego typu wydarzeń policja prosi aby te wydarzenia opisały celem dalszej dokumentacji zbrodni wojennych. Jeśli chodzi o straż pożarną została ona w ostatnim czasie włączona generalnie poprzez dystrybuowane ulotek, które mają pokazać mieszkańcom gdzie można uzyskać pomoc. Jeśli chodzi o dzieci z Ukrainy, które zostały przyjęte do domów w powiecie lęborskim jest takich dzieci 106. Zostały one przyjęte do szkół i do przedszkoli: 18 osób w Lęborku, 39 osób w Wicku, 8 w Nowej Wsi Lęborskiej, 5 w Cewicach. Natomiast jeśli chodzi o uczniów szkół ponadgimnazjalnych to zgłosiło się takich uczniów łącznie 6.

Oprócz miasta Łeby, które ma najwięcej tych dzieci i tam są w tej chwili organizowane dwa oddziały przygotowawcze, natomiast w Lęborku dzieci zostały dołączane do funkcjonujących klas. Powiat również przygotowuje się do tego jak zająć się dziećmi, które się pojawiają w szkołach zawodowych i które będą chciały zdawać maturę w języku ukraińskim. Takie możliwości formalne są więc powiat będzie organizował.

Jeśli chodzi o te działania takie codzienne to odbyły się dwa posiedzenia Zespołu Zarządzania Kryzysowego i jedno posiedzenie komisji bezpieczeństwa wspólnie z Komisją Bezpieczeństwa Transportu i Ochrony Środowiska, 7 konferencji wideo z wojewodą i marszałkiem. Oczywiście powiat jest w stałym kontakcie ze służbami, instytucjami i inspektoratami. Jeśli chodzi o zbiórki to tu zbiórki pomocy rzeczowej Starostwo Powiatowe włączyło się w te zbiórki, które prowadzą Caritas, PCK a także Związek Ukraińców Oddział Lębork i wszyscy ze sobą współpracują, wymieniają informacje dotyczące tego co w poszczególnych punktach jest i jeśli gdzieś czegoś brakuje to oczywiście się uzupełnia. Ponadto też przez wojewodę powiat został zobowiązany do tego, żeby niektóre rzeczy były zgromadzone w punkcie i przygotowanie do transportu dla wojewody. Do tej pory nie otrzymano takiego polecenia, żeby jakiś rodzaj zbieranych materiałów był potrzebny dla wojewody. W związku z tym to co było potrzebne dla innych było wydawane dla organizacji, które jechały i organizowały transport na Ukrainę. Ponadto na bieżąco aktualizowana jest lista tłumaczy języka rosyjskiego i ukraińskiego. Przekazywana jest gminom oraz innym służbom po to, że jeżeli będzie taka potrzeba pośredniczyć w porozumiewaniu się z uchodźcami to, żeby takie namiary i adresy były znane. Powiatowa Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna również zadeklarowała, że będzie udzielała w godzinach popołudniowych pomocy dla tych, którzy zgłoszą się do poradni.

Przez stronę internetową są również na bieżąco przekazywane informacje skierowane do uchodźców. Przygotowane są też przez bibliotekę lub samych organizatorów takie materiały zawierające podstawowe zwroty językowe aby ułatwić ludziom porozumiewania się. Poinformowała, że chęć udzielenia pomocy jest szeroka. Wszyscy razem, wszystkie szczeble samorządu tą pomoc chcą organizować. 4 marca 2022 r. podpisano porozumienie z wojewodą pomorskim dotyczące zakwaterowania i wyżywienia obywateli Ukrainy na terenie całego powiatu i reformowania tych kosztów. To porozumienie, które powiat zawarł dotyczyło instytucji takich, które prowadzą działalność gospodarczą. W związku z tym, że żadnej pomocy masowej zapowiedzianej przez wojewodę, że jest określona liczba

osób dla których trzeba zorganizować masowo zakwaterowanie, nie było i w związku z tym umów nie podpisano. W powiecie pomoc zamknęła się poprzez wsparcie indywidualnych mieszkańców, którzy tak jak ostatnio wojewoda informował otrzymają ekwiwalent związany z przyjęciem uchodźców i wypłacany w wysokości 40 zł na osobę.

W powiecie pomoc oferowana jest również poprzez bezpłatny punkt pomocy prawnej, który udziela uchodźcom porad prawnych. W tej chwili prawodawstwo jest bardzo jednoznaczne. W momencie okazania paszportu, gdzie widnieje data przekroczenia granicy, obywatele ukraińscy mają takie same prawa jak obywatele polscy. W związku z tym wojewoda zapewniał, że w najbliższym czasie będą przekazywane środki do gmin celem realizacji tych uzgodnień, które są zawarte w ustawie.

Oprócz tego w konkursie otwartych ofert były wpisane działania związane z dodatkową nauką języka polskiego dla Ukraińców. Ten projekt rozpoczął się już od poniedziałku i w związku z sytuacją został troszkę zmodyfikowany, żeby mógł objąć również uchodźców. W środę na zarządzie rozmawiano o tym, że w najbliższym czasie, w uzgodnieniu ze Związkiem Ukraińców podjęte zostaną działania mające na celu skierowanie takiej oferty w ramach otwartego konkursu na określone zadania celowe. Do dnia jutrzejszego złożona zostanie oferta w postępowaniu konkursowym do Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej. „Razem możemy więcej” to jest pierwsza edycja konkursu w ramach programu aktywizacji dla cudzoziemców. Powiat przygotowuje taki projekt i chce wystąpić o środki na naukę języka polskiego, na integrację, na dodatkowe zajęcia dla dzieci itp.

Natomiast jeśli chodzi o aktywizację zawodową to urząd pracy już w tej chwili posiada środki na to, żeby uchodźcy mogli skorzystać z form aktywizacji zawodowej czyli szkoleń, kursów, doradztwa zawodowego. Na zakończenie poinformowała, że te działania się systematycznie podejmowane. Należy też przygotować się na to, że jak ta pierwsza część społecznej pomocy minie to, żeby jednak instytucjonalnie móc pomóc tym ludziom.

Radny Waldemar Walkusz poprosił o przekazanie radnym przedstawionej informacji na piśmie.

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady przekazał, że zgłoszony wniosek jest bardzo dobry i również się do niego przychyła.

Alicja Zajązkowska – Starosta Lęborski poinformowała, że rzeczywiście radni powinni wiedzieć jaka jest skala przyrostu tych uchodźców i nie widzi tu przeszkód, żeby codziennie informację, która jest wysyłana do urzędu wojewódzkiego jeśli chodzi o ilość osób przesyłać również radnym. Natomiast jeśli chodzi o te pozostałe informacje to one w tej chwili dla tych uchodźców są bardzo proste. Mianowicie mając PESEL albo w paszporcie pieczętę o przekroczeniu granicy te osoby mogą zgłaszać się do wszystkich naszych instytucji.

Patryk Bianga poinformował, że punkt który powstał przy Stacji Kultura był utworzony z inicjatywy Polskiego Czerwonego Krzyża i oczywiście pana burmistrza miasta Lęborka. Punktów Polskiego Czerwonego Krzyża, które prowadzą zbiórki na terenie powiatu lęborskiego, jest blisko 20. Jeżeli chodzi o punkt zbiórki w starostwie to nie ma tutaj logotypu Polskiego Czerwonego Krzyża i incydentalnie miała miejsce sytuacja, w której wolontariuszom Polskiego Czerwonego Krzyża odmówiono wydania rzeczy. Na pewno Polski Czerwony Krzyż jest otwarty na wszystkich. W Stacji Kultura nie ma barw politycznych. Pomagają samorządowcy, pomagają wolontariusze, pomagają ludzie z różnych środowisk i każdy jest tam mile widziany. Natomiast docelowo idea jest taka, że nie gromadzimy i nie wysyłamy na hura tych rzeczy tylko każdy punkt dba o uchodźców, którzy znajdują się lokalnie. Te procedury też musiały być zmienione, ponieważ na początku pomaganie może kierowało się bardziej sercem niż rozumem, ale to też trzeba przyznać, że zdarzały się sytuacje cwaniactwa, które trzeba było bardzo szybko ukrócić i przyjąć procedury paszportowe. Nie zmienia to jednak faktu, że w tych okolicznościach wszyscy powinni stanąć ponad podziałami i pomagać na ile mogą. To powinno wszystkich łączyć jeżeli chodzi o pomoc uchodźcom, a nie dzielić.

Ad. 5

Stwierdzenie przyjęcia protokołu z ostatniej sesji.

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady poinformował, że do dnia dzisiejszego nie wpłynęły żadne uwagi na piśmie do protokołu z ostatniej sesji. Wobec powyższego stwierdził przyjęcie protokołu nr XXXV/2021, nr XXXVI/2021 oraz nr XXXVII/2022.

Ad. 6**Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu i prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.**

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie radni otrzymali w materiałach na sesję.

Sprawozdanie stanowi załącznik **nr 9** do niniejszego protokołu.

Następnie Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś uwagi.

Wobec braku uwag przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 7**Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2021 rok.**

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie radni otrzymali w materiałach na sesję.

Sprawozdanie stanowi załącznik **nr 10** do niniejszego protokołu.

Następnie Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś uwagi.

Wobec braku uwag przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 8**Informacja o realizacji zadań w 2021 roku w ramach „Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2019-2022”.**

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady poinformował, że informację radni otrzymali w materiałach na sesję.

Informacja stanowi załącznik **nr 11** do niniejszego protokołu.

Następnie Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś uwagi.

Wobec braku uwag przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 9**Informacja o stanie przestępczości i jej zwalczaniu w 2021 roku na terenie działania Prokuratury Rejonowej w Lęborku.**

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady poinformował, że informacje radni otrzymali w materiałach na sesję.

Informacja stanowi załącznik **nr 12** do niniejszego protokołu.

Następnie Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś uwagi.

Wobec braku uwag przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 10

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Lęborskiego na 2022 rok oraz podjęcie uchwały.

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję.

Ryszard Wenta – Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wobec braku uwag przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 18 radnych – 12 głosami "za" przy 6 głosach "wstrzymujących" podjęła uchwałę **Nr XXXVIII/264/2022 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Lęborskiego na 2022 rok.**

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 13** do niniejszego protokołu.

Uchwała stanowi załącznik **nr 14** do niniejszego protokołu.

Ad. 11

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Lęborskiego na lata 2022-2032 oraz podjęcie uchwały.

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję.

Ryszard Wenta – Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wobec braku uwag przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 18 radnych – 12 głosami "za" przy 6 głosach "wstrzymujących" podjęła uchwałę **Nr XXXVIII/265/2022 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Lęborskiego na lata 2022-2032.**

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 15** do niniejszego protokołu.

Uchwała stanowi załącznik **nr 16** do niniejszego protokołu.

Ad. 12

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zadań i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych do realizacji w 2022 roku oraz podjęcie uchwały.

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję.

Ryszard Wenta – Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Witold Krużycki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wobec braku uwag przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 18 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXVIII/266/2022 w sprawie ustalenia zadań i wysokości środków**

finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych do realizacji w 2022 roku.

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 17** do niniejszego protokołu.

Uchwała stanowi załącznik **nr 18** do niniejszego protokołu.

Ad. 13

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Gminy Nowa Wieś Lęborska nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Lęborskiego oraz podjęcie uchwały.

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję.

Ryszard Wenta – Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wobec braku uwag przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 18 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę ***Nr XXXVIII/267/2022 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Gminy Nowa Wieś Lęborska nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Lęborskiego.***

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 19** do niniejszego protokołu.

Uchwała stanowi załącznik **nr 20** do niniejszego protokołu.

Ad. 14

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Lęborskiego do współpracy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Lęborka i zawarcia porozumienia międzygminnego z pozostałymi jednostkami samorządu terytorialnego wchodzącymi w skład MOF Lęborka oraz podjęcie uchwały.

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję.

Ryszard Wenta – Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wobec braku uwag przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 18 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę ***Nr XXXVIII/268/2022 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Lęborskiego do współpracy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Lęborka i zawarcia porozumienia międzygminnego z pozostałymi jednostkami samorządu terytorialnego wchodzącymi w skład MOF Lęborka.***

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 21** do niniejszego protokołu.

Uchwała stanowi załącznik **nr 22** do niniejszego protokołu.

Ad. 15.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie od Wojewody Pomorskiego zadań publicznych z zakresu administracji rządowej oraz podjęcie uchwały.

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję.

Ryszard Wenta – Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Integracji Europejskiej poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Marian Borek – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Transportu i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wobec braku uwag przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 18 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę ***Nr XXXVIII/269/2022 w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie od Wojewody Pomorskiego zadań publicznych z zakresu administracji rządowej.***

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 24** do niniejszego protokołu.

Uchwała stanowi załącznik **nr 25** do niniejszego protokołu.

Ad. 16

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Lęborskiego do dokonywania czynności związanych z delegowaniem w podróż służbową Przewodniczącego Rady Powiatu Lęborskiego oraz podjęcie uchwały.

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję.

Dodał, iż zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 r. w sprawie sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych powiatu polecenie wyjazdu służbowego dla przewodniczącego rady podpisuje wiceprzewodniczący wskazany przez radę. Wobec powyższego należy podjąć taką uchwałę.

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wobec braku uwag przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 18 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę ***Nr XXXVIII/270/2022 w sprawie upoważnienia Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Lęborskiego do dokonywania czynności związanych z delegowaniem w podróż służbową Przewodniczącego Rady Powiatu Lęborskiego.***

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 26** do niniejszego protokołu.

Uchwała stanowi załącznik **nr 27** do niniejszego protokołu.

Ad. 17.**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Lęborskiego na rok 2022 oraz podjęcie uchwały.**

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję.

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wobec braku uwag przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 18 radnych – 15 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę **Nr XXXVIII/271/2022 w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Lęborskiego na rok 2022.**

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 28** do niniejszego protokołu.

Uchwała stanowi załącznik **nr 29** do niniejszego protokołu.

Ad. 18.**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Powiatu Lęborskiego na rok 2022 oraz podjęcie uchwały.**

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję.

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wobec braku uwag przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 18 radnych – 14 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę **Nr XXXVIII/272/2022 w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Powiatu Lęborskiego na rok 2022.**

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 30** do niniejszego protokołu.

Uchwała stanowi załącznik **nr 31** do niniejszego protokołu.

Ad. 19**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu Lęborskiego na rok 2022 oraz podjęcie uchwały.**

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję.

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wobec braku uwag przystąpił do głosowania.

Rada w obecności 18 radnych – 14 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę **Nr XXXVIII/273/2022 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu Lęborskiego na rok 2022.**

Raport z wyników głosowania stanowi załącznik **nr 32** do niniejszego protokołu.

Uchwała stanowi załącznik **nr 33** do niniejszego protokołu.

Ad. 20**Sprawozdania z prac komisji Rady Powiatu za II półrocze 2021 roku.**

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdania radni otrzymali w materiałach na sesję. Następnie zapytał czy są jakieś uwagi.

Sprawozdania stanowią kolejno załączniki **nr 34, 35, 36, 37 i 38** do niniejszego protokołu.

Wobec braku uwag przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 21**Interpelacje i zapytania radnych.**

Mirosław Tandek – Przewodniczący rady poinformował, iż w okresie między sesjami wpłynęły dwa zapytania od radnego Patryka Biangi:

1. Zapytanie z dnia 7 lutego 2022 r. w sprawie podania podstawy faktycznej, przyczyny zastosowania podstawy prawnej z art. 22 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym jaka została określona w zaproszeniu do składania ofert na świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie powiatu lęborskiego.

Odpowiedź została udzielona w ustawowym terminie w dniu 21 lutego 2022 r.

2. Zapytanie z dnia 25 lutego 2022 r. dotyczące przedstawienia szczegółowej analizy cenowej biletów miesięcznych pomiędzy usługami świadczonymi jeszcze w styczniu 2022 r. przez PKS Słupsk a nowymi wykonawcami transportu publicznego, czyli firmę Boguś-Bus oraz Gryf z miesiąca lutego 2022 r. oraz informacji o rozmiarach redukcji etatów w spółce PKS Słupsk, zamieszkujących na terenie powiatu lęborskiego.

Odpowiedź została udzielona w ustawowym terminie w dniu 10 marca 2022 r.

Ad. 22

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Nie zgłoszono.

Ad. 23

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Jarosław Pruski powiedział, że chciałby się zapytać i złożyć oświadczenie dotyczące podziału grantów dla organizacji pozarządowych. Interesuje jego jeden fakt mianowicie co trzeba zrobić, ile punktów trzeba dostać, żeby otrzymać maksymalną sumę bądź też zbliżoną do tego co zgłaszają organizacje w swoich wnioskach, gdzie przedstawiane są granty. Co roku jako organizacja SPS występuje o środki z budżetu i zamiast co roku dostać jakąś określoną kwotę to co roku otrzymuje mniej. Pytanie jest dość proste: co trzeba zrobić aby otrzymać tyle punktów, żeby te granty otrzymać w wyższej wysokości. Wszystkie dokumenty zostały prawidłowo złożone, punktacja jest bardzo wysoka a okazuje się, że tych pieniędzy jest mniej. Na końcu okazuje się, że tu nie chodzi o finanse, ponieważ podział grantów jest taki, że na końcu zostają pieniądze a ludzie dostają dużo, dużo mniej niż określali we wnioskach, chociaż organizacje składają rzeczywiście wnioski o dofinansowanie takich imprez, którymi powiat powinien się szczyć.

Następnie oświadczył, że powie co się dzieje z tymi pieniędzmi i jak to wygląda, bo okazuje się, że tutaj trzeba napisać wniosek o grant i trzeba się później wy tłumaczyć czyli złożyć odpowiednie sprawozdanie, a do sprawozdania dołączyć to wszystko co było związane z promocją powiatu i rozliczyć się z tego odpowiednio. Zaznaczył, że to trwa kupę czasu i trzeba rzeczywiście przy tym usiąść. Niestety okazuje się, że można jednak poza tym postępowaniem otrzymać pieniądze z budżetu powiatu. I tu mamy kolesiostwo czyli pod stołem można dać sobie

pieniądze. Powiedział, że wytłumaczy o co chodzi. Tutaj (w postępowaniu grantowym) zostały pieniądze, ponieważ nie zostały do końca rozdzielone. Natomiast kolesiostwo otrzymuje sobie z promocji pieniążki. Jeden klub dostaje, drugi pod stołem dostaje, trzeci klub dostaje pod stołem. Pytanie brzmi na jakich zasadach przyznawane są te środki (czy to widzimisie pani starosty, widzimisie zarządu, pana Nowaka i innych). Pytanie dość proste a odpowiedź nie wiadomo jaka. Zapytał jakie są kryteria takiego podziału, że w promocji nikt o tym nie wie na jakich zasadach, kto może się zgłosić i komu te środki mogą przysługiwać. Co promuje ten powiat, bo imprezy które zna z tych nielicznych w powiecie, takie którymi rzeczywiście można się poszczycić, które skupiają na sobie i media i ludzi zainteresowanych z całej Polski i zyskują sławę, to dostają takie granty, które pożał się Boże. A tutaj kolesiostwo pod stołem dzieli sobie pieniążki. Uważa, że to jest skandal i to powinno być głęboko poruszane i głęboko przynajmniej przez komisję rewizyjną rozpatrzone na jakich zasadach i jakie kryteria są brane pod uwagę przy podziale tych środków. Wychodzi na to, że w promocji można dawać środki jak się chce i według widzimisie czyli Pruski mi się nie podoba to nie dostanie, bo jest w opozycji jeszcze głos zabiera i pyszczy, a pan dostanie bo to jest mój kolega i mój koleś, któremu trzeba dać bo nie będzie głosował.

Kolejna sprawa, która jego dotyczy i czekał na to trzy lata. Ustąpił z funkcji przewodniczącego Rady Sportu, ponieważ zakończyła się jej kadencja. Radny Nowak powiedział, że na Radzie Sportu w poprzedniej kadencji nic się nie działo, nuda była, żadnych inicjatyw. Więc postanowił, że będzie czekał cierpliwie. Miał czekać do końca kadencji, nie doczekał się jednak, ponieważ Pan Radny Nowak złożył ostatnio oświadczenie, że rezygnuje z prac w radzie. Od początku kadencji tej Rady Sportu niestrudzenie czekał, że być może radny Nowak nauczy jego czegoś z czego będzie można wziąć przykład i jakieś nowe propozycje jak to powinno funkcjonować, jak ciekawie powinna Rada Sportu wyglądać, jakie nowe inicjatywy są podejmowane. No i doczekał się tego, że przez trzy lata obserwując, że na wszystkich posiedzeniach Rady Sportu pan Nowak był 10 minut, 15 minut góra, a gro posiedzeń w których uczestniczył i nie było na nich pana Nowaka w ogóle i jest ciekaw jak to wygląda w protokołach z podpisami. Ale uczestniczył w posiedzeniach Rady Sportu i co się okazuje, że na tych Radach nie usłyszał żadnej nowej propozycji od pana Nowaka, żadnej nowej inicjatywy, która by była tak naprawdę ciekawa. Tak wspaniałe są inicjatywy radnego Nowaka, który był w stanie krytykować poprzednią Radę Sportu, że jeżeli tak to ma wyglądać, a bacznie się temu przyglądał z boku nie wtrącając się, (bo skoro wybrano przewodniczącego, wybrano wiceprzewodniczącego, za którym

głosował i PAN wiceprzewodniczący rady) to określi to następująco: to, że ktoś ubierze mundur to nie znaczy, że się zna na wojsku, bo mundur może mieć każdy. Na ryby też można go założyć. To, że ktoś założy krótkie spodenki, ma obok siebie piłkę to nie znaczy, że zna się na organizacji i na zarządzaniu sportem, potrafi organizować i zarządzać bo to jest nieprawda.

Radny Patryk Bianga poinformował, że na złożone wcześniej zapytania otrzymał odpowiedzi. Natomiast chciałby oświadczyć, że te odpowiedzi nie są w żaden sposób adekwatne i nie dają żadnego obrazu w związku ze złożonym zapytaniem. To co próbował poruszyć w zapytaniach i te odpowiedzi odnośnie analizy cen biletów nie są czytelne i aby to potwierdzić może ten dokument pokazać przewodniczącemu do wglądu. Kontynuując poinformował, że zwrócił się z zapytaniem do pani starosty w sprawie dotyczącej PKS-u. Ta odpowiedź nie była dla niego wyczerpująca w związku z tym skierował prośbę o wydanie przez prawników starostwa opinii prawnej w tej sprawie. Odpowiedź, którą otrzymał od pani starosty w żaden sposób nie daje obrazu tego na jakiej podstawie zostało przeprowadzone postępowanie konkursowe. Wskazano w niej, że podstawą prawną był art. 22 ustęp 1 punkt 4 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 roku o publicznym transporcie drogowym. W związku z tym chciałby uzyskać informację od radców prawnych, ponieważ można zastosować ten artykuł, kiedy wystąpi zakłócenie w świadczeniu usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego lub bezpośrednio ryzyko powstania takiej sytuacji, zarówno z przyczyn zależnych jak i niezależnych od operatora, o ile nie można zachować określonych dla innych trybów zawarcia umowy o świadczenie publicznego transportu zbiorowego, o których mowa w art. 19 ust. 1 punkt 1 i 2. W związku z tym zapytał jakie przyczyny wystąpiły, czy PKS upadł, nie wywiązał się z czegoś co spowodowało, że można było ten paragraf zastosować. Z racji tego, że te odpowiedzi niestety nie dają wyczerpującej wiedzy na ten temat i w związku z tym, że nie otrzymał opinii prawnej oświadczył, że podejmie kroki w celu skierowania i wyjaśnienia postępowania konkursowego w sprawie PKS-u do wojewody. Wiele punktów nie ma merytorycznego uzasadnienia, zaproszenia do składania ofert budzą wszelkie wątpliwości. Zaproszenie do składania ofert z 4 stycznia br. i powołuje się tutaj zarząd na artykuł 22 punkt 1 ustęp 1, a za dwa tygodnie kiedy jest nowe zaproszenie do składania ofert zarząd powołuje się na art. 22 punkt 1 ustęp 4. Oświadczył, że to są dwa różne punkty, które mówią o dwóch różnych sytuacjach. Wątpliwości także budzi to, iż w trakcie składania zapytań zmieniono również

parametry konkursu. W związku z tym kierował te zapytania do pani starosty ale nie otrzymał wystarczającej odpowiedzi. Jeżeli zmieniana jest liczba pasażerów w autobusie, jeżeli zmieniane są parametry konkursu w ciągu dwóch tygodni to istnieje podejrzenie tego, że było to działanie na zlecenie konkretnej firmy. Jeszcze raz powtórzył, że artykuł 22 ust. 4 punkt 1 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym jest tylko i wyłącznie możliwy do zastosowania, kiedy zostanie ogłoszona upadłość operatora wykonującego usługi. PKS nie ogłosił upadłości więc ten artykuł w ocenie radnego nie ma zastosowania. Natomiast swoje wątpliwości będzie kierował do wojewody. Na zakończenie poprosił prawników o odniesienie się do tego co powiedział.

Radny Waldemar Walkusz oświadczył, że na dzisiejszej sesji przyjmowano protokół numer XXXV z 9 grudnia 2021. Była tam bardzo długa dyskusja. Pan przewodniczący rady przedstawiał wiele projektów uchwał dotyczących zmian w komisjach rady powiatu. Podejmowano też projekt uchwały dotyczący wysokości diet radnych. Zabierał wówczas głos i zadawał bardzo dużo pytań. Zamiast uzyskać odpowiedzi, podczas dyskusji był jedynie atakowany. Już wtedy mówił o tym, że są naczelnicy kadrowcy w tej radzie, a obecna koalicja dokonując tych zmian w komisjach i podnosząc wysokość diet chce otrzymać maksymalnie wszystko, ile tylko można. Mówił też o tym, że jest zdziwiony, że radny Maciej Barański rezygnuje z przewodniczenia komisji Rewizyjnej i przechodzi do komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki. Na poprzedniej sesji mówił również o tym, że pan Maciej Barański na pewno otrzyma funkcję przewodniczącego komisji i patrząc na zapis w sprawozdaniu z prac komisji stałych od 20 grudnia 2021 roku pan radny Maciej Barański pełni funkcję przewodniczącego komisji edukacji. W związku z tym oświadczył, że na poprzedniej sesji mówił prawdę i wszyscy radni z koalicji pełnią określone funkcje w radzie powiatu. Podkreślił, że wszyscy z tzw. „Koalicji 11 radnych” mają stanowiska funkcyjne i diety przyjmowali wyłącznie dla siebie.

Alicja Zajązkowska – Starosta Lęborski poinformowała, że w ramach oświadczenia odniesie się tylko do części tego co zostało poruszone, bo niektóre rzeczy są bardziej skomplikowane. Warto się nad nimi skupić oraz prześledzić i być może przygotować nawet informację pisemną. Po pierwsze oświadczyła, że naprawdę nie rozumie dlaczego kolega Jarosław Pruski, z którym się dosyć dobrze zawsze porozumiewano dzisiaj tak mocno zaatakował umowy promocyjne. Oświadczyła, że umowy promocyjne pojawiły się w poprzedniej kadencji. Obecny

zarząd powiatu zawiera te umowy wzorując się na rozwiązaniach, które wprowadził m.in. radny Jarosław Pruski jako członek zarządu powiatu ubiegłej kadencji. Oświadczyła, że w czasie gdy radny Jarosław Pruski pełnił funkcje członka zarządu największą dotację na umowę promocyjną otrzymywał klub Pogoń Lębork. Na pierwszym miejscu w podziale środków była piłka nożna, następnie tenisiści a dalej młodzież. Obecny zarząd powiatu troszeczkę zmienił te proporcje. Mniej środków przeznaczono na piłkę nożną, a zdecydowanie więcej na dofinansowanie działań na rzecz dzieci i młodzieży. Oświadczyła, że osobiście jest zwolenniczką tego, aby jak najwięcej pieniędzy przeznaczać dla tych podmiotów, które mają w swoich działaniach aktywizację dzieci i młodzieży, ponieważ jej zdaniem jest to po prostu najważniejsze. Oświadczyła, że poza tym nic się w tych umowach promocyjnych nie zmieniło. Tryb pozostał taki sam jak przyjęty w poprzedniej kadencji, gdy Pan Jarosław Pruski był w członkiem zarządu powiatu, a teraz pan Pruski ma o to żal. Oświadczyła, że przygotuje i powie dokładnie, że w poprzedniej kadencji przyznawano dotacje mniejszej ilości klubów a dużo większe pieniądze. Natomiast teraz zarząd przyznaje środki większej ilości klubom, po to aby ta promocja była bardzo szeroko wykonywana. Więc dostaje w dalszym ciągu Pogoń Lębork – dorośli, dostają dzieci, dostaje tenis, dostaje futsal, który do tej pory nie otrzymywał środków z powiatu. W związku z tym zapytała gdzie radny Jarosław Pruski widzi tych kumpli. W Pogoni i chyba wszędzie. W związku z tym cieszy się, że ma tyle kumpli, ale niech pan Jarosław Pruski uwierzy, że żadnym kumplom z pod stołu nie daje pieniędzy. Przyjmowane są wszystkie wnioski, które dotyczą promocji i zarząd określa co w ramach promocji trzeba zrobić. W ramach tych umów promocyjnych środki otrzymuje również radny Piotr Pobłocki. Środki są mniejsze, ponieważ pojawiły się nowe podmioty w związku z tym trudno utrzymać taką samą skalę pomocy. Oświadczyła, że nie ma żadnych działań pod stołem i nie ma żadnych działań po znajomości. Są rzeczywiste potrzeby i chęci ludzi, którzy chcą pokazywać logo powiatu na wyjazdach, reprezentować go i obowiązują takie same zasady, jakie ustalił pan Jarosław Pruski i zarząd powiatu w poprzedniej kadencji.

Odnosząc się do Rady Sportu oświadczyła, że w najbliższej przyszłości na pewno trzeba się będzie zmierzyć z różnymi ocenami poszczególnych forów np. Rady Oświatowej, Rady Sportu czy jeszcze innych organów, które w powiecie funkcjonują i oczywiście będzie totalny atak ze strony opozycji, że jak to w poprzedniej kadencji było dobrze i jak to wówczas wszystkiego było dużo a teraz jest tak mało. Poprosiła, aby wziąć jednak pod uwagę, że działanie przez ostatnie dwa lata było naprawdę w sposób istotny zakłócone przez trwającą pandemię.

W związku z tym tych spotkań dużych na forum było mało. Nie należy zapominać o tym jak na początku dużo czasu zajmowało uczenie się porozumiewania w formie wideokonferencji i nie dało się w takim samym tempie i w takim samym rytmie pracować. W związku z tym nie należy porównywać działania i funkcjonowania Powiatowej Rady Sportu do warunków funkcjonowania tej Rady z poprzedniej kadencji. Oświadczyła, że póki co jest jeszcze ten rok i następny i na pewno Powiatowa Rada Sportu wykaże się nie mniejszą aktywnością niż poprzednia.

Następnie odnosząc się do o zapytania odnośnie PKS-u wyjaśniła, że szczegółów zna wicestarosta. W swojej wypowiedzi powie tylko, że wypowiedź radnego Patryka Biangi trzeba prześledzić szczegółowo, ponieważ mówi on o różnych rzeczach i żeby się do nich odnieść to trzeba po kolei po prostu tą wypowiedź czytać. Oczywiście, że przeprowadzenie postępowania konkursowego na wyłonienie operatora, kiedy jest przygotowywane jakieś rozwiązanie, to musi być zgodne z prawem i opinia radców prawnych jest do tego rozwiązania. W związku z tym, to jest tak, że każda rzecz która wychodzi z urzędu ma opinię prawną i radcy prawni mówią na podstawie jakich przepisów możemy tak to zrobić, a na podstawie których przepisów nie możemy tego zrobić, bo przepisy prawa mówią jasno. Oświadczyła, że to postępowanie było zgodne z ustawą o zamówieniach publicznych. Szczegółowo odniesie się do tego zapisu. Warto powyjaśniać te rzeczy, które pan Patryk Bianga podniósł w swoim zapytaniu. Natomiast na pewno nie chodzi tu ani o złą wolę ani o wykonywanie tego konkursu pod kogoś. Przypomina, że kiedy mówiono o tym, że powierza się PKS-owi zadania, to niektórzy z radnych twierdzili, że przecież w ten sposób zarząd pomija lokalnych przewoźników. Jak zarząd powiatu ogłosił przetarg to się okazuje, że teraz radni mają pretensje o to, że PKS nie prowadzi transportu. Oświadczyła, że uczestniczy w spotkaniach spółki oraz Zgromadzenia Wspólników i rozmawiamy o tym dlaczego PKS taką ofertę złożył, która była bardzo trudna do przyjęcia. Nie zmieniano warunków przetargu pod jakąkolwiek firmę. Unieważniono pierwsze postępowanie po to, aby doprecyzować pewne rzeczy. Chodziło tylko i wyłącznie o to, żeby w transporcie zapewnić specjalne miejsce na wózek dziecięcy i na wózek dla inwalidów. Celem było zapewnienie takiego transportu, który gwarantowałby jak najmniejsze wykluczenie. Takie było przesłanie jeśli pan Patryk Bianga porówna te dwa konkursy to była czytelność w podejmowanych działaniach.

Radny Jarosław Pruski oświadczył, że w swojej wypowiedzi nie dokonał podsumowania pracy Rady Sportu. Poinformował, że poprzednio podsumowania jego pracy dokonał pan radny Adam Nowak i teraz on dokonał podsumowania pracy

radnego Adama Nowaka. Odnośnie przekazywania środków z promocji oświadczył, że podtrzymuje to co wcześniej powiedział i zgadza się z tym, że starosta nie wymieniła wielu podmiotów, którym przekazano pieniądze. Ale tak jak powiedział wcześniej te pieniądze przekazano pod stołem, bo promocja jego zdaniem powinna obejmować ileś imprez, które są rzeczywiście warte tego, żeby je dofinansować. Poinformował, że w poprzedniej kadencji faktycznie przyznano dofinansowanie dwóm klubom. Wspomagać ekstraklasę nie było wstydem tym bardziej, że przyjeżdżała do powiatu wtedy telewizja i długo w zarządzie toczyły się rozmowy czy dać te pieniądze czy nie. Podmiotem następnym, który dofinansowywanie otrzymał był klub Pogoń Lębork, który jest największym klubem na terenie powiatu lęborskiego. Podjęto decyzję, że środki zostaną w ten sposób przekazane, ponieważ jest to skuteczna promocja. Dlatego te dwa kluby otrzymały wsparcie, a pozostałe nie i decyzja ta została podjęta podczas bardzo długiej dyskusji. Oświadczył, że w tej kadencji klubów pojawiło się mnóstwo więc pytanie jest takie dlaczego nikt z tych klubów nie otrzymał środków finansowych w ramach postępowania grantowego. Dlaczego nie zmieniono przepisów dotyczących grantów. Oświadczył, że oczekuje tylko uczciwości oraz tego aby każdy miał taką samą możliwość ubiegania się o wsparcie finansowe z budżetu powiatu, aby sposób przydzielania grantów był czytelny i aby każdy wiedział, że w tym i w tym terminie można się ubiegać o granty a jeżeli nie to, że w tym i w tym terminie można się zgłosić do promocji, ponieważ mam taką imprezę, którą chce promować i nie muszę brać udziału w grantach, które są tak nieczytelne. Nikt o tym nie wie i tak jak mówi „kolesiostwo” się zgłasza i pod stołem 9 tysięcy zł można dostać na imprezę dla tysiąca osób i 9 tysięcy zł można dostać na chłopaka, który stoi z flagą i przedstawia powiat. Boli to bardzo i takie rzeczy w ogóle nie powinny mieć miejsca. Podział środków powinien być jasny a zasady czytelne i określone dla wszystkich w ten sam sposób. Wszyscy o tym powinni wiedzieć, a nie nagle gdzieś się dowiadujemy z przecieków ten nie dostał, bo jakiś podpis się nie zgadza. A tu żadnego podpisu nie potrzeba, tylko wystarczy pisemnie złożyć oświadczenie, że będę promował powiat. W postępowaniu grantowym jest jeszcze jakaś kontrola, a przy umowach promocyjnych nie potrzeba nic. Więc coś chyba jest nie tak.

Alicja Zajączkowska – Starosta Lęborski oświadczyła, że jeżeli ktoś coś krytykuje to trzeba uczciwie powiedzieć jak jest naprawdę. Co to znaczy, że stoi jeden chłopak z flagą i powiat daje 9 tysięcy zł a ktoś inny organizuje imprezę i też dostaje 9 tysięcy zł. No jeżeli dostaje klub uczniowski biegaczy dzieci, w którym są

prowadzone treningi to co w tym złego. Oświadczyła, że postara się przygotować informację i to dokładnie wyjaśnić. Poinformowała, że wcześniej przyjęto inny sposób przyznawania środków i w porządku. Takie zarząd powiatu miał prawo. W tej kadencji przyjęto inne kryteria. Obecny zarząd powiatu ma do tego inne podejście i chce większej ilości klubów udzielać wsparcia, zwłaszcza na dzieci i młodzież oraz tym, którzy się wyróżnili. Więc zarząd ma do tego prawo czy nie. I tu nie ma nic pod stołem.

Kolejna sprawa to konkursy grantowe są po prostu trudne, ponieważ o środki można się ubiegać za pomocą aplikacji, którą trzeba dokładnie wypełnić i o czasie zamknąć. I bywają takie sytuacje, że ktoś tam trzy minuty po trzeciej złożył już niestety nie mógł być brany pod uwagę i ta oferta nie mogła być rozpatrywana. Natomiast nie chce aby pan Pruski czy ktokolwiek inny obrażał ludzi, którzy prowadzą te postępowania i pracują w komisji konkursowej. Wyjaśniła, że komisja ta składa się z urzędników, którzy przede wszystkim dokładnie analizują oferty i przyznają punkty, a następnie określają propozycje wysokości dofinansowania. I niestety ale nie jest tak jakby chciał pan Jarosław Pruski, że zarząd ręcznie będzie coś zmieniał. Obecny zarząd powiatu pracuje inaczej i przyjął taką zasadę, że jeżeli komisja rzetelnie czyta ofertę złożoną do konkursu oraz ocenia ją według kryteriów i przedstawia zarządowi wyniki tej punktacji to zarząd nic nie modyfikuje i ręcznie nie zmienia tego w taki sposób, aby komuś coś dopasować.

W dalszej części wypowiedzi oświadczyła, że problemem jest, mianowicie to, że w tym roku nie odbyło się spotkanie organizacji pozarządowych, które polegało na tym, że przekazywano informację na jakie elementy zwrócić uwagę przy składaniu wniosków. Oświadczyła, że największy problem jaki mają organizacje pozarządowe to jest prosta i jasna kalkulacja kosztów. Ta kalkulacja kosztów jest weryfikowana w różnego rodzaju komisjach i różnego rodzaju kontrolach. Dlatego też rozmawiano z wnioskodawcami i zwracano się z prośbą, aby zwrócili uwagę na te wyliczenia kosztów, ponieważ nie samo wydarzenie dostaje pieniądze dlatego, że ono jest najważniejsze, a środki otrzymuje się z budżetu powiatu dlatego, że poprawnie został przygotowany wniosek. Tak więc naprawdę mówienie tu o tym, że zarząd coś spekuluje i miesza jest nieprawdziwe. Poprosiła, aby przyjąć do wiadomości, że do oceny wniosków powołana jest komisja złożona z urzędników, którzy dokonują oceny i proponują środki, które zarząd następnie przydziela. Oświadczyła, że do tej pory nie było sytuacji, żeby zarząd ręcznie komuś przydzielił inne pieniądze niż zaproponowała komisja. Tak więc dobrze byłoby, żeby tutaj na ten temat radni rozmawiali uczciwie.

Radny Patryk Bianga oświadczył, że pan starosta wspomina o tym, że został zmieniony parametr wymagania odnośnie wózka dziecięcego i to prawda 14 stycznia ten parametr w zapytaniach ofertowych został zmieniony, ale też warto zwrócić uwagę na to, że w punkcie 1 punkt B z dnia 4 stycznia br. czytamy: dany operator zapewnił ponadto autobusy rezerwowe minimum jeden autobus o pojemności co najmniej 50 pasażerów każdy, w tym co najmniej 35 na miejscach siedzących. Dwa tygodnie później punkt B brzmi: operator zapewnił ponadto autobusy rezerwowe minimum 1 o pojemności co najmniej 35 miejsc, czyli parametr został obniżony. Tak naprawdę zastanawia się czy w ogóle ktoś flotę tych autobusów sprawdził to po pierwsze. Po drugie pozostaje wiele wątpliwości co do sprawy PKS-u. Oświadczył, że jako członek komisji Bezpieczeństwa, Transportu i Ochrony Środowiska nie miał żadnego wpływu na tę decyzję i nie było to w żaden sposób przez komisję opiniowane. Informacje o tym, iż został zmieniony operator dochodziły do radnych poprzez kontakty medialne lub też od zatroskanych mieszkańców, którzy stanęli przed taką sytuacją, że nie wiedzieli czy następnego dnia przyjedzie autobus czy nie i czy będą informowani o tym w sklepach na wioskach, gdzie po prostu zwolnieni kierowcy przychodzili i ich o tym informowali. Uważa, że to jest karygodne aby radni o zmianie przewoźnika transportu publicznego dowiadawali się po kątach i nie opiniowali tego na komisji Bezpieczeństwa, Transportu i Ochrony Środowiska. Zdaniem radnego jest to bardzo ważny punkt. Dodał, że tych pytań jest naprawdę dużo i w związku z tym, że w protokołach zarządu są takie sytuacje, że na jednym posiedzeniu pojawia się informacja, że szukamy kogoś kto zakupi akcje, a za tydzień już jest gotowa osoba, która chce te akcje kupić, to zastanawia się czy dokumenty, które posiada tutaj to tak naprawdę do wojewody przesłać czy raczej do Centralnego Biura Antykorupcyjnego o sprawdzenie tej procedury konkursowej. Jako członek komisji bezpieczeństwa także negatywnie chciałby się odnieść do nagradzania osób i to publicznego nagradzania osób, które utraciły prawo jazdy. Pani starosta i wszyscy wokół wiedzą, o którą sytuację chodzi. Jego zdaniem mieszkańców po prostu trzeba za to przeprosić, bo nie wie co to miało na celu i takie postępowanie pani starosty uraga temu urzędowi, a popieranie tego rodzaju zachowania i publikowanie na forach tak naprawdę pluje w twarz każdemu kto siedzi na tej sali. Nie można takich rzeczy robić. Jako członek komisji bezpieczeństwa się na to nie zgadza. Ponadto jako członek komisji bezpieczeństwa też otrzymuje różne sygnały od pracowników starostwa powiatowego i chciałby powiedzieć, że nie godzi się z tym, bo nie jest to objęte ustawą o samorządzie powiatowym, aby członkowie zarządu

dyscyplinowali pracę pracowników merytorycznych. Ma na to stosowne załączniki, które świadczą o tym jak pan radny Nowak chce wpływać na opiniowanie pracy i wyciąganie konsekwencji służbowych. To jest zapisane w dokumentach z posiedzeń zarządu i są to dwa zapytania o wyjaśnienie sytuacji, które przekaże przewodniczącemu rady.

Kolejna kwestia, którą chce poruszyć to w dniu dzisiejszym wpłynęła do niego prośba z Krajowego Cechu Fotografów. Zrodził się pomysł w państwie polskim, że dzisiaj w każdym urzędzie powstanie aparat fotograficzny do robienia za darmo dokumentacji fotograficznej. To jest procedura, która zasłania się sytuacją z uchodźcami i dla przyspieszenia pewnych rzeczy powiedziano, że stawiamy aparaty fotograficzne w gminach oraz powiatach i będzie się szybko oraz ekspresowo wykonywać te usługi. Zaniepokojony Krajowy Cech Fotografów podkreśla, że to nie jest zabieg darmowy. Samorządy będą ponosiły koszty tego przedsięwzięcia i w konsekwencji doprowadzi to do bankructwa wielu zakładów fotograficznych. Nie jest to opinia tylko i wyłącznie Krajowego Cechu Fotografów, ale to są również odczucia fotografów naszych lokalnych, którzy mają wątpliwości co do tego czy ewentualne nie jest to zabranie im źródła dochodu. Chciałby zaapelować do osób, aby takich porozumień nie podpisywały, ponieważ będzie to ze stratą dla wielu przedsiębiorców. Jest to pułapka, którą niestety rząd, pod płaszczykiem uchodźców prawdopodobnie pozbawi pracy wielu ludzi. I o to jedynie apeluje, ponieważ nie może niczego wymagać, aby tę informację w imieniu Krajowego Cechu Fotografów przekazać włodarzom gmin.

Alicja Zajączkowska – Starota Łęborski oświadczyła, że odniesie się tylko do jednej kwestii i bardzo ciekawie wykorzystanego incydentu, który miał miejsce na spotkaniu w starostwie, gdzie burmistrz miasta Łeby odzyskiwał prawo jazdy. Tak naprawdę każdy kto ma odrobinę dobrej woli to w taki bezczelny sposób tego nie wykorzystuje. Po pierwsze artykuły, które się ukazały o tym, że burmistrz miasta Łeby, jadąc chyba nawet do starostwa na spotkanie, stracił prawo jazdy, to burmistrz się tym nie chwalił i się nie cieszył z tego. Od samego początku po prostu powiedział publicznie i napisał o tym na Facebooku, że ponosi za to konsekwencje. W ubiegłym roku prawo jazdy utraciły 182 osoby. Wręczenie tego prawa jazdy burmistrzowi nie miało na celu tego o czym mówił pan Bianga. Jeżeli ktoś chciał to tak przewrotnie zrozumieć to tak to zrozumiał. Wydarzenie to był taki sygnał, że burmistrz musiał odczekać trzy miesiące ponieważ przekroczył przepisy i zachował się niewłaściwie. W związku z tym nie wie skąd się bierze taka interpretacja, że

wszyscy się cieszyli i jaka to radość. Dziwi się, że pan Patryk Bianga dopatruje się bardzo niskich i bardzo płaskich pobudek oddawania tego dokumentu burmistrzowi. A może warto się zastanowić i przy tej okazji powiedzieć ludziom, że ponad dwieście osób straciło prawo jazdy. Wyjaśniła, że miała wielokrotnie telefony aby przywrócić prawo jazdy, ponieważ zgodnie z przepisami starosta może w przypadku zagrożenia zdrowia i życia to prawo jazdy przywrócić. I żaden starosta w Lęborku na przestrzeni wielu lat i tak samo jak inni starostowie, nikt z tego nie korzysta. I nawet jeśli przychodzi matka i tłumaczy, że ona odwoziła męża na lotnisko z dzieckiem niepełnosprawnym, że przez to dziecko się spóźnili i przekroczyli prędkość to trudno. I takich sytuacji jest bardzo dużo. Wiele innych osób przychodziło i tłumaczyło się, że nie są piratami drogowymi, że im się to zdarzyło pierwszy raz, że mają trudną sytuację życiową, że samochód jest źródłem ich dochodów. I takich sytuacji było bardzo, bardzo dużo,. Więc może warto jednak uświadamiać, żeby tej pięćdziesiątki nie przekraczać. Widać było kto pisał te komentarze i jak. Więc to też pokazuje, że to nie człowiek z ulicy pisał tylko tak sobie niektórzy fajnie jeździli po pani staroście. W porządku jeżeli komuś to sprawiało radość. Na zakończenie oświadczyła tylko, że nie zrobiła tego z głupoty i aby promować szybką jazdę samochodem, tylko po to aby sobie wszyscy uzmysłowili jak ważne jest by jechać właściwie.

Radny Jarosław Pruski oświadczył, że po raz ostatni zabiera głos i nie będzie wchodził w polemikę, ale pani starosta na ostatniej sesji pokazała jak w bezczelny sposób wykorzystuje się niektóre informacje sprzed sześciu czy siedmiu lat, które dotyczyły „brania” pieniędzy za organizację zawodów sportowych. Oświadczył, że i pan Krużycki i pozostałe osoby, które zajmują się sportem wiedzą na czym to polega i jak to wygląda. Pani starosta wykorzystwała w bezczelny sposób taką informację sprzed siedmiu lat.

Odnosząc się jeszcze raz do postępowania grantowego oświadczył, że dobrze wiedzieć, że dzieleniem pieniędzy w ramach postępowania grantowego zajmują się urzędnicy. Do tej pory nad tym „panował” zarząd i to zarząd decydował jakie kwoty są przydzielane i ile w ogóle tych środków na granty przeznaczyć. W poprzedniej kadencji to zarząd miał decydujący wpływ na to co się dzieje. Ale skoro tym zajmują się urzędnicy to zapyta w takim razie urzędników jaki jest przelicznik i jak wysokość dotacji zależy od punktów oraz co trzeba zrobić, żeby otrzymać taką sumę, która byłaby zbliżoną do maksymalnej kwoty określonej we wniosku. Oświadczył, że

chciałby jedynie, aby przyznawanie środków z promocji było jawne i równe dla wszystkich a kryteria określone konkretnie.

Radny Patryk Bianga oświadczył, że nie czerpie radości z tego, że ktoś się pastwi nad panią starostą i że taka rzecz jak upublicznienie odzyskania przez burmistrza prawa jazdy została dokonana i upubliczniona. Widzi natomiast miny radnych, którym też jest wstyd za to co się wydarzyło. Czasami wystarczy po prostu wyjść na mównicę i powiedzieć: tak to było niefortunne, to było niewłaściwe, przepraszam. Tłumaczenie, że wręczenie burmistrzowi prawa jazdy miało charakter akcji promocyjnej bezpiecznej jazdy, jest dla radnego bezzasadne. Jako członek komisji Bezpieczeństwa, Transportu i Ochrony Środowiska uważa takie zachowanie za naganne. Czasami warto wyjść i powiedzieć przepraszam. Wczoraj to on popełnił błąd i potrafił do pana Jacka Perłaka zadzwonić i powiedzieć: „przepraszam pomyliłem się”. Czasami tak po prostu się zdarza.

Zwracając się do starosty powiedział, że osiągnięciem nie jest przekonywanie radnych, że w urzędzie wszystko jest zgodne z prawem i że prawnicy ciężko pracują. Oświadczył, że urzędnicy na pewno bardzo ciężko pracują nad uchwałami i nad tym co się tutaj dzieje w urzędzie. Nie neguje tego. Natomiast trzy sprawy przegrane tylko i wyłącznie w sądzie administracyjnym zachęcają do tego, żeby po prostu tę procedurę przetargową sprawdzić i albo sprawdzi to wojewoda albo sprawdzi to Centralne Biuro Antykorupcyjne.

Edmund Głombiewski – Wicestarosta Lęborski oświadczył, że przysłuchuje się tej dyskusji, ponieważ w sensie praktycznym jest to już dyskusja a nie wnioski i oświadczenia, które powinny w tym punkcie być poruszane. Ale jeżeli już radni zrobili tutaj taką wolną amerykanke i padają zarzuty ze strony radnego Patryka Biangi odniesie się tutaj do tych ataków, które podważają w ogóle wiarygodność Zarządu jako organu, który przeprowadzał postępowanie mające na celu wyłonienie przewoźnika w sposób transparentny. Zwracając się do radnego Patryka Biangi zapytał jak w ogóle można zarzucać jakieś działanie i kierować podejrzenia o to, że ktoś tutaj nieuczciwie sporządził dokumenty, przeprowadził całą procedurę. Oświadczył, że wzywa Pana Biangę i będzie rozliczał z tego, żeby Pan Patryk Bianga skierował tę sprawę do prokuratury. Jeżeli Pan Bianga tego nie robi to oświadcza, że będzie co jakiś czas publicznie przypominał, że jeszcze tego do organów ścigania nie zgłoszono. Oświadczył, że to co mówi Pan Bianga i te oskarżenia, które formułuje publicznie na sesji to jest już gruba przesada. Zarząd podejmował działania przede wszystkim po to aby wyłonić przewoźnika. O tym, że powiat chce

wykonywać te przewozy zdecydowała rada. Dalsza część czynności spoczywa na zarządzie powiatu, a nie na radnych. Pan Patryk Bianga nie ma prawa do tego, żeby rozliczać zarząd z tego że nie posiadał jakiejś informacji. Wyjaśnił, że zarząd nie informował komisji ponieważ nie ma takiego obowiązku. To zarząd powiatu prowadzi i wykonuje uchwały rady powiatu. Takich uchwał nie wykonuje radny Patryk Bianga. Niech pan Patryk Bianga się nie stawia w ogóle poza zarządem i poza innymi jako ktoś kto ma prawo rozliczać wszystkich. Zarząd Powiatu jest oczywiście zobowiązany do tego, żeby radzie powiatu udzielać informacji w zakresie, który dotyczy rady. Natomiast sposób wykonywania tych poszczególnych zadań określa zarząd. Zarząd określił, wybrał i ogłosił postępowanie w zakresie wyłonienia przewoźnika przede wszystkim po tym jak to między innymi radny Patryk Bianga na sesji w poprzednim roku publicznie rozliczał zarząd z tego, że nie przeprowadza postępowania konkursowego w sposób transparentny tylko wybieramy firmę PKS S.A. w Słupsku i krzywdzi w ten sposób lokalnych przedsiębiorców. To postępowanie w tym roku zostało przeprowadzone między innymi również po to aby uwzględnić wnioski, które padały tutaj na komisjach i przez pana Biange i przez jego kolegów były zgłaszane. Zarząd Powiatu te wnioski w tym roku uwzględnił. Był to bardzo duży wysiłek, ponieważ powiat otrzymał pieniądze i potwierdzenie przekazania tych pieniędzy od wojewody na koniec roku i żeby przeprowadzić postępowanie od następnego roku to należało przedłużyć umowy z dotychczasowymi przewoźnikami na jeden miesiąc po to tylko, żeby w sposób transparentny można było ogłosić postępowanie konkursowe. Cała procedura była opiniowana przez radców prawnych, podstawy prawne również są podane w sposób transparentny a sposób wyłaniania przewoźników i otwarcie ofert nastąpiło w sposób publiczny, między innymi też po to żeby pracownicy i przedstawiciele poszczególnych oferentów mogli zapoznać się z poszczególnymi ofertami. W związku z tym, nie można zarzucać działań, które są niezgodne z prawem. To co mówi na dzisiejszej sesji pan Bianga to są pod publikę bezpodstawne oskarżenia, które radny jest w stanie rzucić na każdego. Oświadczył, że takie zachowanie nie uchodzi radnym.

Mirosław Tandek – Przewodniczący Rady poinformował, że obecnie w tym punkcie porządku obrad radni faktycznie wchodzi w polemikę i dyskusję a to „może trwać w nieskończoność”. Tak więc prosi, żeby radni składali wyłącznie oświadczenia i wnioski w tym punkcie porządku obrad.

Alicja Zajączkowska – Starosta Lęborski oświadczyła, że ostatnio w urzędzie starostwa odbyły się kontrole. Odbyła się kontrola urzędu wojewódzkiego, która

sprawdzała transport publiczny, umowy oraz ich realizację. Wynik tej kontroli jest pozytywny. W ubiegłym tygodniu zakończyła się kontrola NIK, która trwała przez trzy miesiące i m.in. ona również obejmowała transport publiczny, rozliczenie i sposób realizacji umowy z wojewodą. Wstępna ocena tej kontroli jest również pozytywna.

Edmund Głombiewski – Wicestarosta Lęborski oświadczył, że chciałby się odnieść do tych zarzutów, które tutaj padały pod adresem radnego i twierdzeń, że pan Nowak wydaje jakieś polecenia pracownikom i czegoś tam się domaga. No ale pan Patryk Bianga robi to samo i też wydaje polecenia radcom prawnym urzędu, żeby na polecenie radnego przygotowywali opinię prawną, ponieważ radny ma jakieś wątpliwości. Oświadczył, że jeżeli radny Patryk Bianga ma jakieś wątpliwości i uważa że są podejmowane działania niezgodne z prawem to może wynająć kancelarię i przedstawić opinię prawną, że według opinii prawnej, którą pan zlecił zarząd nie miał racji. Ale dopóki pan Bianga tego nie uczyni to prosi aby nie cedować tej czynności na pracowników urzędu. Oczywiście każdy radny ma w formach prawem przewidzianych zadawać pytania, a zarząd udziela takich informacji do jakich ma dostęp. Pan Patryk Bianga skierował zapytanie o to czy zrobiona została szczegółowa analiza i aby taka analizę wykonać. Oświadczył, że zarząd powiatu nie dysponuje takimi informacjami ponieważ przewoźnicy sami kalkulują ceny, a powiat jedynie finansuje ich straty. Jeżeli chodzi o poszczególne kalkulacje to zarząd powiatu nie mamy możliwości, żeby nakazywać przewoźnikom, że mają za taką cenę albo za inną obsługiwać poszczególne linie. Powiat jedynie dofinansowuje przewozy. Jeżeli ci przewoźnicy nie są w stanie wykonywać tych usług za cenę taką, którą sobie kalkulowali plus dopłatę, to tego nie robią a my nie możemy ich rozliczać dlaczego zastosowali takie a nie inne wskaźniki. Jeżeli chodzi o aktualną kwestię związaną z podwyżkami cen biletów to zwracając się do radnego Patryka Biangi powiedział, że przecie wie o tym, że paliwo z dnia na dzień jest coraz droższe. PKS w Słupsku również podniósł ceny. Przewoźnicy funkcjonują w określonych ściśle realiach gospodarczych. Do powiatu również zwrócili się przewoźnicy z prośbą, aby zwiększyć pomoc. Zarząd Powiatu nie chce dodatkowo dopłacać do przewozów i nie przewiduje jakichś dodatkowych pieniędzy na to, żeby przewoźników naszych dodatkowo na tym etapie dofinansowywać. Natomiast każdy z przewoźników sam podejmuje decyzje. Są to firmy, które prowadzą działalność gospodarczą na określonych zasadach i starosta nie ma uprawnień aby te firmy w jakiś sposób rozliczać i nakazywać im przedstawiane rachunków bądź wyliczeń.

Przecież to nie o to chodzi i są to podmioty zewnętrzne, którym powiat tylko zalecamy wykonywanie określonych usług.

Radny Waldemar Walkusz odnośnie zarzutów, że w tym punkcie prowadzona jest dyskusja oświadczył, że przewodniczący rady radzi sobie całkiem dobrze na tej sesji. Wystarczy tylko powiedzieć jedno małe słowo „oświadczam” i to jest cały czas i punkty wnioski i oświadczenia radnych. Poprosił, żeby się temu nie dziwić ponieważ niektórzy radni nie mają po prostu gdzie rozmawiać o sprawach powiatu, bo jeżeli pracują się w jednej komisji, nawet jeżeli wezmą udział w posiedzeniu innej komisji to i tak nie mogą nic powiedzieć i zabrać głosu. Mogą jedynie śledzić i słuchać. Dziś sesja jest tym miejscem, na którym trzeba o pewnych sprawach rozmawiać.

Kolejne oświadczenie już takie poważniejsze zgłasza. Jest zaniepokojony sytuacją tą o której tutaj teraz tak głośno i było w związku z tym trochę emocji. Może dobrze, że było trochę emocji bo pan starosta mógł też wypowiedzieć się, że wszystko jest zgodnie z prawem i żeby nikt nic nie zarzucał. Oświadczył, że też by bronił swojego stanowiska skoro wie, że robi dobrze, uczciwie i tak dalej to nie pozwoli sobie na takie czy inne zachowanie. Z kolei pan Patryk Bianga ma wątpliwości i gdzie ma zapytać. Na komisji bezpieczeństwa nie może zapytać. Przypomina tylko, że na jednej z komisji bodaj dwa lata temu, jeszcze wicestarosta był członkiem tej komisji, radni już rozmawiali też na temat PKS-u i organizacji tych przewozów itd. I to tak się wszystko ciągnie gdzieś. Jest teraz rozwiązanie i przewoźnik wybrany w przetargu. Dobrze, że w przetargu. Wyjaśnił, że w tamtym czasie radni sugerowali, żeby uwzględnić naszych przewoźników pod uwagę ewentualnie i PKS, a nie przewoźników zewnętrznych.

Następnie oświadczył, że jest zaniepokojony tą sytuacją o której tutaj nikt nie mówi. Mianowicie powiat lęborski jest ciągle udziałowcem PKS-u słupskiego. Firma ta już nie świadczy usług na terenie powiatu i teraz też nie wiadomo co dalej z tym wszystkim będzie. Pan radny Patryk Bianga ostatnio mówił, że niektórzy kierowcy z powiatu lęborskiego stracili pracę przez to, że tutaj nie świadczą usług. W związku z tym też chciałby wiedzieć w jakim kierunku powiat pójdzie z całą tą sytuacją z PKS- em i czy powiat będzie, tak jak na początku kadencji deklarowano, zbywał akcje spółki. Powiat ma też swojego przedstawiciela w radzie nadzorczej spółki. Nie chciałby aby powiat był udziałowcem tylko po to, żeby ten przedstawiciel pobierał określone gratyfikacje za posiedzenia w radzie nadzorczej, bo to też by było trochę śmieszne. Niemniej jednak mówił na ostatnim posiedzeniu komisji Bezpieczeństwa,

Transportu i Ochrony Środowiska, że to będzie dosyć spory problem i ma prośbę, że jak będzie to rozwiązywane w jakiś sposób już przygotowywane to, żeby nie było tak jak teraz, że radni nie będą nic wiedzieli na ten temat. Jego zdaniem przynajmniej członkowie tej komisji bezpieczeństwa powinni wiedzieć w jakim kierunku sprawa spółki będzie procedowana.

Edmund Głombiewski – Wicestarosta Lęborski w związku z tymi wątpliwościami oświadczył, że zarząd również myśli nad tym co zrobić z akcjami i na ten temat rozmawia. Są również opinie prawne w tej sprawie dostępne i przygotowane w poprzedniej kadencji. Wynika z nich, że ta procedura zbycia akcji jest dosyć skomplikowana i czasochłonna. Po to, żeby tą całą procedurę przejść to rada musiałaby zainwestować, czyli pewne pieniądze przeznaczyć na przeprowadzenie tej procedury. Tutaj między innymi jest to związane głównie z wyceną wartości tych akcji i ona musiałaby zostać po prostu na koszt powiatu przeprowadzona. Wstępnie zrobiono takie rozeznanie. I są to dosyć spore pieniądze, ponieważ cały majątek trzeba wycenić i to według różnych systemów a nie ma pewności, że w ogóle będzie jakiegokolwiek nabywca. Powiat lęborski jest w spółce PKS udziałowcem mniejszościowym. W radzie spółki decyduje ten akcjonariusz, który ma najwięcej głosów. I tutaj jest taka sytuacja, że tych głosów więcej ma powiat ślępski i w związku z tym może się też pojawić problem. Jeśli zostaną zainwestowane pieniądze a akcji nie uda się zbyć to też marnotrawstwo.

Oświadczył, że prowadzono takie sondażowe rozmowy, ponieważ najbardziej czytelna sytuacja byłaby gdyby nabywcą akcji powiatu lęborskiego był powiat ślępski. Nikt wówczas nikogo nie oskarża tak jak teraz, że się próbuje pod kogoś coś robić. W związku z tym prowadzono takie rozmowy czy powiat ślępski jest zainteresowany nabyciem akcji. Wyjaśnił, że jest jeszcze możliwość przekazania tych akcji nieodpłatnie na rzecz innego samorządu. Jednak tutaj zarząd ma takie stanowisko, że za darmo niestety powiat też niczego nie dostaje i dlatego za darmo nie będzie niczego oddawał. W związku z tym ostatnio pojawiła się taka koncepcja, że powiat ślępski byłby zainteresowany ale w cenie nominalnej czyli w tej cenie, co do której jest ustalona wartość tych akcji. Na dzień dzisiejszy to wychodzi około miliona złotych. Tylko że po prostu niestety jest procedura, że nie można tak się dogadywać i zgodnie z prawem tę wycenę trzeba przeprowadzić i ogłosić procedurę zbycia publicznie i to też oznacza, że firma musi wezwać wszystkich pracowników, ponieważ prawo do akcji mają w przypadku zbycia tych akcji pracownicy PKS-u. Wykaz uprawnionych pracowników jest określony na dzień przekształcenia tj. 2006

lub 2007 rok. Więc trzeba byłoby odszukać pracowników bądź ich następców prawnych, żeby im przekazać 15 % akcji. Te 15 % akcji trzeba odjąć od tych akcji powiatu lęborskiego i słupskiego. Więc to jest kolejny problem, który po prostu zgodnie z prawem trzeba rozwiązać i dotrzeć do tego kto jest następcą prawnym albo tym pracownikiem uprawnionym na dzień nabycia akcji. Więc jak widać rodzą się różne problemy techniczne i dlatego z chęcią ten proces zbycia akcji zostałyby rozpoczęte. Niestety zanim powiat do tego przystąpi musimy wdrożyć bardzo kosztowną procedurę. Mówiąc szczerze to zbycie akcji mogłoby nastąpić gdyby była zgoda w radzie i nie padały publiczne oskarżenia takie jak przed chwilą, że ktoś coś komuś. To wówczas można byłoby się nad tym zastanowić ale widząc jak to się odbywa, jakie są ciężkie zarzuty formułowane przez radnych to podejrzewa, że tego tematu w tej kadencji zarząd powiatu raczej nie podejmie, ponieważ po prostu jest to bardzo niełatwy temat. Trudno powiat lęborski jest właścicielem tych akcji i w dalszym ciągu będzie ich właścicielem. Natomiast w kwestii zbycia to jest to tak czasochłonna i wymagająca procedura. Poinformował, że jeżeli będzie wniosek ze strony radnych lub komisji, żeby taką procedurę wdrożyć to zarząd oczywiście będzie to realizował. Natomiast inicjatywa zarządu powiatu w tej sprawie na tym etapie mogłaby zostać odebrana znowu jako próba jakiegoś działania, które ma na celu podjęcie jakichś nieuczciwych działań i pozbycia się tych akcji. I na pewno pojawiłyby się zbędne dyskusje. Więc jego zdaniem są to naprawdę dylematy bardzo poważne i jeśli trwa ta dyskusja to może faktycznie warto się wspólnie zastanowić i być może nawet byłoby dobrze, aby komisja i radni chociażby tak wstępnie przedyskutowali jak każdy to widzi, bo są określone opinie prawne i zarząd wie jak powinno się tę procedurę przeprowadzić, ale może się też okazać, że powiat zainwestuje a później niestety nie będzie nabywcy na te akcje.

Radny Tadeusz Rabka oświadczył, że to przedsiębiorstwo uzyskane zostało w określonym czasie na określonych zasadach. Przypomina sobie działania senatora Kleiny, który jakby wspomagał te działania, ponieważ był taki moment, aby to przedsiębiorstwo pełniło rolę taką wypełniającą co do przewozów publicznych i nie jako jedyne ale jako jedno z wielu. Jednak tak naprawdę powiat lęborski nie włożył do tej pory złotych w to przedsiębiorstwo praktycznie od tamtego czasu mimo, że intencja była dobra to działania poszły w zupełnie innym kierunku. W związku z tym to działanie dalej idzie w tym kierunku i od zeszłego roku to się pojawia teraz już jak cykl określonych działań. Oświadczył, że na dobrą sprawę powiat, żeby nie pakować się w wycenę i te wszystkie inne rzeczy, bo powiat nic nie dał, nic nie

pozyskał, jedynie uzyskał od struktury państwowej w określonym celu i nie wykorzystuje tego a wręcz odwrotnie. Tak się stało, że to przedsiębiorstwo wypadło ale cieszyłby się gdyby to miejsce zostało zajęte przez przedsiębiorstwo powiatowe. Jednak właściwie to przedsiębiorstwo jest przedsiębiorstwem powiatowym innego samorządu. Oświadczył, że właściwie najprostsza byłaby ta forma o której powiedział wicestarosta czyli przekazanie nieodpłatnie akcji dla powiatu słupskiego, ewentualnie wykorzystując i podpisując porozumienie o świadczeniu określonych usług w przyszłości. Zdaniem radnego to byłoby najbardziej uczciwe w stosunku do całej tej historii. Dziś myślenie i kombinowanie ile powiat zarobi nie jest właściwe. Powiat nie działa jako przedsiębiorstwo sprzedające lody. Powiat ma nadzorować i wykonywać ustawowe obowiązki, które na starostwie czy na poszczególnych jednostkach spoczywają. Oświadczył, że będąc tutaj radnym przez kilka kadencji nie zauważył żadnych pozytywnych działań skierowanych na rozwój tego przedsiębiorstwa. W związku z tym nie czas i moment aby dzisiaj mówić o tym, że firma do powiatu lęborskiego „daje” stare autobusy a lepsze zostawia w Słupsku. Przypomina tylko, że powiat słupski w zeszłym roku zakupił nowy tabor i dziwne byłoby gdyby nowe autobusy, w które zainwestowała firma teraz jeździły po powiecie lęborskim a tam w powiecie słupskim zostały stare. To wszystko jest bardzo logiczne. Na zakończenie oświadczył, że takie jest jego zdanie, aby te akcje przekazać nieodpłatnie i publicznie będzie je potwierdzał.

Ad. 24

Zamknięcie obrad.

Wobec zrealizowania porządku dzisiejszych obrad Mirosław Tandek - Przewodniczący Rady zamknął XXXVIII sesję Rady Powiatu Lęborskiego.

Protokolowała:

Agnieszka Gromadzka

PRZEWODNICZĄCY RADY
Mirosław Tandek

